

## Załącznik 3 – Kryteria wyboru projektów

### Spis treści

<b>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego – tryb konkursowy .....</b>	<b>5</b>
KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020 .....	5
Działanie 1.2 Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach .....	9
Poddziałanie 1.2.1 Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach .....	9
Poddziałanie 1.2.2 Bon na usługi badawcze – projekt grantowy .....	15
Działanie 1.3 Wspieranie inwestycji w przedsiębiorstwach .....	17
Działanie 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa .....	23
Poddziałanie 1.4.1 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa – Instytucje Otoczenia Biznesu (IOB) .....	23
Działanie 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa – Tereny inwestycyjne .....	27
Poddziałanie 1.4.1 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa – Centra logistyczne .....	30
Działanie 1.5 Wspieranie przedsiębiorczości i zatrudnienia w gminach, których rozwój uwarunkowany jest siecią Natura 2000 .....	33
Działanie 4.1 Mobilność regionalna .....	36
Poddziałanie 4.1.1 Mobilność regionalna .....	36
Działanie 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii .....	39
Działanie 5.3 Efektywność energetyczna w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej .....	51
Poddziałanie 5.3.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych w tym budownictwo komunalne .....	51
Działanie 5.4 Strategie niskoemisyjne .....	54
Poddziałanie 5.4.1 Strategie niskoemisyjne z wyłączeniem BOF .....	54
Działanie 6.1 Efektywny system gospodarowania odpadami .....	58
Działanie 6.2 Ochrona wody i gleb .....	62
Działanie 6.3 Ochrona zasobów bio- i georóżnorodności oraz krajobrazu .....	64
Działanie 8.3 Ochrona dziedzictwa kulturowego .....	74
Działanie 8.4 Infrastruktura społeczna .....	77

Poddziałanie 8.4.1 Infrastruktura ochrony zdrowia.....	77
<b>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego – tryb pozakonkursowy .....</b>	<b>92</b>
KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH (W TYM ZINTEGROWANYCH) UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020 (dotyczą Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) .....	92
Działanie 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa	95
Poddziałanie 1.4.2 Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej BOF (tryb pozakonkursowy) oraz projekty pozakonkursowe zintegrowane w zakresie PI 3a i PI 7b tj.: Poddziałanie 1.4.2 Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej BOF i Poddziałanie 4.1.2. Dostępność terenów inwestycyjnych w BOF.....	95
Działanie 5.4 Strategie niskoemisyjne .....	97
Poddziałanie 5.4.2 Strategie niskoemisyjne BOF .....	97
Działanie 8.2 Uzupelnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej .....	103
Poddziałanie 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego.....	103
<b>Europejski Fundusz Społeczny – tryb konkursowy .....</b>	<b>105</b>
SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO .....	105
W RAMACH RPOWP 2014-2020 .....	105
Działanie 2.1 Zwiększanie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy przy wykorzystaniu aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy .....	111
Działanie 2.2 Działania na rzecz równowagi praca – życie .....	117
Działanie 2.3 Wspieranie powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych .....	123
Działanie 2.4 Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian.....	128
Działanie 2.5 Aktywne i zdrowe starzenie się .....	133
Działanie 3.1 Kształcenie i edukacja .....	146
Poddziałanie 3.1.1 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej .....	146
Poddziałanie 3.1.2 Wzmocnienie atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej w zakresie kształcenia ogólnego, ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych .....	152
Działanie 3.3 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki.....	162
Poddziałanie 3.3.1 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki ....	162
Poddziałanie 3.3.2 Stworzenie Centrum Kompetencji BOF .....	180
Działanie 7.1 Rozwój działań aktywnej integracji.....	184
Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych.....	212
Poddziałanie 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym .....	212
Poddziałanie 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF.....	233

Działanie 7.3 Wzmocnienie roli ekonomii społecznej w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa podlaskiego.....	242
<b>Europejski Fundusz Społeczny – tryb pozakonkursowy.....</b>	<b>249</b>
Działanie 2.1 Zwiększanie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy przy wykorzystaniu aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy.....	249
Działanie 2.4 Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian.....	253
Działanie 7.3 Wzmocnienie roli ekonomii społecznej w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa podlaskiego.....	259
Kryteria oceny formalno-merytorycznej projektów ubiegających się o dofinansowanie w ramach RPOWP 2014-2020 (dotyczą Osi Priorytetowej X Pomoc Techniczna).....	263
<b>Projekty Zintegrowane – tryb konkursowy .....</b>	<b>265</b>
KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020 - PROJEKTY ZINTEGROWANE (EFS+EFRR).....	265
Działanie 3.1 Kształcenie i edukacja: Poddziałanie 3.1.3 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej w ramach BOF (PI 10i).....	275
Działanie 8.2 Uzupelnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej: Poddziałanie 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (PI 10a).....	275
Działanie 3.2 Kształtowanie i rozwój kompetencji kadr regionu: Poddziałanie 3.2.1 Rozwój kompetencji językowych i TIK oraz wsparcie wybranych form kształcenia ustawicznego zgodnie z potrzebami regionalnej gospodarki (PI 10iii), Poddziałanie 3.2.2 Pozaszkolne formy kształcenia dorosłych (10iv)....	281
Działanie 3.3 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki: Poddziałanie 3.3.1 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki (PI 10iv), Działanie 8.2 Uzupelnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej: Poddziałanie 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (PI 10a).....	285
Działanie 5.2 Efektywność energetyczna w przedsiębiorstwach Poddziałanie 5.3.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych w tym budownictwo komunalne Poddziałanie 5.4.1 Strategie niskoemisyjne z wyłączeniem BOF.....	291
Działanie 6.1 Efektywny system gospodarowania odpadami Działanie 6.2 Ochrona wody i gleb Działanie 6.3 Ochrona zasobów bio- i georóżnorodności oraz krajobrazu.....	297
Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych: Poddziałanie 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF (PI 9iv),.....	304
Działanie 8.4 Infrastruktura społeczna: Poddziałanie 8.4.2 Infrastruktura usług socjalnych w obszarze BOF (PI 9a).....	304

<b>Kryteria wyboru podmiotu wdrażającego Fundusz Funduszy oraz realizowanego przez niego projektu (tylko w odniesieniu do instrumentów finansowych) .....</b>	<b>317</b>
Działanie 1.3 Wspieranie inwestycji w przedsiębiorstwach .....	317
Działanie 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa:	
Poddziałanie 1.4.1 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa .....	317
Działanie 2.3 Wspieranie powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych .....	317
Działanie 5.2 Efektywność energetyczna w przedsiębiorstwach .....	317
Działanie 5.3 Efektywność energetyczna w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej:	
Poddziałanie 5.3.2 Efektywność energetyczna w sektorze mieszkaniowym .....	317

## Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego – tryb konkursowy

Uchwała Nr 51/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 16 grudnia 2016 r.

### KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020 (dotyczą Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego)

#### Kryteria formalne obligatoryjne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	<b>Wnioskodawca jest kwalifikowany do wsparcia</b>	Wymogi kryterium: Wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta i spełnia wymogi określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (SZOOP) oraz regulaminie konkursu.	TAK/NIE
2.	<b>Wniosek dotyczy rodzaju projektu, który może zostać dofinansowany w ramach konkursu/działania</b>	Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: – rodzaj projektu jest zgodny z regulaminem konkursu i SZOOP; – działalność wnioskodawcy dotycząca projektu nie jest działalnością wykluczoną zgodnie z warunkami regulaminu konkursu; – lokalizacja projektu jest zgodna z wymogami regulaminu konkursu i SZOOP;	TAK/NIE

3.	<b>Projekt spełnia wymóg minimalnej/maksymalnej wartości projektu oraz maksymalnego poziomu dofinansowania</b>	Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: <ul style="list-style-type: none"> <li>– wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest mniejsza niż minimalna wartość określona w regulaminie konkursu lub/i SZOOP;</li> <li>– wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest większa niż maksymalna wartość określona w regulaminie konkursu lub/i SZOOP;</li> <li>– całkowita wartość projektu jest zgodna z zapisami regulaminu konkursu lub/i SZOOP;</li> <li>– poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza pułapu lub/i kwoty określonych w regulaminie konkursu lub/i SZOOP;</li> <li>– wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy);</li> <li>– w przypadku projektu objętego pomocą publiczną: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ poziom dofinansowania nie przekracza pułapu wynikającego z przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy);</li> <li>▪ wartość pomocy jest zgodna z warunkami określonymi w przepisach Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 (jeśli dotyczy).</li> </ul> </li> </ul>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
4.	<b>Termin i okres realizacji projektu jest zgodny z zasadami dofinansowania w ramach RPOWP</b>	Wymogi kryterium: Wskazany przez wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z zapisami Regulaminu Konkursu.	TAK/NIE

**Warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami merytorycznymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych.**

**Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne (obligatoryjne)** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	<b>Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne.</b>	Wymogi kryterium: Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne? Czy na podstawie zawartych we wniosku i załącznikach informacji możliwe jest dokonanie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych?*	TAK/NIE

2.	<b>Wnioskodawca wiarygodnie uzasadnił, konieczność realizacji projektu oraz związek celów projektu z celami osi/działania</b>	Wymogi kryterium: Czy uzasadnienie realizacji projektu jest wiarygodne?*	TAK/NIE
3.	<b>Wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami działania, precyzyjnie określone, racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu</b>	Wymogi kryterium: Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach działania/konkursu? Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe?*	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	<b>Wykonalność techniczna projektu</b>	Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca posiada niezbędne prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne w realizacji projektu lub czy uzyskanie odpowiednich praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne?*	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

5.	<b>Wykonalność finansowa projektu</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy prognozy finansowe nie zawierają istotnych błędów rachunkowych?</p> <p>Czy prognozy finansowe zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji konkursowej?</p> <p>Czy w prognozach finansowych prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?*</p> <p>Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne?*</p> <p>Czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu?*</p> <p>Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są wiarygodnie uzasadnione?*</p>	TAK/NIE
6.	<b>Wnioskodawca zapewni trwałość projektu (jeśli dotyczy)</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wnioskodawca dokonał analizy czynników ryzyka dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia?*</p> <p>Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom?</p>	TAK/NIE /NIE DOTYCZY
7.	<b>Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz w RPOWP na lata 2014-2020</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wpływ projektu na realizację wszystkich zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) jest neutralny lub pozytywny?</p>	TAK/NIE
8.	<b>Pomoc publiczna w projekcie</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)?</p> <p>Czy wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe w przypadku gdy projekt jest objęty pomocą publiczną (jeśli dotyczy)?</p> <p>Czy wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych (jeśli dotyczy)?</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

\* kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych



**Działanie 1.2 Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R  
oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach**

**Poddziałanie 1.2.1 Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R  
oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach**

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1	<b>Zgodność projektu z „Planem rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015 -2020+”</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy przedmiot projektu jest zgodny z obszarami zaliczanymi do inteligentnych specjalizacji wyznaczonych w „Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+”? (projekt dotyczy specjalizacji z rdzenia i/lub obszarów należących do łańcucha wartości i/lub specjalizacji wschodzących).</p> <p>Ocena odbywać się będzie na podstawie informacji zawartych w Planie prac B+R</p>	TAK/NIE
2	<b>Warunki wsparcia inwestycji dużych przedsiębiorstw (dotyczy tylko dużych przedsiębiorstw)</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca wykazał, iż nastąpił efekt dyfuzji innowacji działalności B+R+I do gospodarki? i/lub:</p> <p>Czy Wnioskodawca wykazał współpracę z MSP lub organizacjami pozarządowymi?</p> <p>Warunkiem dopuszczającym duże przedsiębiorstwo do skorzystania z dofinansowania jest spełnienie przez niego warunków Komisji Europejskiej – dyfuzji innowacji do B+R+I i/lub współpraca z MSP/NGO. Warunkiem otrzymania przez przedsiębiorstwo inne niż MŚP wsparcia w konkursie jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie występowania (w trakcie realizacji projektu lub w okresie trwałości) efektu dyfuzji poprzez opis planowanej współpracy z MŚP lub NGO lub organizacjami badawczymi, w tym w zakresie działalności B+R związanej ściśle z realizowanym projektem.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
3	<b>Zakłócenie rynku (dotyczy tylko dużych przedsiębiorstw)*</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca zapewnił, że wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznego ubytku liczby miejsc pracy w</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

		<p>istniejących lokalizacjach na terytorium UE?</p> <p>Za znaczący ubytek liczby miejsc pracy uważa się pełne zamknięcie miejsc pracy lub utratę co najmniej 100 miejsc pracy lub zmniejszenie o co najmniej 50% siły roboczej w zakładzie w dniu złożenia wniosku (w porównaniu do przeciętnego zatrudnienia w zakładzie w każdym z dwóch lat poprzedzających datę złożenia wniosku).</p> <p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca zamknął lub planuje zamknąć taką samą lub podobną działalność na terytorium UE w ciągu 2 lat przed złożeniem wniosku lub przed zakończeniem okresu trwałości projektu.</p>	
4.	<b>Zgodność z typami projektów wskazanymi w SZOOP</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt obejmuje przynajmniej jeden z typów projektów wymienione w SZOOP? Tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w ramach realizacji projektu będzie tworzone lub rozwijane zaplecze badawczo-rozwojowe służące działalności inwestycyjnej</li> <li>- w ramach realizacji projektu będą prowadzone przez przedsiębiorstwo prace B+R ukierunkowane na wdrożenie</li> <li>- w ramach realizacji projektu zaplanowano wdrożenie własnych lub zakupionych wyników prac B+R</li> </ul> <p>Wdrożenie zakupionych wyników prac B+R jest możliwe tylko w przypadku przeprowadzenia prac rozwojowych (eksperymentalnych prac rozwojowych) uzupełniających /dostosowujących technologie do specyfiki przedsiębiorstwa.</p> <p>Czy projekt obejmuje jedynie badania przemysłowe i/lub prace rozwojowe albo prace rozwojowe?</p>	TAK/NIE
5	<b>Plan prac B+R *</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca przedstawił Plan prac B+R, który będzie realizowany przez wspierane przedsiębiorstwo?</p> <p>Plan prac B+R musi zawierać minimalne wymogi określone przez IOK w tym w szczególności analizę zapotrzebowania rynkowego na rezultaty projektu oraz udowodniać, iż zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia celu B+R Wnioskodawcy</p>	TAK/NIE
6	<b>Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie;</li> <li>– wnioskodawca uprawdopodobnił, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniłoby niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu;</li> <li>– przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba).</li> </ul> <p>Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne.</p>	TAK/NIE

		Wnioskodawca jest zobowiązany do szczegółowego opisanie we wniosku o dofinansowanie, z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał, podania słów kluczowych, których użył oraz wyników, które uzyskał w związku z badaniem stanu techniki.  Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.	
7	<b>Analiza ryzyka</b>	Wymogi kryterium: Czy przeprowadzono analizę ryzyk prac B+R (analiza ryzyk prac B+R oraz innych zagrożeń (np. prawno-administracyjnych) musi zostać ujęta w kontekście działalności gospodarczej Wnioskodawcy oraz zobrazować jak ziszczenie się ryzyk związanych z niepowodzeniem prac B+R przełoży się na sytuację finansową podmiotu gospodarczego wraz z przypisanymi środkami zaradczymi).	TAK/NIE
8	<b>Innowacyjność projektów*</b>	Wymogi kryterium: Czy prowadzone w ramach projektu prace B+R dotyczą innowacji produktowej i/lub procesowej? Czy prowadzone w ramach projektu prace B+R dotyczą innowacji organizacyjnej i/lub marketingowej zintegrowanej z innowacją produktową lub procesową?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna liczba punktów
1	<b>Wpisywanie się projektu w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji<sup>1</sup></b>	Ocena kryterium: Zakres projektu wpisuje się w obszary wskazane w „ <i>Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+</i> ”. Ocenie będzie podlegało, czy: – przedsięwzięcie wpisuje się w specjalizacje z rdzenia RIS3 (bez względu na to czy wpisuje się w jedną czy w cztery specjalizacje) - 26 pkt; – Wnioskodawca zamierza realizować przedsięwzięcie wpisujące się w „łańcuch wartości” - 18 pkt; – Wnioskodawca zamierza realizować przedsięwzięcie wpisujące się w „specjalizacje wschodzące” - 10 pkt.  Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: <b>26 pkt.</b>	26

<sup>1</sup> Kryterium nie będzie podlegało ocenie, gdy IOK w dokumentacji konkursowej wyodrębni osobne alokacje na poszczególne obszary inteligentnych specjalizacji

		Ocena odbywać się będzie na podstawie informacji zawartych w Planie prac B+R	
<b>2</b>	<b>Współpraca</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W ramach kryterium sprawdzane będzie, czy projekt jest realizowany przez konsorcja przedsiębiorstw/spółki celowe/konsorcja przemysłowo-naukowe. Charakter współpracy powinien być powiązany z zakresem prac badawczo-rozwojowych.</p> <p>W przypadku realizacji projektów we współpracy ocena będzie dokonana na podstawie załączonej umowy/porozumienia o współpracy. Współpraca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w formie konsorcjum/w formie spółki celowej co najmniej dwóch podmiotów – 5 pkt</li> <li>- plus dodatkowe punkt jeśli konsorcjum/spółka celowa tworzona jest: <ul style="list-style-type: none"> <li>- z jednostką naukową regionalną 1 pkt.</li> <li>- z jednostką naukową krajową spoza regionu 2 pkt.</li> <li>- z jednostką naukową zagraniczną 3 pkt.</li> <li>- z udziałem przedsiębiorstw z krajowego klastra kluczowego 3 pkt.</li> </ul> </li> </ul> <p>Współpraca poza konsorcjum/spółką:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w ramach krajowego klastra kluczowego 3 pkt</li> <li>- poprzez współpracę w ramach klastra, organizacji branżowej/izby gospodarczej/izby rzemieślniczej – 2 pkt,</li> <li>- poprzez współpracę w ramach parku naukowo-technologicznego -1 pkt.</li> </ul> <p>(przez współpracę rozumie się np. udział we wspólnych przedsięwzięciach, inicjatywach, działaniach związanych z tematyką, której dotyczy projekt)</p> <p>Brak współpracy – 0 pkt.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: <b>10 pkt.</b></p>	<b>10</b>
<b>3</b>	<b>Przedmiot projektu i jego skala*</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Czy w ramach realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- planowane jest pierwsze wdrożenie wyników prac B+R- 30 pkt;</li> <li>- przeprowadzone badania i prace pozwolą z etapu badań przemysłowych przejść na etap badań rozwojowych - 26 pkt;</li> <li>- zostanie osiągnięty kolejny poziom dojrzałości technologicznej - 20 pkt.</li> <li>- zostanie utworzone zaplecze B+R -20 pkt</li> <li>- zostanie rozwinięte zaplecze B+R – 15 pkt.</li> </ul> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: <b>30 pkt.</b></p>	<b>30</b>
<b>4</b>	<b>Planowana implementacja</b>	Ocena kryterium	<b>9</b>

	<b>rezultatów projektu</b>	<p>Czy w ramach realizacji projektu planowana jest implementacja efektów prac B+R:</p> <p>w regionie -9 pkt;</p> <p>na terenie kraju -5 pkt.</p> <p>poza granicami kraju -0 pkt.</p> <p>Nie dojdzie do wdrożenia prac B+R – 0 pkt.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: <b>9 pkt.</b></p>	
<b>5</b>	<b>Doświadczenie w prowadzeniu prac B+R/ dotychczasowe sukcesy*</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Czy wnioskodawca prowadzi/prowadził prace B+R poparte wynikami?</p> <p>Wnioskodawca skomercjalizował stworzony/ współtworzony przez siebie wytwór prac B+R, tzn. wdrożył do produkcji i/lub sprzedał produkt bazujący na stworzonym/ współtworzonym przez Wnioskodawcę know-how itp. - 10 pkt;</p> <p>Wnioskodawca prowadzi/prowadził prace B+R poparte wynikami tzn..</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– utworzył linie pilotażowe -2 pkt,</li> <li>– utworzył prototyp -2 pkt.,</li> <li>– opatentował wynalazek – 3 pkt.,</li> <li>– uzyskał ochronę na wzór użytkowy lub przemysłowy -3 pkt.</li> </ul> <p>Wnioskodawca posiada dział B+R w przedsiębiorstwie -2 pkt;</p> <p>Wnioskodawca nie dysponuje takim doświadczeniem – 0 pkt.</p> <p>W kryterium ocenie podlega doświadczenie jedynie Wnioskodawcy – przedsiębiorstwa.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna ilość punktów w ramach kryterium: <b>10 pkt.</b></p>	<b>10</b>
<b>6</b>	<b>Efekty realizacji projektu</b>	<p>Ocenić podlega, czy w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uzyska prawa ochronne na wzór użytkowy - 10 pkt</li> <li>– uzyska prawa z rejestracji na wzór przemysłowy - 10 pkt</li> <li>– dokona zgłoszenia wzoru użytkowego -5 pkt</li> <li>– dokona zgłoszenia wzoru przemysłowego -5 pkt</li> <li>– dokona zgłoszenia patentowego w kraju -7 pkt.</li> <li>– dokona zgłoszenia patentowego międzynarodowego -9 pkt.</li> </ul>	<b>10</b>

		<p>Punkty zostaną przyznane pod warunkiem przyjęcia przez Wnioskodawcę do monitorowania odpowiedniego wskaźnika</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu. 0 pkt. nie wybrano żadnego z ww. wskaźników</p> <p>Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: <b>10 pkt.</b></p>	
<b>7</b>	<b>Ekoprojektowanie*</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenię będzie podlegało, czy w wyniku realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– powstanie rozwiązanie produkt/technologie/usługa pozytywnie oddziałująca na ochronę środowiska (w szczególności dotycząca następujących obszarów: czystsze procesy, materiały i produkty, produkcja czystszej energii, wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.), w efekcie czego powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym – 5 pkt;</li> <li>– Wnioskodawca zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recydingu etc.) – 3 pkt.</li> </ul> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna ilość punktów w ramach kryterium: <b>5 pkt .</b></p>	<b>5</b>
		<b>Razem</b>	<b>100</b>

\*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

**Działanie 1.2 Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R  
oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach**

**Poddziałanie 1.2.2 Bon na usługi badawcze – projekt grantowy**

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	<b>Zapewnienie przeprowadzenia procesu wyboru grantobiorców zgodnie z RPOWP 2014-2020</b>	Wymogi kryterium: Czy z opisu sposobu realizacji projektu wynika, że Wnioskodawca zapewnia zachowanie zgodności z ustawą wdrożeniową? Czy Wnioskodawca zapewnia prawidłowe przeprowadzenie naboru i wyboru grantobiorców w zakresie usług badawczych oraz ich wsparcie zgodnie z zasadami określonymi w RPOWP 2014-2020 (w tym czy określone zostały kryteria wyboru grantobiorców)? Czy strategia udzielania grantów zapewnia wybór grantobiorców zgodny z ustawą wdrożeniową?	TAK/NIE
2.	<b>Doświadczenie Wnioskodawcy w działalności na rzecz przedsiębiorczości w zakresie B+R</b>	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca posiada doświadczenie we współpracy w zakresie B+R z przedsiębiorcami? (za współpracę w zakresie B+R nie jest traktowane wsparcie w zakresie przygotowania wniosku o dofinansowanie projektu)	TAK/NIE
3.	<b>Wnioskodawca zapewnia realizację projektu przez zespół posiadający doświadczenie i kompetencje</b>	Wymogi kryterium: Czy osoby zaangażowane w realizację projektu posiadają udokumentowane doświadczenie i kompetencje adekwatne do zakresu i rodzaju zadań objętych projektem?	TAK/NIE
4.	<b>Analiza zapotrzebowania</b>	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca przeprowadził rzetelną analizę popytu, która znalazła odzwierciedlenie w strategii udzielania grantów?*	TAK/NIE
5.	<b>Charakter non profit</b>	Wymogi kryterium: Czy instytucja posiada w statucie zapis o działalności o charakterze non profit tzn. nie działa w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczają zysk na cele statutowe służące tworzeniu korzystnych warunków dla powstawania lub rozwoju	TAK/NIE

	<p>przedsiębiorstw?</p> <p>Czy zapewniono, że zaplanowane w budżecie projektu wydatki związane z zarządzaniem projektem i jego obsługą nie przekraczają rzeczywistych kosztów wynikających z zakresu realizowanych zadań, skalkulowanych na podstawie stawek stosowanych u Wnioskodawcy (czy wykazano, że Wnioskodawca nie będzie miał korzyści finansowej z tytułu realizacji projektu)?</p>	
--	---	--

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	<b>Działania operatora zapewniają odpowiedni sposób dotarcia do podmiotów zainteresowanych rozwojem działalności badawczej*</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Ocenie będzie podlegać strategia udzielania grantów. Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, w ramach niniejszego kryterium możliwe będzie przyznanie punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca przedstawił kanały dotarcia do zainteresowanych (adekwatne do przeprowadzonej analizy popytu) – pkt 5;</li> <li>– zaplanowane w ramach projektu działania zapewniają dotarcie do przedsiębiorców w regionie, którzy do tej pory nie partycypowali w procesach związanych z podnoszeniem innowacyjności – pkt 5;</li> <li>– Wnioskodawca przedstawił strategię marketingową zawierającą stosowane narzędzia i metody zwiększające zdolność do efektywnego pozyskiwania klientów (np. wdrożone systemy obsługi klientów on-line, itp.) – 5 pkt;</li> </ul> <p>W ramach niniejszego kryterium punkty podlegają sumowaniu.</p>	<b>15</b>
2.	<b>Zdolność Wnioskodawcy do aktywnego działania w regionie zapewniająca efektywne wykorzystanie udostępnionych środków</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Ocenie podlegać będzie w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zapewnienie przez Wnioskodawcę sieci dystrybucji pozwalającej na obsługę MŚP w całym regionie, w tym oddziałów, filii, placówek – pkt 10;</li> <li>– nawiązana współpraca operacyjna z innymi podmiotami – pkt 5;</li> </ul> <p>W ramach niniejszego kryterium punkty podlegają sumowaniu.</p>	<b>15</b>
3.	<b>Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Ocenie będzie podlegała w szczególności skala realizowanych/współrealizowanych projektów, a także ich zbieżność tematyczna z przedmiotem projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– brak doświadczenia – pkt 0;</li> <li>– wykazane doświadczenie – pkt 5;</li> <li>– wykazane doświadczenie w realizacji projektu o wartości nie mniejszej niż wartość ocenianego projektu – pkt 10.</li> </ul>	<b>10</b>
4.	<b>Potencjał instytucjonalny Wnioskodawcy do sprawnej realizacji projektu w zakładanym rozmiarze*</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie szczególna zdolność Wnioskodawcy do zapewnienia prawidłowego i efektywnego wsparcia grantobiorców:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w organizacji stosowane są wystandaryzowane i powszechnie przyjęte rozwiązania organizacyjne dotyczące</li> </ul>	<b>20</b>



		kontroli/audytu, obsługi klientów i transakcji potwierdzone uzyskanymi certyfikatami i wdrożonymi normami (np. ISO) itd. – pkt 10; – potencjał techniczny w szczególności: posiadane przez Wnioskodawcę wyposażenie techniczne, informatyczne oraz infrastruktura przeznaczona do realizacji projektu – pkt 10; Za spełnienie każdego z warunków możliwe jest przyznanie 10 punktów. W ramach niniejszego kryterium punkty podlegają sumowaniu.	
5.	<b>Stopień wdrożenia rekomendacji wynikających z RIS3</b>	Wymogi kryterium: Ocenie będzie podlegać stopień wdrożenia rekomendacji sformułowanych w RIS3 w odniesieniu do niniejszego instrumentu w wysokości 5 pkt za każdą w pełni wdrożoną rekomendację, nie więcej niż 20 pkt łącznie.	<b>20</b>
6.	<b>Elastyczność instrumentu z perspektywy grantobiorcy</b>	Wymogi kryterium: Ocenie podlegać będzie czas procesu przyznania grantu na rzecz MŚP (od momentu złożenia wniosku o przyznanie bonu) zadeklarowany w strategii udzielania grantów: – 30 dni roboczych i powyżej – pkt 0; – za każdy dzień roboczy poniżej 30 dni roboczych 1 pkt, nie więcej niż 20 pkt łącznie.	<b>20</b>
<b>RAZEM</b>			<b>100</b>

\* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 21/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 22 lipca 2015 r.  
Uchwała Nr 18/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 25 maja 2017 r.

### **Działanie 1.3 Wspieranie inwestycji w przedsiębiorstwach**

Typ projektu: Wdrażanie innowacji produktowych, procesowych, marketingowych i organizacyjnych w sektorze produkcyjnym

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	<b>Projekt jest innowacyjny na poziomie przedsiębiorstwa i przyczyni się do wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstwa</b>	Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca w ramach projektu wprowadzi nowe lub znacząco ulepszone rozwiązanie w odniesieniu do produktu, procesu, marketingu lub organizacji? Czy przedsiębiorstwo osiągnie zysk na działalności operacyjnej za 3 pełny rok po zrealizowaniu projektu?	TAK/NIE

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	<b>Wkład środków prywatnych</b>	Ocena kryterium: 1 punkt za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie (maksymalnie 20 pkt.)	<b>20</b>
2.	<b>Projekt jest wynikiem prac B+R *</b>	Ocena kryterium: Warunkiem przyznania punktów jest jednoznaczne potwierdzenie, że planowane wdrożenie innowacji jest wynikiem przeprowadzonych przez Wnioskodawcę prac B+R.  Skala punktowa: 13 pkt – tak 0 pkt – nie	<b>13</b>
3.	<b>Wzrost sprzedaży eksportowej</b>	Ocena kryterium: Ocenie podlega publiczny koszt wzrostu sprzedaży eksportowej w przedsiębiorstwie. Punkty przyznawane będą w zależności od ilorazu przyrostu sprzedaży eksportowej będącej rezultatem realizacji projektu i wnioskowanej wartości dofinansowania (wartość zaokrąglana do pełnych dziesiętnych zgodnie z regułami matematycznymi). Do wyliczenia wskaźnika brana jest największa roczna wartość sprzedaży eksportowej osiągnięta w okresie 3 lat po zakończeniu realizacji projektu. Warunkiem przyznania punktów jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.  Skala punktowa: Poniżej 0,25 – 0 pkt.  0,25 -0,50 – 1 pkt.                      1,51-1,75 – 7 pkt. 0,51-0,75 – 2 pkt.                      1,76-2,00 – 9pkt. 0,76-1,00 – 3 pkt.                      2,01-2,25 – 11 pkt. 1,01-1,25 – 4 pkt.                      2,26-2,50 – 13 pkt. 1,26-1,50 – 5 pkt.                      powyżej 2,50 – 15 pkt.	<b>15</b>
4.	<b>Innowacyjność projektu*</b>	Ocena kryterium: Warunkiem przyznania punktów jest jednoznaczne potwierdzenie, że innowacja jest istotnym i niezbędnym elementem, o który oparto całą koncepcję przedsięwzięcia oraz wybór, w zależności od spełnienia określonej cechy innowacyjności, odpowiednich wskaźników do monitorowania. Punkty przyznawane są w zależności od ilości spełnionych, poniższych warunków:  1. Innowacja jest/będzie objęta prawem ochronnym na patent (wymagana decyzja w sprawie udzielenia patentu lub ogłoszenia o zgłoszeniu wynalazku w Biuletynie Urzędu Patentowego lub potwierdzone zgłoszenie	<b>35</b>

		<p>wynalazku w Urzędzie Patentowym). Wnioskodawca posiada wyłączne prawo do patentu (jest twórcą lub nabył takie prawo) oraz oświadcza, że innowacja (objęta prawem ochronnym) nie została zastosowana na rynku.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. W zakresie planowanej innowacji, w obszarze jej zastosowania (produkt, proces), wnioskodawca nie ma bezpośredniej konkurencji w regionie – tzn. nie ma konkurenta, który ma siedzibę lub oddział na terenie województwa podlaskiego – podstawą oceny jest przeprowadzona w tym zakresie analiza rynku przez wnioskodawcę.</li> <li>3. W zakresie planowanej innowacji, w obszarze jej zastosowania (produkt, proces), wnioskodawca nie ma bezpośredniej konkurencji w kraju – tzn. nie ma konkurenta, który ma siedzibę lub oddział na terenie Polski – podstawą oceny jest przeprowadzona w tym zakresie analiza rynku przez wnioskodawcę.</li> <li>4. W ramach projektu wnioskodawca nabędzie wartość niematerialną i prawną będącą podstawą innowacji (patent, licencja, nie opatentowana wiedza techniczna, technologiczna, z zakresu organizacji i zarządzania itp.). Wartość niematerialna i prawna zostanie nabyta na warunkach rynkowych i będzie podlegać amortyzacji zgodnie z przepisami podatkowymi. Nabywana wartość niematerialna i prawna powstała nie wcześniej niż przed 3 laty na rynku światowym oraz jej wartość nie przekracza 20% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu.</li> <li>5. Wnioskodawca w zakresie planowanej innowacji nabędzie nowy środek trwały lub nowe środki trwałe, w szczególności maszyny i urządzenia lub systemy informatyczne (sprzęt i licencje oprogramowania) związane z cyklem produkcyjnym, których typ lub model są oferowane na rynku światowym nie dłużej niż 2 lata lub jeżeli jest to najnowszy typ lub model - nie dłużej niż 3 lata oraz wartość tych środków trwałych będzie stanowiła minimum 50% wartości kosztów kwalifikowanych projektu.</li> </ol> <p>Skala punktowa:</p> <p>Za spełnienie 0 warunków – 0 pkt.  Za spełnienie 1 warunku – 7 pkt.  Za spełnienie 2 warunków – 14 pkt.  Za spełnienie 3 warunków – 21 pkt.  Za spełnienie 4 warunków – 28 pkt.  Za spełnienie 5 warunków – 35 pkt.</p>	
5.	<b>Ekoinnowacyjność*</b>	<p>Ocena kryterium:  Warunkiem przyznania punktów jest spełnienie co najmniej 1 warunku innowacyjności w ramach kryterium „Innowacyjność projektu”.</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od ilości zastosowanych ekoinnowacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ekoinnowacje produktowe – nowe lub znacząco zmienione wyroby wytwarzane przy jednoczesnej minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko – 8 pkt;</li> <li>2. Ekoinnowacje procesowe – nowe lub znacząco zmienione metody produkcji lub dostaw, których wdrożenie skutkować będzie zmniejszeniem negatywnego wpływu na środowisko – 5 pkt;</li> <li>3. Ekoinnowacje organizacyjne – nowe praktyki lub techniki zarządzania, które w porównaniu z dotychczasowymi</li> </ol>	<b>17</b>

	rozwiązaniami powinny skutkować zmniejszeniem negatywnego wpływu na środowisko – 2 pkt; 4. Ekoinnowacje marketingowe – nowe metody marketingowe obejmujące istotne zmiany w zakresie pozycjonowania produktu, jego opakowania, promocji czy określenia cen (w tym tzw. Marketing ekologiczny) – 2 pkt.  W ramach niniejszego kryterium punkty podlegają sumowaniu. 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z w/w warunków.	
<b>RAZEM</b>		<b>100</b>

\* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 18/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 25 maja 2017 r.

### Działanie 1.3 Wspieranie inwestycji w przedsiębiorstwach

Typ projektu: Ekoinnowacje

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególnie** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	<b>Projekt jest innowacyjny na poziomie przedsiębiorstwa*</b>	Czy Wnioskodawca w ramach projektu wprowadzi nowe lub znacząco ulepszone rozwiązanie w odniesieniu do produktu lub procesu?	TAK/NIE
2.	<b>Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa</b>	Czy najpóźniej w drugim pełnym roku po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu nastąpi wzrost zyskowności sprzedaży brutto w stosunku do ostatniego roku przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie?	TAK/NIE
3.	<b>Efektywność wykorzystania zasobów/redukcja emisji</b>	Czy w wyniku realizacji projektu: – zmniejszy się zużycie energii elektrycznej, surowców i materiałów w przeliczeniu na jednostkę produktu lub usługi, bądź – realizowany projekt dotyczy recyklingu odpadów, oczyszczania zużytej wody i ścieków, redukcji i kontroli emisji, bądź – powstanie tzw. „czystszy produkt” lub proces?	TAK/NIE

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna
-----	-----------------	----------------	------------

			<b>liczba punktów</b>
1.	<b>Wkład środków prywatnych</b>	<p>Ocena kryterium: 1 punkt za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego Beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie.</p> <p>Maksymalna ilość punktów w ramach kryterium: 20</p>	20
2.	<b>Projekt jest wynikiem prac B+R*</b>	<p>Ocena kryterium: Warunkiem przyznania punktów jest jednoznaczne wykazanie, że planowane wdrożenie innowacji jest wynikiem przeprowadzonych przez Wnioskodawcę (lub na jego zlecenie) prac B+R.</p> <p>Skala punktowa: 10 pkt – projekt jest wynikiem prac B+R finansowanych w ramach 7 Programu Ramowego/Programu Ramowego Unii Europejskiej Horyzont 2020 lub Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka/Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 5 pkt – projekt jest wynikiem prac B+R finansowych z innych źródeł niż wskazane powyżej 0 pkt – projekt nie jest wynikiem prac B+R</p>	10
3.	<b>Innowacyjność projektu*</b>	<p>Ocena kryterium: Warunkiem przyznania punktów jest jednoznaczne potwierdzenie, że innowacja jest istotnym i niezbędnym elementem, o który oparto całą koncepcję przedsięwzięcia oraz wybór, w zależności od spełnienia określonej cechy innowacyjności, odpowiednich wskaźników do monitorowania.</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od ilości spełnionych, poniższych warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Innowacja jest/będzie objęta prawem ochronnym na patent (wymagana decyzja w sprawie udzielenia patentu lub ogłoszenia o zgłoszeniu wynalazku w Biuletynie Urzędu Patentowego lub potwierdzone zgłoszenie wynalazku w Urzędzie Patentowym). Wnioskodawca posiada wyłączne prawo do patentu (jest twórcą lub nabył takie prawo) oraz oświadcza, że innowacja (objęta prawem ochronnym) nie została zastosowana na rynku.</li> <li>2. W zakresie planowanej innowacji, w obszarze jej zastosowania (produkt, proces lub usługa), Wnioskodawca nie ma bezpośredniej konkurencji w regionie – tzn. nie ma konkurenta, który ma siedzibę lub oddział na terenie województwa podlaskiego – podstawą oceny jest przeprowadzona w tym zakresie analiza rynku przez Wnioskodawcę.</li> <li>3. W zakresie planowanej innowacji, w obszarze jej zastosowania (produkt, proces lub usługa), Wnioskodawca nie ma bezpośredniej konkurencji w kraju – tzn. nie ma konkurenta, który ma siedzibę lub oddział na terenie Polski – podstawą oceny jest przeprowadzona w tym zakresie analiza rynku przez Wnioskodawcę.</li> <li>4. W ramach projektu Wnioskodawca nabędzie wartość niematerialną i prawną będącą podstawą innowacji (patent, licencja, nie opatentowana wiedza techniczna, technologiczna, z zakresu organizacji i zarządzania itp.). Wartość niematerialna i prawna zostanie nabyta na warunkach rynkowych i będzie podlegać amortyzacji zgodnie z przepisami podatkowymi. Nabywana wartość niematerialna i prawna powstała nie wcześniej niż przed 3 laty na rynku światowym oraz jej wartość nie przekracza 20% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu.</li> <li>5. Wnioskodawca w zakresie planowanej innowacji nabędzie nowy środek trwały lub nowe środki trwałe,</li> </ol>	30

		<p>w szczególności maszyny i urządzenia lub systemy informatyczne (sprzęt i licencje oprogramowania), których typ lub model są oferowane na rynku światowym nie dłużej 3 lata oraz wartość tych środków trwałych będzie stanowiła minimum 50% wartości kosztów kwalifikowanych projektu.</p> <p>Skala punktowa:          Za spełnienie 0 warunków – 0 pkt          Za spełnienie 1 warunku – 6 pkt          Za spełnienie 2 warunków – 12 pkt          Za spełnienie 3 warunków – 18 pkt          Za spełnienie 4 warunków – 24 pkt          Za spełnienie 5 warunków – 30 pkt</p>	
4.	<b>Rodzaj ekoinnowacji*</b>	<p>Ocena kryterium:          Punkty przyznawane są w zależności od ilości zastosowanych ekoinnowacji, które znajdują swoje odzwierciedlenie we wskaźnikach rezultatu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ekoinnowacje produktowe – nowe lub znacząco zmienione wyroby o cechach pozwalających na minimalizację negatywnego wpływu na środowisko – 7 pkt;</li> <li>2. Ekoinnowacje procesowe – nowe lub znacząco zmienione metody produkcji lub świadczenia usług, których wdrożenie skutkować będzie zmniejszeniem negatywnego wpływu na środowisko – 10 pkt;</li> <li>3. Ekoinnowacje organizacyjne – nowe praktyki lub techniki zarządzania, które w porównaniu z dotychczasowymi rozwiązaniami powinny skutkować zmniejszeniem negatywnego wpływu na środowisko – 3 pkt;</li> <li>4. Ekoinnowacje marketingowe – nowe metody marketingowe obejmujące istotne zmiany w zakresie pozycjonowania produktu, jego opakowania, promocji czy określenia cen (w tym tzw. marketing ekologiczny) – 2 pkt.</li> </ol> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna ilość punktów w ramach kryterium: 22.</p>	22
5.	<b>Oddziaływanie działalności na środowisko</b>	<p>Ocena kryterium:          Punkty przyznawane są w zależności od działalności, której dotyczy projekt. Premiowane będą projekty dotyczących działalności wpisujących się w sekcję C, E lub F Polskiej Klasyfikacji Działalności.</p> <p>Skala punktowa:          Projekt spełnia warunek kryterium – 8 pkt          Projekt nie spełnia warunku kryterium – 0 pkt</p>	8
6.	<b>Efekty ekologiczne</b>	<p>Ocenie podlega wielowymiarowość/kompleksowość efektów ekologicznych interwencji wynikającej z projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zmniejszenie zużycia materiałów i surowców</li> <li>– zmniejszenie zużycia energii</li> <li>– zmniejszenie zużycia wody</li> <li>– zmniejszenie ilości odpadów</li> <li>– zmniejszenie emisji hałasu</li> <li>– odzysk odpadów</li> </ul>	10

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– redukcja emisji do powietrza</li> <li>– redukcja emisji do wody i gleb</li> <li>– zmniejszenie oddziaływania na środowisko poprzez wdrożenie systemu zarządzania środowiskowego potwierzonego certyfikatem (np. ISO14001, EMAS)</li> </ul> <p>Za każdy czynnik 2 pkt sumujące się do nie więcej niż 10, przy czym warunkiem uznania jest adekwatny wskaźnik rezultatu (własny).</p>	
--	--	--	--

\*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 47/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 16 grudnia 2016 r.

## Działanie 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa

### Poddziałanie 1.4.1 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa – Instytucje Otoczenia Biznesu (IOB)

Typ 1 - Projekty dotyczące przedsiębiorczości oraz podniesienia atrakcyjności inwestycyjnej województwa przez Instytucje Otoczenia Biznesu (IOB)

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	<b>Potencjał i doświadczenie Wnioskodawcy*</b>	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zapewnia realizację projektu przez zespół posiadający odpowiednie kompetencje i kwalifikacje adekwatnie do zakresu i rodzaju działań objętych projektem? Czy Wnioskodawca posiada udokumentowane doświadczenie w praktycznym wspieraniu przedsiębiorców w rozwoju biznesowym?	TAK/NIE
2.	<b>Zdiagnozowane zapotrzebowanie na działania realizowane w ramach projektu*</b>	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca przeprowadził analizę popytu potwierdzającą istnienie popytu na działania realizowane w ramach projektu? Czy w ramach przeprowadzonej analizy zidentyfikowano odbiorców usług oraz zdefiniowano potrzeby i sposób ich zaspokojenia?	TAK/NIE
3.	<b>Podniesienie poziomu jakości</b>	Wymogi kryterium:	TAK/NIE

	<b>świadczonych usług*</b>	Czy Wnioskodawca przeprowadza badania satysfakcji klientów w celu podnoszenia jakości świadczonych usług?	
<b>4.</b>	<b>Przedmiot projektu*</b>	Wymogi kryterium: Czy projekt dotyczy profesjonalizacji usług świadczonych przez IOB? Jeżeli projekt dotyczy wsparcia infrastruktury czy jej zakres jest ograniczony do niezbędnego minimum wynikającego z charakteru usług planowanych do udostępnienia w wyniku realizacji projektu oraz czy spełnione zostały warunki określone w RPOWP 2014-2020 dla tego rodzaju wsparcia ?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

\*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Maksymalna ilość punktów
<b>1.</b>	<b>Liczba zaawansowanych usług (nowych lub znacząco ulepszonych)*</b>	Ocena kryterium: Ocenie podlega liczba wprowadzonych nowych lub znacząco ulepszonych usług świadczonych przez IOB, w tym świadczonych drogą elektroniczną. W ramach kryterium przyznaje się 4 pkt za wprowadzenie każdej nowej lub znacząco ulepszonej usługi. Warunkiem przyznania punktów jest wybór adekwatnego wskaźnika do monitorowania.  Maksymalna liczba punktów to 20.	<b>20</b>
<b>2.</b>	<b>Poprawa dostępności informacyjnej usług IOB</b>	Ocena kryterium: W ramach kryterium premiowane są projekty, w których uwzględniono działania mające na celu poprawę dostępności informacyjnej usług IOB wśród MŚP (działania upowszechniające).  Projekt wpływa na poprawę dostępności informacyjnej usług IOB - 8 pkt, Projekt nie wpływa na poprawę dostępności informacyjnej usług IOB - 0 pkt.  Maksymalna liczba punktów to 8.	<b>8</b>
<b>3.</b>	<b>Zgodność projektu z „Planem rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015 - 2020+” (RIS3)*</b>	Ocena kryterium: Ocenie podlega czy projekt uwzględnia preferencyjne traktowanie przedsiębiorstw prowadzących działalność w obszarach wskazanych w „Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+”.  W projekcie przewidziano preferencyjne traktowanie przedsiębiorstw działających w obszarach zaliczanych do inteligentnych specjalizacji w obszarze rdzenia - 15 pkt, W projekcie przewidziano preferencyjne traktowanie przedsiębiorstw działających w obszarach zaliczanych do inteligentnych specjalizacji w obszarze specjalizacji wschodzących – 10 pkt, Projekt nie przewiduje preferencyjnego dostępu dla firm, których działalność wpisuje się w obszary zaliczane do	<b>15</b>



		<p>inteligentnych specjalizacji - 0 pkt.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	
4.	<b>Wdrożenie rekomendacji wynikających z RIS3*</b>	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlega to, na ile projekt wpisuje się w realizację rekomendacji wynikających z RIS3:</p> <p>Należy wspierać rozwój sieci współpracy IOB, które uzupełniając się wzajemnie będą oferować kompleksowe i komplementarne usługi i dostęp do kapitału innowacyjnym przedsiębiorstwom – 3 pkt Parki naukowo-technologiczne powinny aktywnie działać na rzecz budowy trwałego ekosystemu innowacji na obszarze województwa podlaskiego, którego niezbędnymi aktorami są fundusze załączkowe/podwyższonego ryzyka/anioty biznesu, uczelnie wyższe i przedsiębiorstwa, tak aby móc wdrażać wysoce innowacyjne przedsięwzięcia – 3 pkt. Preferowanie IOB gwarantujących kompleksową ofertę lub współpracę z innymi instytucjami umożliwiającą uzyskanie kompleksowej usługi inkubowanym przedsiębiorstwom – 3 pkt Zalecana współpraca doświadczonych inkubatorów z rozwijającymi się, w celu wymiany doświadczeń i budowy skutecznego ekosystemu inkubacji oraz akceleracji nowych przedsiębiorstw w regionie – 3 pkt.</p> <p>Punkty sumują się. Maksymalna liczba punktów to 12.</p>	12
5.	<b>Zdolność Wnioskodawcy do aktywnego świadczenia usług*</b>	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlega przygotowanie Wnioskodawcy do świadczenia usług będących przedmiotem projektu na podstawie posiadanego doświadczenia.</p> <p>W przypadku inkubacji, punkty przyznawane będą na podstawie posiadanego doświadczenia we wspieraniu zakładania działalności gospodarczej i osiągniętych wskaźników przeżywalności inkubowanych firm w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ inkubowane podmioty średnio prowadziły swoją działalność przez okres dłuższy niż 12 miesięcy - 15 pkt,</li> <li>▪ inkubowane podmioty średnio prowadziły swoją działalność przez okres krótszy niż 12 miesięcy - 0 pkt.</li> </ul> <p>W przypadku pozostałych usług, punkty przyznawane będą na podstawie świadczonych przez Wnioskodawcę usług w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 31 i więcej usług średniorocznie - 15 pkt,</li> <li>▪ Od 21 do 30 usług średniorocznie - 10 pkt,</li> <li>▪ Od 11 do 20 usług średniorocznie - 5 pkt,</li> <li>▪ 10 i mniej usług średniorocznie- 0 pkt.</li> </ul> <p>Usługi liczone są za okres ostatnich dwóch lat od daty złożenia wniosku o dofinansowanie, a w przypadku, gdy okres funkcjonowania jest krótszy niż 2 lata - obliczeń dokonuje się w oparciu o średnią liczbę usług zaokrągloną wg reguł matematycznych. Weryfikacja wykonania usługi następuje na podstawie wystawionych faktur lub zaświadczeń o</p>	15

		<p>pomocy de minimis lub innych akceptowalnych dokumentów źródłowych.</p> <p>Punkty z dwóch obszarów nie ulegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	
6.	<b>Liczba MŚP wspartych w zakresie zaawansowanych usług świadczonych przez IOB</b>	<p>Ocena kryterium: Kryterium bada ile MŚP zostanie wspartych w zakresie zaawansowanych usług, dzięki realizacji projektu IOB w okresie 2 lat od zakończenia rzeczowej realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 21 i więcej MŚP wspartych w zakresie zaawansowanych usług - 20 pkt,</li> <li>– Od 11 do 20 MŚP wspartych w zakresie zaawansowanych usług - 15 pkt,</li> <li>– Do 10 MŚP wspartych w zakresie zaawansowanych usług - 10 pkt.</li> </ul> <p>Warunkiem przyznania punktów jest wybór adekwatnego wskaźnika do monitorowania.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 20.</p>	<b>20</b>
7.	<b>Komplementarność projektu*</b>	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlega logiczne i tematyczne powiązanie projektu z innymi projektami realizowanymi przez Wnioskodawcę, niezależnie od źródeł finansowania.</p> <p>Punktacja: Projekt jest komplementarny z co najmniej z 1 innym projektem realizowanym przez Wnioskodawcę, niezależnie od źródeł finansowania - 10 pkt, Brak komplementarności - 0 pkt.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 10.</p>	<b>10</b>

\*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

## Działanie 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa – Tereny inwestycyjne

(kryteria nie mają zastosowania do projektów w ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego)

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność z przeznaczeniem terenu	Wymogi kryterium: Czy tereny inwestycyjne będą przeznaczone pod działalność gospodarczą z wyłączeniem mieszkalnictwa? Czy plan inwestycyjny wnioskodawcy jest zgodny z przeznaczeniem terenu tj. z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub decyzją o warunkach zabudowy?	TAK/NIE
2.	Stan formalno-prawny (nie dotyczy przypadku gdy projekt przewiduje w swoim zakresie zakup gruntu)	Wymogi kryterium: Czy udokumentowano prawo do dysponowania nieruchomością/własność gruntu?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
3.	Stan formalno-prawny (dotyczy zakupu gruntu w celu stworzenia/rozszerzenia terenów pod inwestycje)	Wymogi kryterium: Czy planowane nabycie gruntu jest wysoce uprawdopodobnione?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	Zdiagnozowane zapotrzebowanie zagospodarowania terenów inwestycyjnych	Wymogi kryterium: Czy z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy wynika, że przygotowywane tereny inwestycyjne nie powielają dostępnej infrastruktury (nie dotyczy przypadku, w którym limit dostępnej powierzchni nie zaspokaja aktualnego lub prognozowanego popytu)?  Czy z analizy wynika, że powierzchnia przygotowanych terenów jest zgodna z prognozowanym popytem?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
5.	Zapewnienie dostępu do terenów inwestycyjnych*	Wymogi kryterium: – Czy zapewniony został/zostanie właściwy dostęp komunikacyjny do terenów inwestycyjnych tj. przedstawienie w dokumentacji aplikacyjnej skomunikowania terenu z istniejącą siecią transportową (kolejową lub drogową), – zapewnienie w dokumentacji aplikacyjnej, że najpóźniej do czasu rzeczowego zakończenia realizacji projektu teren inwestycyjny zostanie udostępniony komunikacyjnie? (jeśli dotyczy)	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
6.	Odpowiednia jakość i kompleksowość planowanej infrastruktury*	Wymogi kryterium: Czy parametry techniczne tworzonej infrastruktury umożliwiają wykorzystanie produktów projektu zgodnie z ich przeznaczeniem (w tym np. odpowiednia nośność drogi, odpowiednia przepustowość kanalizacji, kanalizacja ma parametry odpowiednie do odbioru zanieczyszczeń przemysłowych, wodociąg posiada parametry odpowiednie do	TAK/NIE

	<p>wykorzystania zgodnie z założeniami projektu, linie energetyczne mają odpowiednią moc itp.)?</p> <p>Czy zaplanowana inwestycja umożliwi uzyskać teren inwestycyjny uzbrojony w zakresie niezbędnym dla realizacji wszystkich założeń wynikających z planu inwestycyjnego Wnioskodawcy?</p> <p>Czy na terenie przeznaczonym pod inwestycję zidentyfikowano przeszkody mogące wpłynąć na zagrożenie realizacji celów projektu (w tym np. infrastruktura podziemna biegnąca przez teren, zagrożenie powodziowe, zagrożenie obsunięć terenu, duże różnice poziomu terenu, linia energetyczna napowietrzna itp.)? Jeżeli tak, to czy przedstawiono sposób ich usunięcia i/lub udowodniono brak negatywnego wpływu na atrakcyjność terenu inwestycyjnego?</p>	
--	--	--

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	<b>Powierzchnia przygotowywanych terenów inwestycyjnych</b>	<p>Ocena kryterium: Oceniający sprawdza wielkość powierzchni planowanej inwestycji oraz jej integralność.</p> <p>W przypadku nowych terenów inwestycyjnych: 10 pkt. za teren o powierzchni 3 ha oraz po 2 pkt za każdy dodatkowy hektar powierzchni, nie więcej niż 36 pkt.</p> <p>W przypadku powiększenia istniejących terenów inwestycyjnych: 10 pkt. za teren o powierzchni 2 ha oraz po 2 pkt za każdy dodatkowy hektar powierzchni, nie więcej niż 36 pkt.</p>	<b>36</b>
2.	<b>Zasadność zaplanowanych działań na rzecz zagospodarowania terenów inwestycyjnych*</b>	<p>Ocena kryterium: Oceniający weryfikuje zaprezentowaną w dokumentacji aplikacyjnej politykę aktywności wobec inwestorów w aspekcie zaplanowanych działań na rzecz zagospodarowania terenów inwestycyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zostanie zapewniona organizacja obsługi inwestora (na etapie pozyskiwania, przygotowania inwestycji i jej realizacji) – 5 pkt.</li> <li>– Przewidziano dodatkowe działania przyciągające potencjalnych inwestorów (np. lokalne zachęty podatkowe, z wyłączeniem ulg podatkowych wynikających z oferowania Specjalnych Stref Ekonomicznych) – 5 pkt.</li> <li>– Przewidziano współpracę z instytucjami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi – 2 pkt.</li> <li>– Przewidziano działania mające na celu pozyskanie inwestorów nowych co najmniej w regionie i/lub zagranicznych – 2 pkt.</li> </ul> <p>Wartości punktów za każdy spełniony element podlegają sumowaniu.</p>	<b>14</b>
3.	<b>Lokalizacja projektu</b>	<p>Ocena kryterium: Oceniający dokonuje oceny przedsięwzięcia w aspekcie jego lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Projekt zlokalizowany w mieście: Bielsk Podlaski, Łomża lub Suwałki – 10 pkt.</li> </ul>	<b>10</b>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Projekt zlokalizowany w gminie sąsiadującej (bezpośrednio przyległej) do w/w – 7 pkt.</li> <li>– Projekt zlokalizowany w OSI: miasta powiatowe – 5pkt.</li> <li>– Projekt zlokalizowany na pozostałych obszarach – 0 pkt.</li> </ul>	
<b>4.</b>	<b>Połączenia komunikacyjne</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Oceniający sprawdza czy przedsięwzięcie położone jest w pobliżu inwestycji transportowych: istniejące lub planowane drogi krajowe/ szybkiego ruchu o pełnej nośności 115 kN/oś i/lub linie kolejowe możliwe do eksploatacji/odtworzenia do eksploatacji (tj. w odległości mierzonej w linii dróg dojazdowych):</p> <p>poniżej 5 km – 15 pkt.  5 km - 10 km – 10 pkt.  powyżej 10 km – 0 pkt.</p> <p>dodatkowe 5 pkt - w przypadku jednoczesnego sąsiedztwa zarówno drogi krajowej/szybkiego ruchu o pełnej nośności 115 kN/oś oraz linii kolejowej możliwej do eksploatacji/odtworzenia do eksploatacji, w odległości poniżej 5 km</p>	<b>20</b>
<b>5.</b>	<b>Atrakcyjność lokalizacji</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Oceniający sprawdza czy tereny inwestycyjne są włączone lub zostaną włączone do Specjalnej Strefy Ekonomicznej:</p> <p>tak – 5 pkt.  nie – 0 pkt.</p>	<b>5</b>
<b>6.</b>	<b>Zagospodarowanie terenów zdegradowanych, miejskich nieużytków wymagających rewitalizacji (inwestycje typu brownfield)</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Oceniający sprawdza czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zagospodarowanie terenów zdegradowanych, miejskich nieużytków wymagających rewitalizacji:</p> <p>tak – 5 pkt.  nie – 0 pkt.</p>	<b>5</b>
<b>7.</b>	<b>Dostępność mediów*</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>2 pkt. za każde z wymienionych mediów: energia elektryczna, gaz, woda, kanalizacja sanitarna, system odbioru wód deszczowych</p>	<b>10</b>
<b>RAZEM</b>			<b>100</b>

\* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

## Działanie 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa

### Poddziałanie 1.4.1 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa – Centra logistyczne

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zdiagnozowane zapotrzebowanie na projekt*	Wymogi kryterium: Czy z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę rzetelnej analizy wynika, że rezultaty przedmiotowej inwestycji odpowiadają prognozowanemu popytowi?	TAK/NIE
2.	Termin realizacji projektu	Wymogi kryterium: Czy okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy?	TAK/NIE
3.	Stan formalno-prawny (dotyczy zakupu nieruchomości gruntowej w celu budowy, przebudowy i modernizacji infrastruktury centrów logistycznych)	Wymogi kryterium: Czy planowane nabycie nieruchomości gruntowej jest wysoce uprawdopodobnione?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	Odpowiednia jakość i kompleksowość planowanej infrastruktury*	Wymogi kryterium: Czy parametry techniczne tworzonej infrastruktury umożliwiają wykorzystanie produktów projektu zgodnie z ich przeznaczeniem (założenia techniczne i organizacyjne centrum logistycznego/terminala przeładunkowego)? Czy zaplanowana inwestycja umożliwi uzyskanie infrastruktury niezbędnej dla realizacji wszystkich założeń wynikających z planu inwestycyjnego Wnioskodawcy? Czy na terenie przeznaczonym pod inwestycję zdiagnozowano występowanie przeszkód mogących wpłynąć na zagrożenie realizacji celów projektu (w tym np. infrastruktura podziemna biegnąca przez teren, zagrożenie powodziowe, zagrożenie obsunięć terenu, duże różnice poziomu terenu, linia energetyczna napowietrzna itp.)? Jeśli w wyniku diagnozy zidentyfikowano przeszkody, o których mowa powyżej, to czy przedstawiono sposób ich usunięcia i/lub udowodniono brak negatywnego wpływu na atrakcyjność centrum logistycznego/terminalu przeładunkowego (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	<b>Lokalizacja projektu.</b>	<p>Ocena kryterium:                      Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanej dostępności do regionalnego systemu komunikacyjnego infrastruktury związanej z transportem multimodalnym objętej wsparciem w ramach projektu. Premiowana również będzie realizacja inwestycji na terenach przemysłowych i zdegradowanych oraz w pobliżu granicy Polski z Białorusią, przy szlaku kolejowym Kuźnica Białostocka – Sokółka.                      Kryterium oceniane będzie w sposób następujący:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projekt nie jest zlokalizowany w bliskości węzłów komunikacyjnych lub na obszarach przemysłowych/zdegradowanych – 0 pkt</li> <li>- Projekt jest zlokalizowany w bliskim sąsiedztwie węzła drogowego (odległość do 5 km) – 5 pkt</li> <li>- Projekt jest zlokalizowany w bliskim sąsiedztwie węzła kolejowego (odległość do 5 km) – 5 pkt</li> <li>- Projekt jest zlokalizowany na terenach przemysłowych/zdegradowanych – 5 pkt</li> <li>- Projekt zlokalizowany w odległości do 7 km od granicy Polski z Białorusią, przy szlaku kolejowym Kuźnica Białostocka – Sokółka – 5 pkt</li> </ul> <p>Odległość mierzona jest w linii dróg dojazdowych.                      Węzeł drogowy – skrzyżowanie się, rozwidlenie lub połączenie dróg, zapewniające pełną lub częściową możliwość wyboru kierunku jazdy.                      Węzeł kolejowy – rozumiany jako linia kolejowa możliwa do eksploatacji z istniejącą lub możliwą do realizacji, infrastrukturą transportu intermodalnego.</p> <p>Za spełnienie każdego z warunków punkty sumuje się.                      Maksymalna liczba punktów wynosi 20.</p>	<b>20</b>
2.	<b>Kompleksowość świadczonych usług*</b>	<p>Ocena kryterium:                      Zwiększająca się konkurencyjność na rynku powoduje konieczność podwyższenia standardów obsługi klienta przez centra logistyczne.                      Oceniający sprawdza, czy w wyniku realizacji projektu będą świadczone usługi dodatkowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Spedycja, obsługa celna, ubezpieczenia - 2 pkt</li> <li>- Wynajem kontenerów, palet i innych opakowań transportowych - 2 pkt</li> <li>- Naprawa kontenerów i innych opakowań transportowych – 2 pkt</li> <li>- Usługi informacyjne i informatyczne - 2 pkt</li> <li>- Magazynowanie w warunkach chłodniczych - 2 pkt</li> </ul>	<b>20</b>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Magazynowanie w warunkach mroźniczych - 2 pkt,</li> <li>- Usługi gastronomiczne - 2 pkt</li> <li>- Obsługa stacji paliw, sprzedaż olejów i akcesoriów - 2 pkt</li> <li>- Usługi parkingowe - 2 pkt</li> <li>- Techniczna obsługa pojazdów – 2 pkt</li> </ul> <p>Za spełnienie każdego z warunków punkty sumuje się. Maksymalna liczba punktów wynosi 20.</p>	
3.	<b>Zdolność przeładunkowa terminali intermodalnych (TEU/rok)*</b>	<p>Ocena kryterium: Oceniający sprawdza potencjalną wysokość zdolności przeładunkowej po zakończeniu realizacji inwestycji. Ocenie podlega realność przyjętych założeń przy uwzględnieniu proponowanych rozwiązań technologiczno-organizacyjnych.</p> <p>Do 50 tys. ton rocznie – 0 pkt          Powyżej 50 tys. ton rocznie do 100 tys. ton rocznie - 5 pkt          Powyżej 100 tys. ton rocznie do 150 tys. ton rocznie - 10 pkt          Powyżej 150 tys. ton rocznie do 200 tys. ton rocznie - 15 pkt          Powyżej 200 tys. ton rocznie - 20 pkt</p> <p>Warunkiem przyznania punktów jest potwierdzenie wykonalności technicznej oraz wybór adekwatnego wskaźnika do monitorowania.</p>	<b>20</b>
4.	<b>Innowacyjność rozwiązań w przewozach intermodalnych*</b>	<p>Ocena kryterium: Warunkiem przyznania punktów jest jednoznaczne potwierdzenie, że innowacja jest istotnym i niezbędnym elementem, o który oparto całą koncepcję przedsięwzięcia.</p> <p>Oceniający sprawdza, czy w wyniku realizacji projektu zostaną wprowadzone rozwiązania z zakresu:          Wprowadzenie innowacyjnych rozwiązań technologicznych istotnych z punktu widzenia prawidłowego i sprawnego wykonywania poszczególnych czynności w ramach poszczególnych faz procesu spedycyjno-transportowego (załadunek, przewóz, rozładunek) - 10 pkt          Wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności (struktura organizacyjna, procesy zarządcze, itp.) - 10 pkt</p> <p>Za spełnienie każdego z warunków punkty sumuje się. Maksymalna liczba punktów wynosi 20.</p>	<b>20</b>
5.	<b>Wkład własny</b>	<p>Ocena kryterium: 1 pkt za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu (maksymalnie 20 pkt).</p>	<b>20</b>
<b>RAZEM</b>			<b>100</b>

\* kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych



## Działanie 1.5 Wspieranie przedsiębiorczości i zatrudnienia w gminach, których rozwój uwarunkowany jest siecią Natura 2000

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące ( z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1	<b>Lokalizacja inwestycji</b>	Wymogi kryterium: Czy inwestycja realizowana jest w gminie, w której rozwój uwarunkowany jest siecią Natura 2000 ? (tj. gmina inne niż miejska, w której udział powierzchni obszarów Natura 2000 w powierzchni całkowitej jest wyższy od średniej dla EU27)	TAK/NIE
2	<b>Potrzeby lokalnych środowisk</b>	Wymogi kryterium, Czy przedsięwzięcie wpisuje się w lokalną strategię rozwoju (LSR) lub inne lokalne programy/strategie?	TAK/NIE
3	<b>Miejsca pracy</b>	Wymogi kryterium: Czy realizacja przedsięwzięcia spowoduje wzrost miejsc pracy u Wnioskodawcy?	TAK/NIE
4	<b>Analiza popytu</b>	Wymogi kryterium: Czy przeprowadzona przez Wnioskodawcę analiza popytu potwierdza zapotrzebowanie rynkowe na produkt lub usługę, która będzie oferowana na rynku w wyniku realizacji projektu ?	TAK/NIE

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1	<b>Wkład środków prywatnych</b>	Ocena kryterium: 1 punkt za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu (maksymalnie 10 pkt.)  Maksymalna ilość punktów w ramach kryterium: <b>10</b>	<b>10</b>
2	<b>Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca pracy</b>	Ocena kryterium: Podstawą przyznania punktów będzie publiczny koszt utworzenia miejsca pracy obliczany jako iloraz wartości wnioskowanej dotacji i deklarowanej liczby nowoutworzonych miejsc pracy (wartość zaokrąglana według reguł matematycznych do pełnych tysięcy zł)  Skala punktowa	<b>40</b>

		<p>Powyżej 234 i więcej – 0 pkt.  218-233 – 4 pkt.  175-217 – 8 pkt.  146-174 – 12 pkt.  132-145 – 16 pkt.  117-131 – 20 pkt.  102-116 – 24 pkt.  88-101 – 28 pkt.  73-87 – 32 pkt.  59-72 – 36 pkt.  0-58 – 40 pkt</p>	
<b>3</b>	<b>Pobudzenie przedsiębiorczości lokalnej</b>	<p>Ocena kryterium:  10 pkt – Beneficjentem projektu jest mikroprzedsiębiorstwo posiadające siedzibę na terenie gminy objętej interwencją w ramach Działania 1.5, które nie otrzymało dotychczas wsparcia w ramach RPOWP 2007-2013 oraz RPOWP 2014-2020 (w zakresie interwencji EFRR),  0 pkt – Beneficjenci nie spełniający powyższych warunków.</p>	<b>10</b>
<b>4</b>	<b>Zielona gospodarka</b>	<p>W ramach kryterium ocenione zostaną działania na rzecz rozwoju gospodarczego Wnioskodawcy silnie powiązane z względami środowiskowymi.  Kryterium weryfikowane w oparciu o zakres rzeczowy projektu.  Czy w ramach realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca podjął działania związane z redukcją emisji gazów i zanieczyszczeń, zwiększeniem efektywności wykorzystania energii i surowców, ochroną bioróżnorodności i ekosystemu?  Kryterium weryfikowane w oparciu o zakres rzeczowy projektu. Działania z zakresu „zazieleniania gospodarki” mogą dotyczyć m.in. budowy obiektów samowystarczalnych pod względem energetycznym, zakupu maszyn i urządzeń wydajnych w zakresie energetycznym lub surowcowym, energetykę odnawialną, a także produkcję technologii przyjaznej środowisku naturalnemu.</p> <p>Punkty przyznawane będą w zależności od podjętych w ramach realizacji projektu następujących elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– działania przyczyniające się do ograniczenia konsumpcji energii i zasobów naturalnych – <b>4 pkt</b></li> <li>– działania mające na celu redukcję emisji gazów cieplarnianych – <b>4 pkt</b></li> <li>– działania ograniczające ilość odpadów i zanieczyszczeń -<b>4 pkt</b></li> <li>– działania przyczyniające się do ochrony ekosystemów i przywrócenia ich stanu pierwotnego – <b>4 pkt</b></li> </ul> <p>W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu.  0 pkt. – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków</p>	<b>16</b>
<b>5</b>	<b>Udział powierzchni objętej NATURĄ 2000</b>	<p>Podstawą oceny kryterium będzie lokalizacja inwestycji. W zależności od wartości procentowej powierzchni danej gmin objętej siecią NATURA 2000 w całkowitej powierzchni danej gminy. Im wyższy udział obszaru NATURA 2000, tym wyższa punktacja.</p>	<b>14</b>

		Skala punktowa: 100 – 14 pkt. 99-87 – 12 pkt. 86-72 – 10 pkt. 71-57 – 8 pkt. 56-42 – 6 pkt. 41-27 – 4 pkt. 26-19 – 2 pkt. 0-18 – 0 pkt.	
<b>6</b>	<b>Wpływ projektu na dodatkowe obszary</b>	<p>Kryterium weryfikowane w oparciu o zakres rzeczowy projektu. Czy w ramach realizacji projektu Wnioskodawca rozwinie istniejący produkt turystyczny lub wprowadzi ekoinnowacje?<sup>i</sup> (Kwestia rozwoju produktów turystycznych dotyczy jedynie Wnioskodawców, którymi są przedsiębiorstwa z sektora turystycznego). Punkty przyznawane będą w zależności od podjętych w ramach realizacji projektu następujących elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– rozwój sieciowego produktu turystycznego – <b>7 pkt</b></li> <li>– rozwój kompleksowego produktu turystycznego – <b>3 pkt.</b> lub/i</li> <li>– ekoinnowacja produktowa – <b>6 pkt.</b></li> <li>– ekoinnowacja procesowa – <b>4 pkt.</b></li> </ul> <p>W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna ilość punktów w ramach kryterium: <b>10</b> 0 pkt. – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków</p>	<b>10</b>
		<b>Razem</b>	<b>100</b>

\* kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

## Działanie 4.1 Mobilność regionalna

### Poddziałanie 4.1.1 Mobilność regionalna

Inwestycje w zakresie dróg lokalnych i wojewódzkich w ośrodkach subregionalnych, tj. w miastach Łomża, Suwałki oraz Bielsk Podlaski

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** –poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1	Uwarunkowania realizacji dróg lokalnych/wojewódzkich	<p>Wymogi kryterium (w zależności od rodzaju dróg, będących przedmiotem projektu):</p> <p>Czy inwestycja w drogi lokalne (gminne i powiatowe) zapewnia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– konieczne bezpośrednie połączenia z siecią TEN-T, przejściami granicznymi, portami lotniczymi, morskimi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi,</li> <li>– właściwy dostęp do terenów inwestycyjnych, bądź uzupełnia luki w połączeniach transgranicznych?</li> </ul> <p>Ocenie podlega spełnienie przynajmniej jednego z ww. warunków.</p> <p>Czy inwestycja w drogi wojewódzkie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– umożliwi połączenie do sieci TEN-T, systemu dróg krajowych,</li> <li>– jest zgodna z <i>Regionalnym planem transportowym województwa podlaskiego na lata 2014-2020</i>?</li> </ul> <p>Ocenie podlega spełnienie dwóch warunków.</p>	TAK/NIE
2	Zapewnienie bezpieczeństwa ruchu drogowego*	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy w projekcie przewidziano rozwiązania zapewniające bezpieczeństwo ruchu drogowego?</p> <p>Ocenie podlega, czy aspekty związane z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu drogowego zostały wzięte pod uwagę zarówno przy planowaniu, budowie, jak i utrzymaniu infrastruktury objętej projektem.</p>	TAK/NIE
3	Odporność na zmiany klimatu*	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy w projekcie przewidziano rozwiązania techniczne i technologiczne, które minimalizują wpływ inwestycji na klimat oraz uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności – na skutki zmiany klimatu (np. ekstremalne temperatury, burze, powodzie, osunięcia ziemi czy inne niekorzystne zdarzenia, skutkujące uszkodzeniem lub zniszczeniem infrastruktury wytworzonej w wyniku realizacji projektu?</p> <p>Ocenie podlega, czy tam gdzie ma to uzasadnienie, zastosowano rozwiązania zwiększające odporność infrastruktury</p>	TAK/NIE

		w przypadku nasilonej częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych lub też rozwiązania ograniczające ryzyko wpływu tego typu zjawisk na zachowanie stabilności i trwałości projektu. Rozwiązania te powinny dotyczyć zarówno etapu realizacji przedsięwzięcia, jak też dalszego utrzymania wybudowanej infrastruktury.	
4	<b>Przepustowość dróg*</b>	<p>Wymogi kryterium: Czy w ramach projektu założono rozwiązania mające na celu zmniejszenie zatłoczenia i ograniczeń przepustowości dróg?</p> <p>Ocenić podlega, czy inwestycja przyczyni się do zmniejszenia zatłoczenia i ograniczeń przepustowości dróg. Ocena będzie dokonana na podstawie wyliczonych wskaźników w analizie ekonomicznej, a w szczególności dotyczących oszczędności kosztów czasu w przewozach pasażerskich i towarowych oraz oszczędności kosztów eksploatacji pojazdów.</p>	TAK/NIE

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna liczba punktów
1	<b>Funkcja drogi (powiązanie inwestycji drogowej z innymi elementami komunikacyjnego układu w województwie)*</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlega poprawa dostępności do poszczególnych elementów regionalnego układu komunikacyjnego. Punktacja jest przyznawana w zależności od bezpośredniego połączenia drogi będącej przedmiotem projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– z siecią TEN-T za pomocą węzłów drugorzędnych lub trzeciorzędnych - 30 pkt,</li> <li>– w postaci dowiązania do planowanej sieci dróg ekspresowych – 25 pkt,</li> <li>– w postaci układów wewnętrznych obwodnic i odciążania centrum miasta – 20 pkt,</li> <li>– w postaci dowiązania do pozostałych dróg krajowych i wojewódzkich – 15 pkt,</li> <li>– w postaci dowiązania do stref przemysłowych i terenów inwestycyjnych – 10 pkt,</li> <li>– w postaci dowiązania do innych dróg powiatowych i gminnych nie będących przedmiotem projektu – 5 pkt.</li> <li>– nie wykazano połączenia z innymi elementami układu komunikacyjnego – 0 pkt.</li> </ul> <p>W przypadku spełnienia kilku warunków punkty przyznaje się wyłącznie dla warunku z najwyższą wagą punktową. Maksymalna liczba punktów to 30.</p>	30
2	<b>Usprawnienie obsługi potencjałów ruchotwórczych*</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlega usprawnienie obsługi potencjałów ruchotwórczych obejmujące zakłady pracy, szkoły wyższe, centra handlu detalicznego i hurtowego, węzły transportowe (dworce autobusowe i kolejowe), lokalne atrakcje turystyczne i sportowe oraz inne potencjały o znaczeniu ponadlokalnym np. szkoły ponadgimnazjalne</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Powyżej 15 potencjałów – 20 pkt,</li> </ul>	20

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– 11 - 15 potencjałów – 15 pkt,</li> <li>– 6 -10 potencjałów – 10 pkt,</li> <li>– 1- 5 potencjałów – 5 pkt,</li> <li>– brak potencjałów – 0 pkt.</li> </ul> <p>Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium to 20.</p>	
<b>3</b>	<b>Komplementarność</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlega, czy projekt jest komplementarny ze zrealizowanymi dotychczas lub realizowanymi/planowanymi do realizacji w latach 2007 - 2020 projektami infrastrukturalnymi zlokalizowanymi na obszarze województwa podlaskiego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w obrębie tych samych ciągów komunikacyjnych - 5 pkt,</li> <li>– położonych na tej samej lub bezpośrednio do niej przylegającej drodze - 5 pkt,</li> <li>– poprawiającymi skomunikowanie z drogami wyższej kategorii - 5 pkt.</li> <li>– nie wykazano komplementarności w przedmiotowym zakresie – 0 pkt.</li> </ul> <p>Punkty w ramach niniejszego kryterium sumują się. Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	<b>15</b>
<b>4</b>	<b>Gotowość projektu do realizacji</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlega stan gotowości projektu do realizacji, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dysponowanie pozwoleniem na budowę/zgłoszeniem robót budowlanych/decyzją ZRiD – 10 pkt,</li> <li>– brak – 0 pkt.</li> </ul> <p>Dodatkowe punkty za:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– rozpoczęcie procedury przetargowej – 10 pkt.</li> </ul> <p>Punkty sumują się. Maksymalna liczba punktów to 20.</p>	<b>20</b>
<b>5</b>	<b>Wpływ projektu na realizację wskaźnika Programu</b>	<p>Kryterium ocenia wkład projektu w realizację ram wykonania ustanowionych dla IV Osi priorytetowej RPOWP 2014-2020 w zakresie długości przebudowanych lub zmodernizowanych dróg. Ocenić podlega udział produktów projektu w wartości docelowej wskaźnika Programu, wyznaczonej dla roku 2023 na poziomie 132 km.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Powyżej 2,5 km - 15 pkt,</li> <li>Powyżej 2,0 do 2,5 km – 12 pkt,</li> <li>Powyżej 1,5 do 2,0 km – 9 pkt,</li> <li>Powyżej 1,0 do 1,5 km – 6 pkt,</li> <li>Powyżej 0,5 do 1,0 km – 3 pkt,</li> <li>Do 0,5 km – 0 pkt.</li> </ul>	<b>15</b>

	W ramach niniejszego kryterium nie jest możliwe uzyskanie punktów za budowę nowych dróg.	
<b>Razem</b>		<b>100</b>

\*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 6/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 marca 2016 r

## Działanie 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii

### Projekty dotyczące wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych oraz rozwoju infrastruktury wytwórczej biokomponentów i biopaliw

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególnie** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność z dyrektywami*	Wymogi kryterium: Czy inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wymogów dyrektyw: 2008/50/WE, 2009/28/WE oraz 2000/60/WE?	TAK/NIE
2.	Rentowność inwestycji (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną)	Wymogi kryterium: Czy wskaźnik przedstawiający relację zysku netto z inwestycji w pierwszym pełnym roku po jej zakończeniu do nakładów inwestycyjnych pomniejszonych o wartość dofinansowania jest nie większy niż 15%? ([zysk netto z inwestycji]/[nakłady inwestycyjne - dotacja] * 100%)	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
3.	Wpływ projektu na emisję zanieczyszczeń powietrza/emisję PM	Wymogi kryterium: Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zmniejszenie emisji zanieczyszczeń gazowych i PM (w przypadku wymiany źródeł energii - spalanie biomasy) szczególnie na obszarach w których stężenie zanieczyszczeń gazowych i PM jest przekroczone?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	Zagospodarowanie ciepła (jeśli dotyczy)*	Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca przewidział zagospodarowanie ciepła w przypadku instalacji OZE wytwarzających energię elektryczną i energię cieplną w kogeneracji? Kryterium nie obejmuje wykorzystania energii na potrzeby procesowe instalacji i przeróbki odpadów powstających w instalacji, np. suszenia osadu pofermentacyjnego.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
5.	Negatywne efekty ekologiczne*	Wymogi kryterium: Czy przewidywana technologia instalacji OZE nie będzie oparta na wykorzystaniu biomasy pozyskiwanej w sposób	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

	<p>konkurencyjny wobec produkcji żywności i pasz? (jeśli dotyczy)</p> <p>Czy projekt nie zakłada stosowania wody do rozcieńczania substratów do fermentacji metanowej? (jeśli dotyczy)</p> <p>Czy projekt wsparcia dla biopaliw rolniczych wytwarzanych m.in. z roślin oleistych uprawianych współrzędnie jest realizowany pod warunkiem, że ich produkcja nie będzie prowadziła do konkurencji o rolniczą przestrzeń produkcyjną oraz będzie miała istotny wkład w zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych? (jeśli dotyczy)</p>	
--	---	--

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów																																								
1.	<b>Efektywność kosztowa urządzeń produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych i/lub infrastruktury wytwórczej biokomponentów i biopaliw*</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Produkcja energii ze źródeł odnawialnych</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega iloraz wartości wnioskowanej dotacji i wielkości mocy (w kW) zainstalowanych urządzeń produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych (wartość zaokrąglana według reguł matematycznych do pełnych zł).</p> <table border="1"> <tr> <td>powyżej 17000 zł/kW</td> <td>0 pkt</td> <td>powyżej 9000 do 10000 zł/kW</td> <td>8 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 16000 do 17000 zł/kW</td> <td>1 pkt</td> <td>powyżej 8000 do 9000 zł/kW</td> <td>9 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 15000 do 16000 zł/kW</td> <td>2 pkt</td> <td>powyżej 7000 do 8000 zł/kW</td> <td>10 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 14000 do 15000 zł/kW</td> <td>3 pkt</td> <td>powyżej 6000 do 7000 zł/kW</td> <td>11 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 13000 do 14000 zł/kW</td> <td>4 pkt</td> <td>powyżej 5000 do 6000 zł/kW</td> <td>12 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 12000 do 13000 zł/kW</td> <td>5 pkt</td> <td>powyżej 4000 do 5000 zł/kW</td> <td>13 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 11000 do 12000 zł/kW</td> <td>6 pkt</td> <td>powyżej 3000 do 4000 zł/kW</td> <td>14 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 10000 do 11000 zł/kW</td> <td>7 pkt</td> <td>do 3000 zł/kW</td> <td>15 pkt</td> </tr> </table> <p>Produkcja biopaliw i biokomponentów</p> <p>Punktacja jest uzależniona od złożonych w ramach konkursu projektów. W ramach kryterium ocenie podlega iloraz wartości wnioskowanej dotacji i wielkości produkcji biokomponentów lub biopaliw (w Mg) zainstalowanej infrastruktury wytwórczej biokomponentów lub biopaliw (wartość zaokrąglana według reguł matematycznych do pełnych %). Punktacja jest uzależniona od porównania obliczonego wskaźnika z wartością analogicznego wskaźnika o najniższej wartości spośród wszystkich złożonych w ramach konkursu projektów, które spełniają kryteria dopuszczające.</p> <table border="1"> <tr> <td>powyżej 170% najniższej wartości</td> <td>0 pkt</td> <td>powyżej 130% do 135% najniższej wartości</td> <td>8 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 165% do 170% najniższej wartości</td> <td>1 pkt</td> <td>powyżej 130% do 135% najniższej wartości</td> <td>9 pkt</td> </tr> </table>	powyżej 17000 zł/kW	0 pkt	powyżej 9000 do 10000 zł/kW	8 pkt	powyżej 16000 do 17000 zł/kW	1 pkt	powyżej 8000 do 9000 zł/kW	9 pkt	powyżej 15000 do 16000 zł/kW	2 pkt	powyżej 7000 do 8000 zł/kW	10 pkt	powyżej 14000 do 15000 zł/kW	3 pkt	powyżej 6000 do 7000 zł/kW	11 pkt	powyżej 13000 do 14000 zł/kW	4 pkt	powyżej 5000 do 6000 zł/kW	12 pkt	powyżej 12000 do 13000 zł/kW	5 pkt	powyżej 4000 do 5000 zł/kW	13 pkt	powyżej 11000 do 12000 zł/kW	6 pkt	powyżej 3000 do 4000 zł/kW	14 pkt	powyżej 10000 do 11000 zł/kW	7 pkt	do 3000 zł/kW	15 pkt	powyżej 170% najniższej wartości	0 pkt	powyżej 130% do 135% najniższej wartości	8 pkt	powyżej 165% do 170% najniższej wartości	1 pkt	powyżej 130% do 135% najniższej wartości	9 pkt	15
powyżej 17000 zł/kW	0 pkt	powyżej 9000 do 10000 zł/kW	8 pkt																																								
powyżej 16000 do 17000 zł/kW	1 pkt	powyżej 8000 do 9000 zł/kW	9 pkt																																								
powyżej 15000 do 16000 zł/kW	2 pkt	powyżej 7000 do 8000 zł/kW	10 pkt																																								
powyżej 14000 do 15000 zł/kW	3 pkt	powyżej 6000 do 7000 zł/kW	11 pkt																																								
powyżej 13000 do 14000 zł/kW	4 pkt	powyżej 5000 do 6000 zł/kW	12 pkt																																								
powyżej 12000 do 13000 zł/kW	5 pkt	powyżej 4000 do 5000 zł/kW	13 pkt																																								
powyżej 11000 do 12000 zł/kW	6 pkt	powyżej 3000 do 4000 zł/kW	14 pkt																																								
powyżej 10000 do 11000 zł/kW	7 pkt	do 3000 zł/kW	15 pkt																																								
powyżej 170% najniższej wartości	0 pkt	powyżej 130% do 135% najniższej wartości	8 pkt																																								
powyżej 165% do 170% najniższej wartości	1 pkt	powyżej 130% do 135% najniższej wartości	9 pkt																																								



		<table border="1"> <tbody> <tr> <td>powyżej 160 % do 165% najniższej wartości</td> <td>2 pkt</td> <td>powyżej 120% do 125% najniższej wartości</td> <td>10 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 155% do 160% najniższej wartości</td> <td>3 pkt</td> <td>powyżej 115% do 120% najniższej wartości</td> <td>11 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 150% do 155% najniższej wartości</td> <td>4 pkt</td> <td>powyżej 110% do 115% najniższej wartości</td> <td>12 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 145% do 150% najniższej wartości</td> <td>5 pkt</td> <td>powyżej 105% do 110% najniższej wartości</td> <td>13 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 140% do 145% najniższej wartości</td> <td>6 pkt</td> <td>powyżej 100% do 105% najniższej wartości</td> <td>14 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 135% do 140% najniższej wartości</td> <td>7 pkt</td> <td>najniższa wartość relacji wnioskowanej dotacji i 1 Mg biopaliwa/biokomponentu wytwarzanego w ciągu roku</td> <td>15 pkt</td> </tr> </tbody> </table>	powyżej 160 % do 165% najniższej wartości	2 pkt	powyżej 120% do 125% najniższej wartości	10 pkt	powyżej 155% do 160% najniższej wartości	3 pkt	powyżej 115% do 120% najniższej wartości	11 pkt	powyżej 150% do 155% najniższej wartości	4 pkt	powyżej 110% do 115% najniższej wartości	12 pkt	powyżej 145% do 150% najniższej wartości	5 pkt	powyżej 105% do 110% najniższej wartości	13 pkt	powyżej 140% do 145% najniższej wartości	6 pkt	powyżej 100% do 105% najniższej wartości	14 pkt	powyżej 135% do 140% najniższej wartości	7 pkt	najniższa wartość relacji wnioskowanej dotacji i 1 Mg biopaliwa/biokomponentu wytwarzanego w ciągu roku	15 pkt	
powyżej 160 % do 165% najniższej wartości	2 pkt	powyżej 120% do 125% najniższej wartości	10 pkt																								
powyżej 155% do 160% najniższej wartości	3 pkt	powyżej 115% do 120% najniższej wartości	11 pkt																								
powyżej 150% do 155% najniższej wartości	4 pkt	powyżej 110% do 115% najniższej wartości	12 pkt																								
powyżej 145% do 150% najniższej wartości	5 pkt	powyżej 105% do 110% najniższej wartości	13 pkt																								
powyżej 140% do 145% najniższej wartości	6 pkt	powyżej 100% do 105% najniższej wartości	14 pkt																								
powyżej 135% do 140% najniższej wartości	7 pkt	najniższa wartość relacji wnioskowanej dotacji i 1 Mg biopaliwa/biokomponentu wytwarzanego w ciągu roku	15 pkt																								
		Między sobą porównywane są projekty dotyczące tego samego nośnika energii (odrębny ranking dla wytwarzania estrów i osobny dla bioetanolu).																									
<b>2.</b>	<b>Dodatkowy efekt ekologiczny w projekcie OZE*</b>	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega dodatkowy efekt ekologiczny w projekcie uzyskany poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zagospodarowanie odpadów przemysłowych, rolniczych - 10 pkt;</li> <li>– lokalizację inwestycji na terenach zdegradowanych np. składowiska odpadów komunalnych, tereny poprzemysłowe - 5pkt.</li> </ul> <p>Przez dodatkowy efekt ekologiczny należy rozumieć dodatkowe działania mające na celu oprócz zmniejszenia ilości zanieczyszczeń (CO, CO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub>, pyłów, itp.), które powstałyby w wyniku spalania konwencjonalnych nośników energii, zagospodarowanie odpadów przemysłowych lub rolniczych (w tym odpadów organicznych) oraz wykorzystanie pod inwestycje OZE terenów zdegradowanych/poprzemysłowych.</p> <p>W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu.</p>	<b>15</b>																								
<b>3.</b>	<b>Rodzaj źródeł energii/biopaliw, biokomponentów</b>	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlega rodzaj i wielkość źródła energii, którego dotyczy inwestycja.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– energetyka słoneczna (kolektory słoneczne), pompy ciepła, spalanie biomasy (w tym odpadów organicznych), biogaz powyżej 500 kWe – 5 pkt,</li> <li>– energetyka wiatrowa, energetyka wodna, ogniwa fotowoltaiczne (powyżej 40 kW), kolektory słoneczne w połączeniu z pompami ciepła, biogaz (powyżej 200 kWe do 500 kWe) – 10 pkt,</li> <li>– biogaz (do 200kWe), biopaliwa i biokomponenty, ogniwa fotowoltaiczne (o mocy zainstalowanej nie przekraczającej 40 kW) – 15 pkt.</li> </ul>	<b>15</b>																								
<b>4.</b>	<b>Wkład własny</b>	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega:</p>	<b>20</b>																								

		1 punktu za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu (maksymalnie 20 pkt.)	
5.	<b>Lokalizacja inwestycji</b>	Ocena kryterium: Ocenie podlega lokalizacja realizowanego projektu: – lokalizacja projektu w gminach wiejskich – 5 pkt, – lokalizacja projektu w wiejsko – miejskich – 3 pkt – lokalizacja projektu w gminach miejskich – 0 pkt	<b>5</b>
6.	<b>Wpływ projektu na powstanie nowych miejsc pracy</b>	Ocena kryterium: Ocenie będzie podlegała tworzenie nowych pozarolniczych miejsc pracy. – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy w województwie podlaskim (łącznie co najmniej 1 etat w pełnym wymiarze czasu pracy) – 5 pkt, – w ramach projektu nie powstaną nowe miejsca pracy – 0 pkt. Warunkiem spełnienia kryterium jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.	<b>5</b>
7.	<b>Innowacyjność projektu*</b>	Ocena kryterium: Ocenie będzie podlegać zastosowanie nowych rozwiązań technologicznych lub organizacyjnych charakteryzujących się dopasowaniem do specyfiki i stanu lokalnych systemów energetycznych, umożliwiających inteligentne zarządzanie energią, magazynowanie i lokalne zużycie wytworzonej energii. Warunkiem uzyskania punktów jest wykorzystanie metod, które nie były wcześniej stosowane w regionie, po pozytywnym zweryfikowaniu w projekcie będą mogły być rekomendowane jako tzw. „najlepsza praktyka”: – tak – 10 pkt – nie – 0 pkt	<b>10</b>
8.	<b>Korzyści dla regionu*</b>	Ocena kryterium: Ocenie będzie podlegała jakie dodatkowe korzyści dla regionu przyniesie realizacja projektu: – projekt wpływa na tworzenie lokalnych inicjatyw energetycznych (np. przy współudziale jst, podmiotów gospodarczych działających lokalnie, rolników i mieszkańców)- projekty mogą obejmować jedno lub szereg działań zakrojonych na małą skalę lub szeroko zakrojony flagowy projekt mobilizujący lokalną społeczność - 15 pkt, – projekt nie wpływa na tworzenie lokalnych inicjatyw obywatelskich w zakresie produkcji energii z OZE - 0 pkt.	<b>15</b>
<b>9. RAZEM</b>			<b>100</b>

\* kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 5/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 marca 2016 r.

### **Działanie 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii**

**Projekty dotyczące budowy oraz modernizacji sieci dystrybucyjnych do wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych**

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczegółowe** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność z dyrektywami*	Wymogi kryterium: Czy inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wymogów dyrektywy 2009/72/WE?	TAK/NIE
2.	Rodzaj budowanej/modernizowanej sieci dystrybucyjnej	Wymogi kryterium: Czy budowana/modernizowana sieć dystrybucyjna jest siecią średniego napięcia lub siecią niskiego napięcia o napięciu poniżej 110 kV?	TAK/NIE
3.	Podłączenie nowych jednostek wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych *	Wymogi kryterium: Czy zakres projektu jest uzasadniony zwiększeniem zdolności przyłączenia odnawialnych źródeł energii do sieci elektroenergetycznej? (wymóg będzie weryfikowany w oparciu o zapisy warunków przyłączenia wydanych przez danego operatora sieci elektroenergetycznej oraz uzasadnienie wnioskodawcy w ramach studium wykonalności, które będzie dotyczyć sposobu identyfikacji niezbędnego zakresu projektu.) Czy w wyniku realizacji projektu zostaną zapewnione warunki do podłączenia do wybudowanych/zmodernizowanych sieci dystrybucyjnych nowych jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych? Czy wnioskodawca deklaruje przyznanie pierwszeństwa wydania warunków przyłączenia jednostkom wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych?	TAK/NIE
4.	Ograniczenie strat energii*	Wymogi kryterium: Czy w wyniku budowy/modernizacji sieci dystrybucyjnej zmniejszą się straty sieciowe energii elektrycznej?	TAK/NIE

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	Efektywność kosztowa sieci dystrybucyjnych	Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega iloraz wartości wnioskowanej dotacji do osiągniętej w wyniku realizacji projektu dodatkowej zdolności do przyłączenia jednostek wytwarzania energii z odnawialnych źródeł (w MW) wybudowanych/zmodernizowanych sieci dystrybucyjnych. W zależności od obliczonej wartości wskaźnika oceniający przyznaje punkty odpowiednio: 6 pkt – wartość wskaźnika wynosi powyżej 175% najniższej wartości wśród ocenianych projektów 12 pkt – wartość wskaźnika wynosi powyżej 150% do 175% najniższej wartości wśród ocenianych projektów 18 pkt – wartość wskaźnika wynosi powyżej 125% do 150% najniższej wartości wśród ocenianych projektów 25 pkt – wartość wskaźnika wynosi od 100% do 125% najniższej wartości wśród ocenianych projektów	25

		<p>Wartość najniższa, do której odnosi się oceniający w ramach kryterium jest ustalana na poziomie konkursu jako najlepsza relacja wnioskowanego dofinansowania UE do osiągniętej w wyniku realizacji projektu dodatkowej zdolności do przyłączenia jednostek wytwarzania energii z odnawialnych źródeł (zł/MW) na podstawie danych pochodzących z projektów spełniających kryteria dopuszczające.</p> <p>Maksymalną liczbę punktów otrzyma projekt wykazujący najniższą cenę za 1 MW osiągniętej w wyniku realizacji projektu dodatkowej zdolności do przyłączenia jednostek wytwarzania energii z odnawialnych źródeł wybudowanej/zmodernizowanej sieci dystrybucyjnej. Porównanie poszczególnych projektów wg skali punktowej odnosi się oddzielnie dla wybudowanych nowych sieci i oddzielnie dla modernizowanych sieci dystrybucyjnych.</p>	
2.	<b>Redukcja strat energii</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W przypadku modernizowanych sieci dystrybucyjnych ocenie będzie podlegać ograniczenie strat energii na przesyłach w wyniku modernizacji. Obliczony wskaźnik wyrażony w % uwzględnia różnicę współczynnika strat energii elektrycznej przed i po modernizacji sieci dystrybucyjnej, podzieloną przez wartość współczynnika strat energii elektrycznej na modernizowanych sieciach dystrybucyjnych przed modernizacją w okresie pierwszego pełnego roku po zakończeniu rzeczowym projektu. Oceniający przyznaje punkty odpowiednio:</p> <p>powyżej 30% - 10 pkt  powyżej 20% do 30% – 6 pkt  powyżej 10% do 20% – 3 pkt  do 10% – 0 pkt</p> <p>W przypadku budowy nowych sieci oceniany będzie planowany poziom strat energii na tych odcinkach punktacja kształtuje się następująco:</p> <p>do 2,5% – 10 pkt  powyżej 2,5% do 5,0% – 6 pkt  powyżej 5,0% do 7,5% – 3 pkt  powyżej 7,5% – 0 pkt</p>	<b>10</b>
3.	<b>Wpływ projektu na powstanie nowych miejsc pracy</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenię będzie podlegać tworzenie nowych pozarolniczych miejsc pracy.</p> <p>0 pkt – w ramach projektu nie powstaną nowe miejsca pracy  5 pkt – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy w województwie podlaskim (łącznie co najmniej 1 etat w pełnym wymiarze czasu pracy)</p> <p>Warunkiem spełnienia kryterium jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.</p>	<b>5</b>
4.	<b>Lokalizacja inwestycji/projektu*</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt zlokalizowany jest na obszarze o zidentyfikowanym zapotrzebowaniu na nowe moce przyłączeniowe w związku z produkcją energii z OZE:</p> <p>0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z poniższych warunków  5 pkt – zidentyfikowano zapotrzebowanie na nowe moce przyłączeniowe przez co najmniej 1 wytwórcę energii z OZE, ale w lokalizacji projektu istnieją potencjalnie wyraźnie lepsze warunki do wytwarzania energii elektrycznej z OZE (np. lepsze nasłonecznienie, lepsza dostępność biomasy, itp.),  10 pkt – w lokalizacji zidentyfikowano duże zapotrzebowanie na nowe moce przyłączeniowe jednostek</p>	<b>15</b>

		wytwarzania energii elektrycznej z OZE (na przestrzeni ostatnich 3 lat przed złożeniem wniosku o dofinansowanie złożono co najmniej 5 wniosków do operatora o przyłączenie jednostek wytwarzania energii z OZE), Jeżeli w ramach przedmiotowego kryterium projekt uzyskał 5 lub 10 punktów może dodatkowo otrzymać 5 pkt jeżeli lokalizacja projektu znajduje się na obszarze dla którego opracowano i przyjęto Plan Gospodarki Niskoemisyjnej i w tym planie wskazano konieczność zmiany systemu dostarczania energii elektrycznej na energię elektryczną wytwarzaną w OZE.	
5.	<b>Przyrost mocy przyłączeniowej*</b>	Ocena kryterium: Ocenie będzie podlegać dodatkowa możliwa do przyłączenia moc jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych do wybudowanych/zmodernizowanych sieci dystrybucyjnych. 5 pkt – potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa do przyłączenia wzrośnie od 5 MW poniżej 10 MW, 10 pkt - potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa do przyłączenia wzrośnie od 10 MW poniżej 15 MW, 15 pkt - potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa do przyłączenia wzrośnie od 15 MW poniżej 20 MW, 20 pkt - potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa do przyłączenia wzrośnie od 20 MW i więcej.	<b>20</b>
6.	<b>Wykorzystanie w projekcie inteligentnych systemów zarządzania/przesyłu energii*</b>	Ocena kryterium: Ocenie będzie podlegać czy w ramach projektu przewidziano zastosowanie inteligentnych systemów zarządzania/przesyłu energii w oparciu o technologie TIK. 0 pkt – w ramach projektu nie zastosowano inteligentnych systemów zarządzania/przesyłu energii 10 pkt – w ramach projektu zastosowano inteligentne systemy zarządzania/przesyłu energii	<b>10</b>
7.	<b>Wkład własny</b>	Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega: 1 punkt za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie (maksymalnie 15 pkt.)	<b>15</b>
<b>RAZEM</b>			<b>100</b>

\* kryterium/pytanie częściowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 43/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 28 października 2016 r

## Działanie 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii

### Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii (energia odnawialna: słoneczna)

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1	<b>Zgodność inwestycji z dyrektywami*</b>	Wymogi kryterium: Czy inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wymogów dyrektyw: 2008/50/WE, 2009/28/WE, 2000/60/WE	TAK/NIE

		oraz 2009/125/WE?	
2	<b>Wpływ projektu na redukcję emisji CO<sub>2</sub> i poprawę stanu środowiska</b>	Wymogi kryterium: Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji CO <sub>2</sub> i poprawę stanu środowiska?	TAK/NIE

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna liczba punktów																								
1	<b>Efektywność kosztowa urządzeń produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych*</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega iloraz wartości wnioskowanej dotacji i wielkości mocy (w kW) zainstalowanych urządzeń w ramach projektu produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych (wartość zaokrąglana według reguł matematycznych do pełnych zł).</p> <table border="1"> <tr> <td>powyżej 9000 zł/kW</td> <td>0 pkt</td> <td>powyżej 6000 do 6500 zł/kW</td> <td>12 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 8500 do 9000 zł/kW</td> <td>2 pkt</td> <td>powyżej 5500 do 6000 zł/kW</td> <td>14 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 8000 do 8500 zł/kW</td> <td>4 pkt</td> <td>powyżej 5000 do 5500 zł/kW</td> <td>16 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 7500 do 8000 zł/kW</td> <td>6 pkt</td> <td>powyżej 4500 do 5000 zł/kW</td> <td>18 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 7000 do 7500 zł/kW</td> <td>8 pkt</td> <td>do 4500 zł/kW</td> <td>20 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 6500 do 7000 zł/kW</td> <td>10 pkt</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Maksymalna liczba punktów to 20.</p>	powyżej 9000 zł/kW	0 pkt	powyżej 6000 do 6500 zł/kW	12 pkt	powyżej 8500 do 9000 zł/kW	2 pkt	powyżej 5500 do 6000 zł/kW	14 pkt	powyżej 8000 do 8500 zł/kW	4 pkt	powyżej 5000 do 5500 zł/kW	16 pkt	powyżej 7500 do 8000 zł/kW	6 pkt	powyżej 4500 do 5000 zł/kW	18 pkt	powyżej 7000 do 7500 zł/kW	8 pkt	do 4500 zł/kW	20 pkt	powyżej 6500 do 7000 zł/kW	10 pkt			20
powyżej 9000 zł/kW	0 pkt	powyżej 6000 do 6500 zł/kW	12 pkt																								
powyżej 8500 do 9000 zł/kW	2 pkt	powyżej 5500 do 6000 zł/kW	14 pkt																								
powyżej 8000 do 8500 zł/kW	4 pkt	powyżej 5000 do 5500 zł/kW	16 pkt																								
powyżej 7500 do 8000 zł/kW	6 pkt	powyżej 4500 do 5000 zł/kW	18 pkt																								
powyżej 7000 do 7500 zł/kW	8 pkt	do 4500 zł/kW	20 pkt																								
powyżej 6500 do 7000 zł/kW	10 pkt																										
2	<b>Redukcja emisji CO<sub>2</sub>*</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Oceniający weryfikuje, czy inwestycja przyczynia się do poprawy jakości powietrza poprzez redukcję emisji CO<sub>2</sub> w wyniku realizacji projektu.</p> <p>W przypadku redukcji CO<sub>2</sub> projekt otrzymuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ jeśli redukcja CO<sub>2</sub> stanowi 20% i mniej – 0 pkt,</li> <li>➤ jeśli redukcja CO<sub>2</sub> mieści się w zakresie powyżej 20% do 30% - 5 pkt,</li> <li>➤ jeśli redukcja CO<sub>2</sub> mieści się w zakresie powyżej 30% do 40% - 10 pkt,</li> <li>➤ jeśli redukcja CO<sub>2</sub> przekracza 40% - 15 pkt.</li> </ul> <p>Metodologia wyznaczania redukcji emisji CO<sub>2</sub> :</p> <p>Zgodnie z metodologią szacowania wskaźnika opisaną w dokumencie Metodologia szacowania wskaźników RPOWP 2014-2020, należy przyjąć współczynnik emisyjności na poziomie 0,812 Mg CO<sub>2</sub>/MWh dla dodatkowej produkcji energii elektrycznej z OZE oraz na poziomie ≈ 0,34 Mg CO<sub>2</sub>/MWh dla dodatkowej produkcji energii cieplnej z OZE.</p>	15																								

		<p>Wnioskodawca zobowiązany jest do wskazania wartości emisji CO<sub>2</sub> w roku bazowym tj. pierwszym pełnym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Redukcję emisji CO<sub>2</sub> należy liczyć na poziomie całego projektu a nie poszczególnych instalacji stąd konieczność podania wartości bazowej emisji.</p> <p>Warunkiem przyznania punktów jest odzwierciedlenie redukcji emisji CO<sub>2</sub> we wskaźniku rezultatu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	
3	<b>Rodzaj źródeł energii</b>	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlega rodzaj i wielkość źródła energii, którego dotyczy inwestycja.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ kolektory słoneczne – 10 pkt,</li> <li>➤ ogniwa fotowoltaiczne do 5 kW – 10 pkt,</li> <li>➤ ogniwa fotowoltaiczne powyżej 5 kW – 0 pkt.</li> </ul> <p>W przypadku instalacji mieszanych (kolektory słoneczne + ogniwa fotowoltaiczne) możliwe jest uzyskanie dodatkowych 5 punktów. Dodatkowe punkty mogą być przyznane jeśli w złożonym projekcie wystąpi więcej niż 25% instalacji hybrydowych.</p> <p>łącznie maksymalna liczba punktów to 15.</p>	15
4	<b>Lokalizacja inwestycji na obszarach chronionych/wiejskich</b>	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega lokalizacja realizowanego projektu w zależności od udziału procentowego powierzchni obszarów NATURA 2000 w powierzchni całkowitej gminy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy, której więcej niż 50% obszaru znajduje się w obszarze NATURA 2000 - 10 pkt,</li> <li>➤ w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy, której % obszaru znajduje się w obszarze NATURA 2000 mieści się w przedziale 0-50 % - 5 pkt,</li> <li>➤ w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy nie posiadającej obszarów NATURA 2000 - 0 pkt.</li> </ul> <p>Kryterium premiuje projekty w zależności od udziału procentowego powierzchni obszarów chronionych (NATURA 2000) w powierzchni całkowitej gminy. IOK udostępni w dokumentacji konkursowej stosowną tabelę z podziałem na gminy wraz z udziałami powierzchni obszarów Natura 2000.</p> <p>Możliwe jest uzyskanie 10 punktów dla projektów zlokalizowanych na obszarach wiejskich. W przypadku realizacji projektu na terenie gminy miejsko-wiejskiej liczba punktów będzie uzależniona od liczby instalacji zlokalizowanych na terenie wiejskich (do obliczeń zastosowana zostanie średnia ważona).</p> <p>łącznie maksymalna liczba punktów to 20.</p>	20
5	<b>Komplementarność projektu z innymi projektami z zakresu OZE</b>	<p>Ocena kryterium: Komplementarność projektu z innymi projektami z zakresu OZE realizowanymi ze środków europejskich lub innych, które zostały zrealizowane przez Wnioskodawcę lub są w trakcie realizacji.</p>	10

		<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Wnioskodawca nie wykazał komplementarności z innymi projektami - 0 pkt,</li> <li>➤ Wnioskodawca wykazał komplementarność z jednym projektem - 5 pkt,</li> <li>➤ Wnioskodawca wykazał komplementarność z dwoma lub więcej projektami - 10 pkt.</li> </ul> <p>Maksymalna liczba punktów to 10.</p>	
6	<b>Wkład własny</b>	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega: 1 punktu za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu (maksymalnie 20 pkt.)</p>	<b>20</b>
<b>Razem</b>			<b>100</b>

\*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 44/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 28 października 2016 r.

## Działanie 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii

### Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii (wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych na własne potrzeby)

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1	Zgodność inwestycji z dyrektywami*	Wymogi kryterium: Czy inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wymogów dyrektyw: 2008/50/WE, 2009/28/WE, 2000/60/WE oraz 2009/125/WE?	TAK/NIE
2	Wpływ projektu na redukcję emisji CO2 i poprawę stanu środowiska	Wymogi kryterium: Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji CO2 i poprawę stanu środowiska?	TAK/NIE
3	Zagospodarowanie ciepła (jeśli dotyczy)*	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca przewidział zagospodarowanie ciepła w przypadku instalacji OZE wytwarzających energię elektryczną i energię cieplną w kogeneracji? Kryterium nie obejmuje wykorzystania energii na potrzeby procesowe instalacji i przeróbki odpadów powstających w instalacji, np. suszenia osadu pofermentacyjnego.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4	Negatywne efekty ekologiczne (jeśli dotyczy)*	Wymogi kryterium: Czy przewidywana technologia instalacji OZE nie będzie oparta na wykorzystaniu biomasy pozyskiwanej w sposób konkurencyjny wobec produkcji żywności i pasz? (jeśli dotyczy) Czy projekt nie zakłada stosowania wody do rozcieńczania substratów do fermentacji metanowej? (jeśli dotyczy)	TAK/NIE/NIE DOTYCZY



**Kryteria merytoryczne szczegółowe (kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna liczba punktów																				
1	Efektywność kosztowa urządzeń produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych i/lub infrastruktury wytwórczej biokomponentów i biopaliw*	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega iloraz wartości wnioskowanej dotacji i wielkości mocy (w kW) zainstalowanych urządzeń w ramach projektu produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych (wartość zaokrąglana według reguł matematycznych do pełnych zł).</p> <table border="1"> <tr> <td>powyżej 12000 zł/kW</td> <td>0 pkt</td> <td>powyżej 7000 do 8000 zł/kW</td> <td>12 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 11000 do 12000 zł/kW</td> <td>3 pkt</td> <td>powyżej 6000 do 7000 zł/kW</td> <td>14 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 10000 do 11000 zł/kW</td> <td>6 pkt</td> <td>powyżej 5000 do 6000 zł/kW</td> <td>16 pkt</td> </tr> <tr> <td>Powyżej 9000 do 10000 zł/kW</td> <td>8 pkt</td> <td>powyżej 4000 do 5000 zł/kW</td> <td>18 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 8000 do 9000 zł/kW</td> <td>10 pkt</td> <td>do 4000 zł/kW</td> <td>20 pkt</td> </tr> </table> <p>Maksymalna liczba punktów 20.</p>	powyżej 12000 zł/kW	0 pkt	powyżej 7000 do 8000 zł/kW	12 pkt	powyżej 11000 do 12000 zł/kW	3 pkt	powyżej 6000 do 7000 zł/kW	14 pkt	powyżej 10000 do 11000 zł/kW	6 pkt	powyżej 5000 do 6000 zł/kW	16 pkt	Powyżej 9000 do 10000 zł/kW	8 pkt	powyżej 4000 do 5000 zł/kW	18 pkt	powyżej 8000 do 9000 zł/kW	10 pkt	do 4000 zł/kW	20 pkt	20
powyżej 12000 zł/kW	0 pkt	powyżej 7000 do 8000 zł/kW	12 pkt																				
powyżej 11000 do 12000 zł/kW	3 pkt	powyżej 6000 do 7000 zł/kW	14 pkt																				
powyżej 10000 do 11000 zł/kW	6 pkt	powyżej 5000 do 6000 zł/kW	16 pkt																				
Powyżej 9000 do 10000 zł/kW	8 pkt	powyżej 4000 do 5000 zł/kW	18 pkt																				
powyżej 8000 do 9000 zł/kW	10 pkt	do 4000 zł/kW	20 pkt																				
2	Rodzaj źródeł energii	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlega rodzaj i wielkość źródła energii, którego dotyczy inwestycja.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ energetyka słoneczna (kolektory słoneczne), pompy ciepła (energia aerotermalna, geotermalna, hydrotermalna), spalanie biomasy (w tym odpadów organicznych), biogaz (powyżej 200 kWe) – 5 pkt,</li> <li>➤ energetyka wiatrowa, energetyka wodna, ogniwa fotowoltaiczne (powyżej 40 kW), biogaz (powyżej 50 kWe do 200 kWe) – 10 pkt,</li> <li>➤ biogaz (do 50 kWe), ogniwa fotowoltaiczne (o mocy zainstalowanej nie przekraczającej 40 kW) – 15 pkt.</li> </ul> <p>W przypadku, gdy w ramach projektu przewiduje się wykorzystanie więcej niż jednego rodzaju OZE (w przypadku biomasy będzie ona traktowana jako jeden rodzaj niezależnie od źródeł energii wykorzystywanych w systemach spalania biomasy) możliwe będzie uzyskanie dodatkowych 5 punktów, np.: kolektory słoneczne + pompy ciepła, ogniwa fotowoltaiczne + pompy itp.</p> <p>Łączna maksymalna liczba punktów wynosi 20.</p>	20																				
3	Redukcja emisji CO <sub>2</sub> *	<p>Ocena kryterium: Oceniający weryfikuje, czy inwestycja przyczynia się do poprawy jakości powietrza poprzez redukcję emisji CO<sub>2</sub> w wyniku realizacji projektu.</p> <p>W przypadku redukcji CO<sub>2</sub> projekt otrzymuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ jeśli redukcja CO<sub>2</sub> stanowi 20% i mniej – 0 pkt,</li> </ul>	20																				

		<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ jeśli redukcja CO<sub>2</sub> mieści się w zakresie powyżej 20% do 30% - 6 pkt,</li> <li>➤ jeśli redukcja CO<sub>2</sub> mieści się w zakresie powyżej 30% do 40% - 13 pkt,</li> <li>➤ jeśli redukcja CO<sub>2</sub> przekracza 40% - 20 pkt.</li> </ul> <p>Metodologia wyznaczania redukcji emisji CO<sub>2</sub> :</p> <p>Zgodnie z metodologią szacowania wskaźnika opisaną w dokumencie Metodologia szacowania wskaźników RPOWP 2014-2020, należy przyjąć współczynnik emisyjności na poziomie 0,812 Mg CO<sub>2</sub>/MWh dla dodatkowej produkcji energii elektrycznej z OZE oraz na poziomie ≈ 0,34 Mg CO<sub>2</sub>/MWh dla dodatkowej produkcji energii cieplnej z OZE.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do wskazania wartości emisji CO<sub>2</sub> w roku bazowym tj. pierwszym pełnym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Redukcję emisji CO<sub>2</sub> należy liczyć na poziomie całego projektu a nie poszczególnych instalacji stąd konieczność podania wartości bazowej emisji.</p> <p>Warunkiem przyznania punktów jest odzwierciedlenie redukcji emisji CO<sub>2</sub> we wskaźniku rezultatu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów 20.</p>	
4	<b>Lokalizacja inwestycji na obszarach chronionych/wiejskich</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega lokalizacja realizowanego projektu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ obszarach wiejskich – 10 pkt. W przypadku realizacji projektu na terenie gminy miejsko-wiejskiej liczba punktów będzie uzależniona od liczby instalacji zlokalizowanych na terenie wiejskich (do obliczeń zastosowana zostanie średnia ważona).</li> <li>➤ terenach zdegradowanych np. składowiska odpadów komunalnych, tereny przemysłowe – 5 pkt.</li> </ul> <p>Dodatkowo możliwe jest uzyskanie dodatkowych punktów w zależności od udziału procentowego powierzchni obszarów NATURA 2000 w powierzchni całkowitej gminy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy, której więcej niż 50% obszaru znajduje się w obszarze NATURA 2000 – 5 pkt,</li> <li>➤ w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy, której % obszaru znajduje się w obszarze NATURA 2000 mieści się w przedziale 0-50 % - 3 pkt,</li> <li>➤ w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy nie posiadającej obszarów NATURA 2000 - 0 pkt.</li> </ul> <p>Kryterium premiuje projekty w zależności od udziału procentowego powierzchni obszarów chronionych (NATURA 2000) w powierzchni całkowitej gminy. IOK udostępni w dokumentacji konkursowej stosowną tabelę z podziałem na gminy wraz z udziałami powierzchni obszarów Natura 2000.</p> <p>łącznie maksymalna liczba punktów wynosi 20 .</p>	20
5	<b>Wkład własny</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1 punktu za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego</p>	20

	wkładu (maksymalnie 20 pkt.)	
<b>Razem</b>		<b>100</b>

\*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 7/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 marca 2016 r.

## Działanie 5.3 Efektywność energetyczna w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej

### Poddziałanie 5.3.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych w tym budownictwo komunalne

#### Projekty dotyczące kompleksowej modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej oraz komunalnych budynków mieszkalnych na podstawie opracowanego audytu energetycznego

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność projektu z dyrektywami w zakresie efektywności energetycznej*	Wymogi kryterium: Czy inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wymogów określonych w dyrektywie: 2006/32/WE oraz 2012/27/WE?	TAK/NIE
2.	Wykorzystanie wytworzonej ze źródeł odnawialnych energii elektrycznej na własne potrzeby (jeśli dotyczy)*	Wymogi kryterium: Czy ilość energii wykorzystanej na potrzeby własne jest dominująca w stosunku do całości energii wytworzonej w instalacjach OZE i potwierdzona audytem energetycznym? Czy zastosowane w ramach projektu urządzenia do wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych są dostosowane do rocznego zapotrzebowania wnioskodawcy na energię elektryczną lub energię cieplną?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
3.	Indywidualne liczniki ciepła, ciepłej wody, chłodu, termostaty i zawory podpionowe (jeśli dotyczy)	Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca przewidział w ramach projektu montaż indywidualnych liczników ciepła, ciepłej wody, chłodu oraz termostatów i zaworów podpionowych w przypadku takiego wymogu wynikającego z audytu energetycznego?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

4.	<b>Zmniejszenie emisji CO<sub>2</sub> w wyniku zmiany spalnego paliwa (jeśli dotyczy)</b>	Wymogi kryterium: Czy w odniesieniu do istniejących instalacji w modernizowanym budynku, wymiana źródeł ciepła przyniesie znaczące (co najmniej 30%) zmniejszenie emisji CO <sub>2</sub> ? Warunkiem spełnienia kryterium jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
5.	<b>Efektywność energetyczna*</b>	Wymogi kryterium: Czy projekt dotyczy kompleksowej modernizacji energetycznej? Czy zaplanowane zwiększenie efektywności energetycznej wynikające z audytu energetycznego, wyniesie co najmniej 25% (projekty o mniejszej efektywności nie będą kwalifikowały się do wsparcia)? Warunkiem spełnienia wymogu jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.	TAK/NIE
6.	<b>Koordinacja zakresu projektu dotyczącego wymiany źródeł ciepła z planami rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru* (jeśli dotyczy)</b>	Wymogi kryterium: Czy w przypadku projektów dotyczących wymiany źródeł ciepła wnioskodawca przeprowadził analizę możliwości przyłączenia budynku/-ów objętych projektem do sieci ciepłowniczej? Czy projekt uwzględnia konieczność podłączenia do sieci ciepłowniczej jeżeli istnieje taka możliwość?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
7.	<b>Audyt energetyczny ex ante i ex post</b>	Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie audyt energetyczny określający koszty kwalifikowalne (optymalny zakres działań) przedmiotowego projektu?*Czy Wnioskodawca zobowiązał się i potwierdził we wniosku o dofinansowanie przedłożenie najpóźniej wraz ze złożeniem końcowej płatności audytu ex post, potwierdzającego osiągnięcie zamierzonych rezultatów? Warunkiem spełnienia wymogu jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.	TAK/NIE
8.	<b>Zakres przedmiotowy projektu*</b>	Wymogi kryterium: Czy przyjęta w ramach projektu technologia spełnia obowiązujące wymagania prawne, wynikające m.in. z Dyrektywy 2009/125/WE oraz Dyrektywy 2010/31/UE i Dyrektywy 2012/27/UE? Czy w przypadku wymiany indywidualnych źródeł ciepła istnieje uzasadniona pilna potrzeba lub prowadzi ona do zwiększenia efektywności energetycznej? (jeśli dotyczy)	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	<b>Efektywność kosztowa ograniczenia zużycia energii elektrycznej i energii cieplnej</b>	Ocena kryterium: Oceniający sprawdza relację wnioskowanego dofinansowania UE do ilości zaoszczędzonej energii (zł/MWh). W zależności od obliczonej wartości wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) oceniający przyznaje punkty odpowiednio:  8 pkt – wartość wskaźnika mieści się w przedziale powyżej 175% i więcej najniższej wartości wśród ocenianych projektów  14 pkt – wartość wskaźnika mieści się w przedziale powyżej 150% do 175% najniższej wartości wśród ocenianych	<b>25</b>

		<p>projektów</p> <p>20 pkt – wartość wskaźnika mieści się w przedziale powyżej 125% do 150% najniższej wartości wśród ocenianych projektów</p> <p>25 pkt – wartość wskaźnika mieści się w przedziale od 100% do 125% najniższej wartości wśród ocenianych projektów</p> <p>Oceniający dokonuje obliczeń na podstawie danych zawartych w audycie energetycznym.</p> <p>Wartość najniższa, do której odnosi się oceniający w ramach kryterium jest ustalana na poziomie konkursu jako najlepsza relacja wnioskowanego dofinansowania UE do ilości zaoszczędzonej energii (zł/MWh) na podstawie danych pochodzących z projektów spełniających kryteria dopuszczające.</p>	
2.	<b>Kompleksowość projektu w zakresie działań zwiększających efektywność energetyczną z jednoczesnym wykorzystaniem OZE</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Oceniający weryfikuje kompleksowość projektu w zakresie oszczędności energii elektrycznej, ciepła, wody – preferowane będą projekty, które w sposób kompleksowy poprawią energooszczędność budynków z jednoczesnym wykorzystaniem OZE.</p> <p>Punktowane będą:</p> <p>5 pkt - oszczędności energii cieplnej w wyniku termomodernizacji</p> <p>5 pkt - oszczędności energii elektrycznej bez zastosowania OZE</p> <p>5 pkt – zastosowanie w ramach projektu instalacji OZE</p> <p>5 pkt – zastosowanie w ramach projektu wymienników ciepła (rekuperacji)</p> <p>5 pkt - dodatkowo za zastosowanie w ramach projektu biogazowni o mocy do 40kW wykorzystującej jako wsadu frakcji organicznej odpadów komunalnych lub przemysłowych</p> <p>W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu. Punkty przyznaje się także w przypadku uzupełnienia wcześniej zrealizowanych inwestycji, dla których przedmiot projektu warunkuje uzyskanie kompleksowego efektu.</p> <p>0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z w/w warunków.</p> <p>Możliwa do uzyskania w ramach przedmiotowego kryterium maksymalna liczba punktów wynosi 20.</p>	<b>20</b>
3.	<b>Lokalizacja inwestycji</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Podstawą oceny kryterium będzie lokalizacja projektu uzależniona od wartości dochodu podatkowego gminy za ostatni rok, za który dostępne są dane w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej w województwie podlaskim.</p> <p>Skala punktowa:</p> <p>Powyżej 120% - 3 pkt</p> <p>(100%- 120%&gt; - 7 pkt</p> <p>(80% - 100%&gt; - 11 pkt</p> <p>80% i mniej – 15 pkt</p>	<b>15</b>
4.	<b>Zwiększenie efektywności energetycznej w wyniku</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Oceniający weryfikuje wzrost efektywności energetycznej budynków poddanych kompleksowej</p>	<b>25</b>

	<b>realizacji projektu*</b>	termomodernizacji w ramach projektu: poniżej 30% - 2,5 pkt <30%-35%) - 5,0 pkt <35%-40%) - 7,5 pkt <40%-45%) -10,0 pkt <45%-50%) - 12,5 pkt <50%-55%) - 15,0 pkt <55%-60%) - 17,5 pkt <60%-65%> - 20 pkt powyżej 65% - 25,0 pkt	
<b>5.</b>	<b>Wkład własny</b>	Ocena kryterium: Ocenie podlega podwyższenie wkładu własnego: 0,75 punktu za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie (maksymalnie 15 pkt.)	<b>15</b>
<b>6. RAZEM</b>			<b>100</b>

\* kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 17/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 18 maja 2017 r.

## Działanie 5.4 Strategie niskoemisyjne

### Poddziałanie 5.4.1 Strategie niskoemisyjne z wyłączeniem BOF

#### Typy projektów:

1. Inwestycje w zakresie ciepłownictwa i chłodnictwa (spoza obszaru realizacji ZIT BOF)
2. Modernizacja indywidualnych źródeł ciepła - likwidacja indywidualnych kotłowni lub palenisk węglowych
3. Montaż/installacja efektywnego energetycznie oświetlenia w gminach lub obiektach użyteczności publicznej oraz systemy sterowania oświetleniem (ulicznym)
4. Projekty demonstracyjne w zakresie budownictwa pasywnego/zeroemisyjnego, którym towarzyszą działania informacyjno-promocyjne na rzecz upowszechnienia gospodarki niskoemisyjnej
5. Systemy pomiaru zanieczyszczeń w miastach (pył PM10, benzo(a)piren) oraz systemy informowania mieszkańców o poziomach zanieczyszczeń

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność projektu z dyrektywami w zakresie efektywności energetycznej*	Wymogi kryterium: Czy inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wymogów określonych w dyrektywach: 2010/31/UE, 2012/27/UE, 2009/125/WE oraz 2009/28/WE?	TAK/NIE
2.	Zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	Wymogi kryterium: Czy inwestycja wynika z opracowanego i przyjętego Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru realizacji projektu?	TAK/NIE
3.	Zgodność projektu z w zakresie parametrów efektywności energetycznej dla budynku pasywnego/zeroemisyjnego (jeśli dotyczy)*	Wymogi kryterium: Czy zaplanowany do realizacji w ramach projektu budynek, spełnia minimalne określone parametry, dotyczące zapotrzebowania na energię oraz rozwiązania budowlane i instalacyjne dla budynku pasywnego/zeroemisyjnego i zostanie potwierdzone świadectwem charakterystyki energetycznej budynku na etapie złożenia wniosku oraz certyfikatem potwierdzającym efektywność energetyczną dla budynku pasywnego/zeroemisyjnego wydanym przez uprawnioną jednostkę certyfikującą po zakończeniu projektu?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	Zwiększenie efektywności energetycznej oświetlenia w gminach (jeśli dotyczy)*	Wymogi kryterium: Czy w odniesieniu do istniejących instalacji, wymiana źródeł światła przyniesie znaczące (co najmniej 30%) zmniejszenie zapotrzebowania na energię elektryczną?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
5.	Koordinacja zakresu projektu dotyczącego wymiany źródeł ciepła z planami rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru (jeśli dotyczy)*	Wymogi kryterium: Czy w przypadku projektów dotyczących wymiany źródeł ciepła wnioskodawca przeprowadził analizę możliwości przyłączenia budynku/-ów objętych projektem do sieci ciepłowniczej? Czy projekt uwzględnia konieczność podłączenia do sieci ciepłowniczej jeżeli istnieje taka możliwość? W przypadku wymiany indywidualnego źródła ciepła realizacja inwestycji może być wspierana jedynie w sytuacji, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie, w szczególności Wnioskodawca powinien zweryfikować czy nieruchomości, której dotyczy projekt znajduje się w zasięgu oddziaływania planu rozwoju sieci ciepłowniczej.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	Efektywność kosztowa projektu	Ocena kryterium: Efektywność kosztowa obliczana będzie jako iloraz dotacji (w tys. zł) i prognozowanej ilości zaoszczędzonej nieodnawialnej energii pierwotnej (w MWh). Ocena efektywności kosztowej pozwoli na stworzenie listy rankingowej projektów, które pozytywnie przeszły etap oceny w oparciu o kryteria formalne. Lista projektów zostanie ułożona od najniższej wartości ilorazu (dotacja/ ilość zaoszczędzonej energii), do tych o najwyższej wartości ilorazu. Numer rankingowy każdego projektu dzielimy przez liczbę projektów, które uzyskały pozytywną ocenę w oparciu o kryteria formalne.	25

		<p>1. W zakresie inwestycji dotyczących ciepłownictwa i chłodnictwa – dotację (w tys. zł) dzielimy przez ilość zaoszczędzonej nieodnawialnej energii pierwotnej (w MWh) (za okres pełnego roku po zakończeniu realizacji projektu), w wyniku redukcji strat energii w procesie dystrybucji ciepła, wdrożenia systemów zarządzania ciepłem i chłodem oraz budową nowych niskoemisyjnych, bądź modernizacją istniejących niskosprawnych źródeł ciepła.</p> <p>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Powyżej 0,75 – 1 projekt otrzymuje 8 punktów,</li> <li>– Powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 14 punktów,</li> <li>– Powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – projekt otrzymuje 20 punktów,</li> <li>– 0 – 0,25 włącznie – projekt otrzymuje 25 punktów.</li> </ul> <p>2. W zakresie wymiany istniejących indywidualnych niskosprawnych źródeł ciepła – dotację (w tys. zł) dzielimy przez ilość zaoszczędzonej nieodnawialnej energii pierwotnej (w MWh) (za okres pełnego roku po zakończeniu realizacji projektu), w wyniku zastosowania źródeł ciepła o wyższej niż dotychczas sprawności wytwarzania ciepła.</p> <p>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Powyżej 0,75 – 1 projekt otrzymuje 8 punktów,</li> <li>– Powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 14 punktów,</li> <li>– Powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – projekt otrzymuje 20 punktów,</li> <li>– 0 – 0,25 włącznie – projekt otrzymuje 25 punktów.</li> </ul> <p>3. W zakresie montażu/instalacji efektywnego energetycznie oświetlenia w gminach lub obiektach użyteczności publicznej oraz systemu sterowania oświetleniem (ulicznym) – dotację (w tys. zł) dzielimy przez ilość zaoszczędzonej nieodnawialnej energii pierwotnej (w MWh) (za okres pełnego roku po zakończeniu realizacji projektu).</p> <p>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Powyżej 0,75 – 1 projekt otrzymuje 8 punktów,</li> <li>– Powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 14 punktów,</li> <li>– Powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – projekt otrzymuje 20 punktów,</li> <li>– 0 – 0,25 włącznie – projekt otrzymuje 25 punktów.</li> </ul> <p>4. W zakresie projektów demonstracyjnych dot. budownictwa pasywnego/zeroemisyjnego – dotację (w tys. zł) dzielimy przez ilość zaoszczędzonej nieodnawialnej energii pierwotnej (w MWh) (za okres pełnego roku po zakończeniu realizacji projektu).</p> <p>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Powyżej 0,75 – 1 projekt otrzymuje 8 punktów,</li> <li>– Powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 14 punktów,</li> </ul>	
--	--	--	--



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – projekt otrzymuje 20 punktów,</li> <li>- 0 – 0,25 włącznie – projekt otrzymuje 25 punktów.</li> </ul> <p>Dla projektów demonstracyjnych w zakresie budownictwa pasywnego/zeroemisyjnego ilość zaoszczędzonej nieodnawialnej energii pierwotnej (w MWh) jest obliczona jako różnica zapotrzebowania na energię dla budynku tradycyjnego i budynku pasywnego o identycznej powierzchni użytkowej.</p> <p>W przypadku wniosków, w których założono realizację więcej niż jednego typu projektu punkty będą przyznawane przy zastosowaniu średniej arytmetycznej.</p> <p>Oszczędność nieodnawialnej energii pierwotnej powinna zostać potwierdzona stosownym dokumentem.</p>	
<b>2.</b>	<b>Poprawa jakości powietrza i redukcja emisji gazów cieplarnianych*</b>	<p>Ocena kryterium: Oceniający weryfikuje, czy inwestycja przyczynia się do poprawy jakości powietrza poprzez redukcję emisji CO<sub>2</sub> i/lub redukcję emisji pyłów PM10 w wyniku realizacji projektu.</p> <p>W przypadku redukcji CO<sub>2</sub> projekt otrzymuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0 pkt - jeśli redukcja CO<sub>2</sub> nie przekracza 30%,</li> <li>- 5 pkt - jeśli redukcja CO<sub>2</sub> mieści się w zakresie powyżej 30% do 35%,</li> <li>- 10 pkt - jeśli redukcja CO<sub>2</sub> mieści się w zakresie powyżej 35% do 40%,</li> <li>- 15 pkt - jeśli redukcja CO<sub>2</sub> mieści się w zakresie powyżej 40% do 50%,</li> <li>- 20 pkt - jeśli redukcja CO<sub>2</sub> przekracza 50%.</li> </ul> <p>Warunkiem przyznania punktów jest odzwierciedlenie redukcji emisji CO<sub>2</sub> w adekwatnym wskaźniku.</p> <p>W przypadku projektów realizowanych w ramach typów 1, 2, 4 i 5 projekt otrzymuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0 pkt - jeśli projekt nie przyczynia się do redukcji pyłów PM10,</li> <li>- 3 pkt - jeśli projekt przyczynia się do redukcji pyłów PM10 na obszarze, gdzie nie występuje jego ponadnormatywne stężenie lub na obszarze gdzie nie dokonuje się pomiarów,</li> <li>- 5 pkt - jeśli projekt przyczynia się do redukcji pyłów PM10 na obszarach, gdzie występują jego ponadnormatywne poziomy stężenia.</li> </ul> <p>W przypadku projektów realizowanych w ramach typu 3 projekt otrzymuje 5 punktów za zastosowanie rozwiązań z zakresu OZE.</p> <p>Punkty w ramach niniejszego kryterium sumuje się.</p>	<b>25</b>
<b>3.</b>	<b>Lokalizacja inwestycji</b>	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega lokalizacja realizowanego projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 10 pkt - w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy miejskiej,</li> <li>- 5 pkt - w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie miejskim w gminie miejsko-wiejskiej.</li> </ul> <p>Możliwe jest uzyskanie dodatkowych 15 punktów dla kompleksowych projektów z zakresu gospodarki</p>	<b>25</b>

		niskoemisyjnej, jeżeli w projekcie przewidziano inwestycje z zakresu systemów pomiaru zanieczyszczeń w miastach (takich, jak pył PM10 i benzo(a)piren) oraz systemów informowania mieszkańców o poziomach zanieczyszczeń.  Punkty w ramach niniejszego kryterium sumuje się.	
4.	<b>Wkład własny</b>	Ocena kryterium: Ocenie podlega podwyższenie wkładu własnego: 1 punkt za podwyższenie wkładu własnego o 1 p.p. w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie (maksymalnie 20 pkt.)	<b>20</b>
5.	<b>Zgodność inwestycji z projektem założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwo gazowe lub planem zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwo gazowe*</b>	Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z projektem założeń do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwo gazowe lub planem zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwo gazowe: – 0 pkt – inwestycja nie wpisuje się w projekt założeń do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwo gazowe lub plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwo gazowe, – 5 pkt – inwestycja wpisuje się w projekt założeń do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwo gazowe lub plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwo gazowe.	<b>5</b>
<b>RAZEM</b>			<b>100</b>

\* kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 10/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 -z dnia 22 lutego 2017 r.

## Działanie 6.1 Efektywny system gospodarowania odpadami

### Projekty dotyczące selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w gospodarstwach domowych, w tym surowców odnawialnych

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	<b>Zgodność ze wspólnotowymi, krajowymi i lokalnymi strategiami w zakresie gospodarki odpadami*</b>	Wymogi kryterium: Czy interwencja jest zgodna z wymogami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów?  Czy inwestycja jest zgodna z Ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach?	TAK/NIE

		Czy inwestycja jest zgodna z Ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach?	
2.	<b>Zgodność projektu z <i>Planem gospodarki odpadami województwa podlaskiego na lata 2016-2022*</i></b>	<p>Wymogi kryterium: Czy planowany do realizacji projekt został wymieniony w <i>Planie inwestycyjnym</i> stanowiącym załącznik do <i>Planu Gospodarki Odpadami i Województwa Podlaskiego na lata 2016-2022</i>?</p> <p>Czy planowany do realizacji projekt jest zgodny z <i>Planem Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2016-2022</i>?</p>	TAK/NIE

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)**– warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	<b>Obszar realizacji projektu</b>	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium należy zweryfikować obszar na jakim jest realizowany projekt (zasięg obsługi PSZOK).</p> <p>Jeżeli PSZOK obsługuje gminę i zlokalizowany jest na terenie:</p> <p><b>15 pkt</b> - gminy wiejskiej; <b>10 pkt</b> - gminy miejsko-wiejskiej; <b>5 pkt</b> - gminy miejskiej.</p> <p>W ramach kryterium punkty nie są sumowane. Jeżeli projekt obejmuje kilka PSZOK przyznane zostaną punkty liczone jako średnia ważona.</p>	<b>15</b>
2.	<b>Liczba istniejących PSZOK na obszarze objętym projektem</b>	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlega liczba dostępnych i funkcjonujących PSZOK na obszarze objętym projektem i nie będących przedmiotem projektu.</p> <p><b>5pkt</b> - brak PSZOK na obszarze objętym projektem, <b>0 pkt</b>- 1 lub więcej PSZOK na obszarze objętym projektem.</p>	<b>5</b>
3.	<b>Dodatkowe funkcje spełniane przez PSZOK*</b>	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium premiowane będą projekty, w których przewidziano nowe dodatkowe funkcje PSZOK (lub modernizowany PSZOK już posiada wymienione poniżej funkcje):</p>	<b>20</b>

		<p><b>10 pkt</b> - utworzenie punktu napraw (przygotowania do ponownego użycia)<sup>2</sup>;</p> <p><b>10 pkt</b> - utworzenie punktu przyjmowania rzeczy używanych niestanowiących odpadów, celem ponownego użycia<sup>3</sup>.</p> <p><b>0 pkt</b> - Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie.</p> <p>Jeżeli projekt obejmuje kilka PSZOK dodatkowe funkcje muszą znajdować się w minimum jednym z nich.</p> <p>W ramach kryterium punkty są sumowane.</p>	
4.	<b>Dostępność PSZOK</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W ramach kryterium weryfikowana będzie dostępność PSZOK. Premiowane będą projekty w ramach których PSZOK będzie funkcjonował w jak najdłuższym wymiarze czasowym.</p> <p>PSZOK będzie funkcjonować:</p> <p><b>4 pkt</b> - 40 godz. tygodniowo, 5 dni w tygodniu;</p> <p><b>7 pkt</b> - 44 godz. tygodniowo, 5 dni w tygodniu, w tym co najmniej w dwa dni minimum do godz. 18:00;</p> <p><b>10 pkt</b> - 48 godz. tygodniowo, 6 dni w tygodniu, w tym co najmniej w dwa dni minimum do godz. 18:00, a sobota min. 4 godz.</p> <p><b>0 pkt</b> - Brak spełnienia powyższych warunków lub brak informacji w tym zakresie.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p> <p>Jeżeli projekt obejmuje kilka PSZOK z różnym czasem dostępności, wyższa ilość punktów przyznawana jest w przypadku gdy minimum jeden PSZOK spełnia wymaganą dostępność wyżej punktowaną przy czym każdy kolejny PSZOK musi być dostępny przynajmniej w minimalnym wymiarze czasowym określonym w kryterium (40 godz. tygodniowo, 5 dni w tygodniu).</p>	<b>10</b>
5.	<b>Liczba rodzajów odpadów objętych selektywnym zbieraniem*</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Premiowane będą projekty, które będą przyjmowały jak największą liczbę rodzajów odpadów objętych selektywnym zbieraniem odpadów.</p> <p>Punktowana jest selektywna zbiórka w PSZOK następujących frakcji odpadów komunalnych (katalog zamknięty):</p> <p>1. papieru i makulatury, w tym odpadów opakowaniowych;</p>	<b>30</b>

<sup>2</sup>Przez przygotowanie do ponownego użycia, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21, z późn. zm.), rozumie się odzysk polegający na sprawdzeniu, czyszczeniu lub naprawie, w ramach którego produkty lub części produktów, które wcześniej stały się odpadami, są przygotowane do tego, aby mogły być ponownie wykorzystywane bez jakichkolwiek innych czynności wstępnego przetwarzania.

<sup>3</sup>Przez ponowne użycie, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, rozumie się działanie polegające na wykorzystywaniu produktów lub części produktów niebędących odpadami ponownie do tego samego celu, do którego były przeznaczone.

		<p>2. tworzyw sztucznych, w tym odpadów opakowaniowych;</p> <p>3. szkła, w tym odpadów opakowaniowych;</p> <p>4. metalu, w tym odpadów opakowaniowych;</p> <p>5. opakowań wielomateriałowych;</p> <p>6. odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, w tym odpadów opakowaniowych ulegających biodegradacji;</p> <p>7. przeterminowanych leków i chemikaliów;</p> <p>8. zużytych baterii i akumulatorów;</p> <p>9. zużytych sprzętów elektrycznych i elektronicznych;</p> <p>10. mebli i innych odpadów wielkogabarytowych;</p> <p>11. zużytych opon;</p> <p>12. <b>odpadów budowlanych i rozbiórkowych;</b></p> <p>13. odpadów zielonych;</p> <p>14. popiołu.</p> <p>Liczba ww. frakcji wyselekcjonowanych odpadów:</p> <p><b>30 pkt</b> – 14 frakcji;</p> <p><b>23 pkt</b> – od 12 do 13 frakcji;</p> <p><b>16 pkt</b> – od 9 do 11 frakcji;</p> <p><b>10 pkt</b> – 8 frakcji;</p> <p><b>0 pkt</b> – poniżej 8 frakcji.</p> <p>W przypadku gdy projekt obejmuje kilka PSZOK określana jest średnia arytmetyczna liczby frakcji z każdego PSZOK (zaokrąglona w dół do pełnej frakcji).</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>	
6.	<b>Wkład własny</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Premiowane będą projekty, w których wkład własny beneficjenta jest wyższy niż minimalny dopuszczalny wkład własny beneficjenta.</p> <p><b>0,5 pkt</b> - za 1 pełny punkt procentowy podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu własnego beneficjenta określonego w ogłoszeniu o konkursie (maksymalnie 20 pkt).</p>	<b>20</b>
<b>RAZEM</b>			<b>100</b>

\* kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

## Działanie 6.2 Ochrona wody i gleb

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	<b>Wielkość aglomeracji</b>	Wymogi kryterium: Czy aglomeracja, w której będzie wykonywana inwestycja leży w aglomeracji w ramach Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) w przedziale 2-10 tys. RLM?	TAK/NIE
2.	<b>Zgodność z krajowymi i lokalnymi strategiami w zakresie gospodarki ściekami*</b>	Wymogi kryterium: Czy inwestycja jest ujęta w Masterplanie dla wdrażania KPOŚK? (jeśli dotyczy) Czy inwestycja budowy kanalizacji rozproszonej, lokalnych lub indywidualnych systemów oczyszczania ścieków nie jest przewidziana w Lokalnej Strategii Rozwoju? (jeśli dotyczy)	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
3.	<b>Kompleksowość projektu</b>	Wymogi kryterium: Czy projekt dotyczący budowy i modernizacji linii wodociągowej jest realizowany w ramach kompleksowych projektów gospodarki wodno-ściekowej? (jeśli dotyczy) Czy na terenie budowy i/lub modernizacji linii wodociągowej zapewniona jest sieć kanalizacyjna? (jeśli dotyczy)	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	<b>Zgodność projektu z dyrektywami w zakresie gospodarki ściekowej*</b>	Wymogi kryterium: Czy w aglomeracji zapewniono jakość oczyszczonych ścieków zgodną z wymogami zawartymi w załączniku do dyrektywy ściekowej (91/271/EWG), w tym również na terenach zabudowy rozproszonej?	TAK/NIE
5.	<b>Zagospodarowanie osadów ściekowych (jeśli dotyczy)*</b>	Wymogi kryterium: Czy zapewniono gospodarkę osadami ściekowym z uwzględnieniem hierarchii postępowania z osadami ściekowymi oraz lokalnymi możliwościami przyrodniczymi ustabilizowania osadów?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	<b>Wyposażenia aglomeracji w sieć kanalizacją*</b>	Ocena kryterium: Ocenie podlega stopień wzrostu wyposażenia aglomeracji w sieć kanalizacyjną liczony jako stosunek liczby mieszkańców rzeczywistych podłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji inwestycji do RLM	15

		zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem/uchwałą 15 pkt – od 95% 10 pkt - poniżej 95% 0 pkt – projekt nie dotyczy inwestycji w sieć kanalizacyjną	
2.	<b>Wyposażanie aglomeracji w sieć wodociągową oraz urządzenia poprawiające jakość wody pitnej*</b>	Ocena kryterium: Ocenie podlega stopień wzrostu wyposażenia aglomeracji w sieć wodociągową liczony jako stosunek liczby mieszkańców rzeczywistych podłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji inwestycji do liczby RLM w aglomeracji 10 pkt – od 95% 5 pkt - poniżej 95% 0 pkt – projekt nie dotyczy inwestycji w sieć wodociągową Dodatkowo 5 pkt w przypadku inwestycji polegających na poprawie jakości wody pitnej	<b>15</b>
3.	<b>Priorytetowość inwestycji w oczyszczalni ścieków ze względu na spełnienie wymogów Dyrektywy 91/271/EWG*</b>	Ocena kryterium: 10 pkt - budowa oczyszczalni ścieków lub jej modernizacja ma na celu zapewnienie jakości oczyszczonych ścieków zgodnie z wymogami dyrektyw (dotyczy oczyszczalni nie spełniających wymogów dotyczących jakości odprowadzonych ścieków) 7 pkt - modernizacja/rozbudowa wynika z konieczności zwiększenia przepustowości oczyszczalni 5 pkt - modernizacja/rozbudowa ma na celu jedynie obniżenie kosztów eksploatacji lub zmianę technologii oczyszczania ścieków/przeróbki osadów 0 pkt – projekt nie dotyczy inwestycji w oczyszczalni ścieków	<b>10</b>
4.	<b>Stan przygotowania projektu - gotowość do realizacji</b>	Ocena kryterium: 5 pkt - stan własności gruntów uregulowany jest w powyżej 50 % 2 pkt - stan własności uregulowany jest dla mniej niż 50 % gruntu 5 pkt - dodatkowe punkty za przedłożenie pozwolenia na budowę 5 pkt - dodatkowe punkty za rozpoczęcie procedury przetargowej 5 pkt - dodatkowe punkty za zawarcie kontraktu z wykonawcą inwestycji (nie sumuje się z punktami za rozpoczęcie procedury przetargowej) 0 pkt – projekt nie jest przygotowany do realizacji (stan własności gruntów nie jest uregulowany) Maksymalna ilość punktów 15	<b>15</b>
5.	<b>Kompleksowość projektu (kontynuacja dotychczasowych działań)*</b>	Ocena kryterium: Oceniający sprawdza czy w wyniku realizacji projektu aglomeracja będzie wyposażona we wszelkie niezbędne systemy przewidziane w uchwale/rozporządzeniu powołującym aglomerację, KPOŚK oraz Masterplanie dla wdrażania KPOŚK: 20 pkt – projekt kompleksowy, uzupełniający wyposażenie aglomeracji w sieć kanalizacyjną, sieć wodociągową, oczyszczalnię/ę ścieków, ujęcie wody oraz inteligentne systemy zarządzania sieciami wodociągowymi, gospodarowanie osadami ściekowymi, 17 pkt – projekt kompleksowy, uzupełniający aglomerację, w której istnieje już sieć kanalizacyjna w sieć wodociągową, 15 pkt – projekt kompleksowy, który zapewni uzupełnienie aglomeracji o ujęcie wody lub przepompownie	<b>20</b>

		ścieków	
6.	<b>Efektywność kosztowa – porównanie kosztów ekonomicznych, korzyści społecznych i środowiskowych</b>	Ocena kryterium: Oceniający weryfikuje korzyści wynikające z realizacji projektu: 25 pkt - korzyści społeczne i środowiskowe są wyższe niż koszty ekonomiczne, 20 pkt - korzyści społeczne lub środowiskowe są wyższe niż koszty ekonomiczne lub korzyści społeczne lub środowiskowe nie występują, 15 pkt - korzyści społeczne i środowiskowe równoważą koszty ekonomiczne.	<b>25</b>
<b>RAZEM</b>			<b>100</b>

\* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 6/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 1 czerwca 2015 r.

### Działanie 6.3 Ochrona zasobów bio- i georóżnorodności oraz krajobrazu

#### Opracowanie dokumentów planistycznych w obszarze ochrony zasobów przyrodniczych i krajobrazowych regionu

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	<b>Rodzaj projektu zgodny z przedmiotem konkursu</b>	Wymogi kryterium: Czy projekt dotyczy inwentaryzacji, planów ochrony, planów restytucji gatunków, renaturyzacji siedlisk lub tworzenia innej dokumentacji na rzecz ochrony przyrody i krajobrazu? Czy projekt dotyczy obszaru poza granicami parków narodowych? Czy projekt nie dotyczy sporządzenia planu zadań ochronnych i planów ochrony obszaru Natura 2000? Czy zakres dokumentacji objęty projektem nie był przedmiotem finansowania ze środków POiŚ 2007-2013, PROW 2007-2013 lub PROW 2014-2020?	TAK/NIE
2.	<b>Uzgodnienie projektu dotyczącego inwentaryzacji z Generalną Dyrekcją Ochrony Środowiska</b>	Wymogi kryterium: Czy projekt dotyczący sporządzenia inwentaryzacji przyrodniczej został uzgodniony z GDOŚ?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
3.	<b>Dokumentacja na potrzeby mpzp opracowywana dla obszaru objętego formami ochrony przyrody (istniejącymi bądź planowanymi)</b>	Wymogi kryterium: Czy projekt polegający na sporządzeniu inwentaryzacji, opracowaniu planów lub tworzeniu dokumentacji na potrzeby miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dotyczy obszarów, na których funkcjonują formy ochrony przyrody lub planowane jest ich powołanie (z wyłączeniem parków narodowych i obszarów NATURA 2000)?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY



<b>4.</b>	<b>Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu*</b>	Wymogi kryterium: Czy dotychczas sporządzona dokumentacja dedykowana obszarowi/ siedlisku/ gatunkowi, będącemu przedmiotem opracowywanego w projekcie dokumentu jest nieaktualna, niekompletna lub nie została dotychczas sporządzona?	TAK/NIE
-----------	---	---	---------

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Opis kryterium</b>	<b>Maksymalna ilość punktów</b>
<b>1.</b>	<b>Ranga formy ochrony obszaru, którego dotyczy projekt</b>	Ocena kryterium: Oceniający weryfikuje znaczenie przyrodnicze obszaru, którego dotyczy projekt – Rezerваты przyrody – 20 pkt. – Parki krajobrazowe – 16 pkt. – Obszary chronionego krajobrazu – 12 pkt. – Inne formy ochrony przyrody, wymienione w art. 6 ust. 1 pkt 6 – 9 ustawy o ochronie przyrody oraz otuliny – 8 pkt. – Obszary nie objęte żadną formą ochrony – 0 pkt.	<b>20</b>
<b>2.</b>	<b>Dotychczas opracowana dokumentacja na temat przedmiotowego obszaru, siedliska, bądź gatunku*</b>	Ocena kryterium: Oceniający sprawdza, czy istnieje dotychczas sporządzona dokumentacja dedykowana obszarowi/ siedlisku/ gatunkowi, będącemu przedmiotem opracowywanego w projekcie dokumentu, oraz ocenia jej aktualność: – Brak istniejącej dokumentacji – 20 pkt. – Dokumentacja niekompletna i nieaktualna (powyżej 5 lat) – 15 pkt. – Dokumentacja niekompletna lub nieaktualna (powyżej 5 lat) – 10 pkt.	<b>20</b>
<b>3.</b>	<b>Ranga gatunku lub siedliska*</b>	Ocena kryterium: Ocenie podlega stan ochrony bądź zagrożenia gatunków i siedlisk, których dotyczy projekt – Siedliska/gatunki o złym stanie ochrony (U2), lub gatunki o statusie zagrożenia: CR, EN, VU lub E, V – 15 pkt. – Siedliska/gatunki o niewystarczającym stanie ochrony (U1), lub gatunki o statusie zagrożenia: LR (NT, LC) lub R – 10 pkt. – Siedliska/gatunki o właściwym stanie ochrony (FV) – 5 pkt.	<b>15</b>
<b>4.</b>	<b>Lokalizacja na obszarze NATURA 2000</b>	Ocena kryterium: Oceniający sprawdza, czy projekt dotyczy obszaru pokrywającego się z obszarem NATURA 2000 – Obszar objęty projektem w całości pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 15 pkt. – Obszar objęty projektem w części pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 8 pkt. – Obszar objęty projektem nie pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 0 pkt	<b>15</b>
<b>5.</b>	<b>Komplementarność projektu z innymi</b>	Ocena kryterium:	<b>12</b>

	<b>projektami z zakresu ochrony bio i georóżnorodności oraz krajobrazu</b>	W ramach kryterium ocenie podlega spójność projektu z innymi projektami z zakresu ochrony bio i georóżnorodności oraz krajobrazu, realizowanymi z funduszy UE lub innych funduszy – Wnioskodawca wykazał komplementarność z więcej niż 1 projektem – 12 pkt. – Wnioskodawca wykazał komplementarność z 1 projektem – 8 pkt. – Wnioskodawca nie wykazał komplementarności – 0 pkt.	
<b>6.</b>	<b>Pilność realizacji*</b>	Ocena kryterium: Oceniający weryfikuje umotywowaną przez wnioskodawcę pilność sporządzenia przedmiotowej dokumentacji – Pogarszająca się sytuacja gatunku lub siedliska, lub zewnętrzna presja na obszar/obszary (np. działania inwestycyjne planowane do podjęcia w miejscu objętym ochroną lub w jego otoczeniu) uzasadniają pilną potrzebę opracowania planu ochrony – 10 pkt. – Brak planu ochrony stwarza ryzyko pogorszenia warunków siedliskowych lub zmniejszenia populacji na danym stanowisku/ stanowiskach – 7 pkt.	<b>10</b>
<b>7.</b>	<b>Zasięg terytorialny projektu</b>	Ocena kryterium: Ocenie podlega zasięg terytorialny opracowanych w ramach projektu dokumentów inwentaryzacyjnych, ochronnych, planistycznych itp.: – Zasięg ponadlokalny – 8 pkt. – Zasięg lokalny (gmina) – 4 pkt	<b>8</b>
<b>RAZEM</b>			<b>100</b>

\* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 34/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

### **Działanie 6.3 Ochrona zasobów bio- i georóżnorodności oraz krajobrazu**

#### **Budowa i rozbudowa infrastruktury związanej z ochroną i przywróceniem właściwego stanu siedlisk i gatunków**

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Opis kryterium</b>	<b>Ocena</b>
<b>1.</b>	<b>Zgodność projektu z założeniami polityki ochrony środowiska*</b>	Wymogi kryterium: Czy interwencja jest zgodna z założeniami krajowej i wspólnotowej polityki ochrony środowiska?	TAK/NIE

2.	<b>Projekt dotyczy infrastruktury związanej z zabezpieczeniem form ochrony przyrody zgodnych z SZOOP RPOWP 2014-2020*</b>	Wymogi kryterium: Czy interwencja dotyczy budowy/rozbudowy infrastruktury związanej z ochroną i przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków form ochrony przyrody zgodnych z SzOOP RPOWP 2014-2020 i jest niezbędna do ich właściwego zabezpieczenia? Czy projekt zlokalizowany jest poza granicami parków narodowych (nie dotyczy projektów o zasięgu regionalnym, jednocześnie projekt realizowany wyłącznie w granicach parku narodowego nie może być uznany za mający charakter projektu o zasięgu regionalnym)?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
3.	<b>Spełnienie wymogów Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE)*</b>	Wymogi kryterium: Czy inwestycja jest zgodna z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE)? Czy inwestycja przewidziana w projekcie jest wpisana na Listę inwestycji, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarszają stanu wód, stanowiącą załącznik Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	<b>Zgodność działań realizowanych na obszarze NATURA 2000 z PAF*</b>	Wymogi kryterium: Czy działania realizowane na obszarze NATURA 2000 będą zgodne z wymogami Priorytetowych Ram Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020 (PAF)?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	<b>Ranga formy ochrony obszaru, na którym realizowany będzie projekt</b>	Ocena kryterium: Oceniający weryfikuje znaczenie przyrodnicze obszaru, którego dotyczy projekt – Rezerwaty przyrody – 20 pkt. – Parki krajobrazowe – 16 pkt. – Obszary chronionego krajobrazu – 12 pkt. – Inne formy ochrony przyrody, wymienione w art. 6 ust. 1 pkt 6 – 9 ustawy o ochronie przyrody oraz otuliny – 8 pkt. – Obszary nie objęte żadną formą ochrony – 0 pkt.	<b>20</b>
2.	<b>Wpływ realizacji projektu na ochronę zagrożonych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt*</b>	Ocena kryterium: Oceniający sprawdza, czy działania przewidziane w projekcie wpłyną pozytywnie na ochronę zagrożonych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt uwzględnionych na regionalnej bądź krajowej czerwonej liście: – Pozytywny wpływ na ochronę gatunków o statusie zagrożenia: CR, EN, VU lub E, V – 15 pkt. – Pozytywny wpływ na ochronę gatunków o statusie zagrożenia: LR (NT, LC) lub R – 10 pkt. – Projekty o pośrednim wpływie na stan zagrożonych populacji gatunków – 5 pkt. – Brak zdiagnozowanego wpływu na zagrożone gatunki – 0 pkt.	<b>15</b>

3.	<b>Stan ochrony gatunku lub siedliska *</b>	<p>Ocena kryterium:  Oceniający weryfikuje, czy inwestycja związana z ochroną i przywróceniem właściwego stanu siedlisk i gatunków, obejmie siedliska/gatunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Siedliska/gatunki o złym stan ochrony (U2) – 15 pkt.</li> <li>– Siedliska/gatunki o niewystarczającym stanie ochrony (U1) – 10 pkt.</li> <li>– Siedliska/gatunki o właściwym stanie ochrony (FV) – 5 pkt.</li> </ul>	<b>15</b>
4.	<b>Lokalizacja na obszarze NATURA 2000</b>	<p>Ocena kryterium:  Oceniający sprawdza, czy interwencja przewidziana w projekcie dotyczy obszaru pokrywającego się z obszarem NATURA 2000</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Obszar objęty projektem w całości pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 16 pkt.</li> <li>– Obszar objęty projektem w części pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 10 pkt.</li> <li>– Obszar objęty projektem nie pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 4 pkt</li> </ul>	<b>16</b>
5.	<b>Wpływ projektu na zatrzymanie i odwrócenie negatywnych trendów*</b>	<p>Ocena kryterium:  Ocenie podlega wpływ interwencji przewidzianej w projekcie na zatrzymanie i odwrócenie negatywnych trendów w stanie ochrony przedmiotowych siedlisk</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wybudowana/odbudowana infrastruktura umożliwi przejście ze stanu U1(niewłaściwy stan ochrony )/U2 (zły stan ochrony) do stanu U1/FV(właściwy stan ochrony) – 12 pkt.</li> <li>– Wybudowana/odbudowana infrastruktura stworzy warunki do długotrwałej poprawy stanu siedlisk – 8 pkt.</li> <li>– Ograniczenie niszczenia siedlisk i stworzenie warunków do samoczynnej odbudowy zniszczonych płatów siedlisk – 4 pkt.</li> </ul>	<b>12</b>
6.	<b>Komplementarność podejmowanych działań z innymi działaniami realizowanymi na obszarze objętym projektem</b>	<p>Ocena kryterium:  Ocenie podlegać będzie związek projektu z dotychczas podejmowanymi działaniami ochronnymi. Najwyższą ocenę uzyskają projekty, które są częścią lub są powiązane z innymi działaniami dotyczącymi ochrony gatunków lub siedlisk, podejmowanymi na obszarze objętym projektem (nie starszymi niż 5 lat)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wysoka komplementarność (powiązanie z 3 lub więcej działaniami pośrednio – obszarowo, lub bezpośrednio dotyczącymi przedmiotowego gatunku/siedliska) – 6 pkt.</li> <li>– Średnia (powiązanie z dwoma innymi działaniami) – 4 pkt.</li> <li>– Niewielka (powiązanie z jednym działaniem) – 2 pkt.</li> <li>– Wnioskodawca nie wykazał komplementarności – 0 pkt.</li> </ul>	<b>6</b>
7.	<b>Wpływ projektu na wspomaganie potencjału rozwojowego regionu*</b>	<p>Ocena kryterium:  Oceniający sprawdza przewidywany wpływ projektu na wspomaganie potencjału rozwojowego regionu w zakresie ekorozwoju</p> <p>Możliwość uzyskania po 4 pkt (nie więcej niż 8 pkt) za powiązanie projektu z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– inżynierią ekologiczną,</li> <li>– ekologicznym zarządzaniem środowiskiem,</li> <li>– ekoturystyką,</li> <li>– badaniami nad bioróżnorodnością</li> </ul>	<b>8</b>

8.	<b>Adekwatność zastosowanych metod i technologii*</b>	<p>Ocena kryterium:  Oceniający zweryfikuje, czy planowane metody realizacji projektu lub stosowane rozwiązania technologiczne są zgodne i dostosowane do występujących uwarunkowań, np. warunków terenowych, potrzeb ochronnych gatunków, siedlisk lub ich ekosystemów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Duża adekwatność (metody przewidziane w projekcie są sprawdzone, uwzględniają uwarunkowania lokalizacyjne, realne potrzeby gatunków i siedlisk, itp.) – 8 pkt.</li> <li>– Średnia adekwatność (metody w nieznacznym stopniu odnoszą się do konkretnych uwarunkowań środowiskowych) – 4 pkt.</li> <li>– Brak wykazanej adekwatności zastosowanych metod i technologii w odniesieniu do lokalnych uwarunkowań – 0 pkt.</li> </ul>	<b>8</b>
<b>RAZEM</b>			<b>100</b>

\* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 11/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 22 lutego 2017 r.

## Działanie 8.1 Rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną

### Rozwój usług elektronicznych w administracji

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	<b>Komplementarność z działaniami realizowanymi w zakresie budowy społeczeństwa informacyjnego w perspektywie 2007-2013</b>	Ocenie podlega, czy projekt wykazuje cechy komplementarności z projektami o zasięgu regionalnym/krajowym realizowanymi w perspektywie 2007-2013. Przez komplementarność należy rozumieć zapewnienie mechanizmów integracji systemów teleinformatycznych/informatycznych z systemami wytworzonymi wcześniej, zapewnienie mechanizmów wykorzystania zgromadzonych danych, uzupełniania zgromadzonych danych o nowe zbiory i rejestry oraz rozbudowywanie istniejących systemów o kolejne funkcjonalności i aplikacje.	TAK/NIE

1.	<b>Interoperacyjność i rozwiązań* systemów</b>	<p>Ocenić podlega:</p> <p>1. czy tworzone systemy informatyczne, teleinformatyczne, aplikacje, bazy danych, platformy w ramach projektu zapewniają interoperacyjność rozumianą jako zdolność współdziałania i wymiany danych z istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz w ramach różnych komponentów e-administracji na poziomie krajowym i regionalnym, w tym realizowanymi w ramach PO PC 2014-2020 lub PO WER 2014-2020</p> <p>oraz</p> <p>2. czy systemy teleinformatyczne w ramach projektu są wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z <i>rozporządzenia Rady Ministrów z 12.04.2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2016 poz.113)</i>, w tym z wymaganiami dostępności Web Content Accessibility Guidelines WCAG 2.0 na poziomie co najmniej AA wskazanymi w załączniku nr 4 do ww. rozporządzenia.</p>	TAK/NIE
2.	<b>Analiza popytu</b>	<p>W ramach kryterium badanie będzie, czy Wnioskodawca rzetelnie przeprowadził identyfikację grup interesariuszy i potrzeb interesariuszy w zakresie tworzenia lub rozwijania usług świadczonych drogą elektroniczną oraz w oparciu o potrzeby interesariuszy przeprowadził rzetelną analizę w zakresie rozwoju procesów i e-usług objętych projektem.</p> <p>W ramach kryterium badane będzie również czy zdiagnozowane potrzeby w zakresie usprawnienia procesów i rozwoju e-usług zostały uwzględnione w wypełnionym kwestionariuszu Katalogu Rekomendacji Cyfrowego Urzędu (kwestionariusz powinien być wypełniony przez każdy urząd, który będzie uczestniczył w projekcie) w zakresie awansu cyfrowego urzędu.</p>	TAK/NIE
3.	<b>W ramach projektu udostępnione zostaną usługi o wysokim poziomie e-dojrzałości*</b>	Ocenić podlega, czy co najmniej jedna usługa (A2B lub A2C) będzie udostępniona na poziomie dojrzałości 3 (dwustronna interakcja) lub 4 (pełna transakcyjność).	TAK/NIE
4.	<b>Bezpieczeństwo teleinformatycznych systemów</b>	<p>Ocenić podlegać będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.</p> <p>Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych, jako element uzupełniający projektu, musi być związane wyłącznie z wdrożeniem nowych e-usług lub podniesieniem poziomu istniejących e-usług.</p>	TAK/NIE

\* kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

5.	<b>Optymalizacja wykorzystania infrastruktury i zasobów</b>	<p>W ramach kryterium badane będzie, czy Wnioskodawca dokonał analizy możliwości i zakłada wykorzystanie istniejącej infrastruktury teleinformatycznej/zasobów IT oraz infrastruktury twardej innej niż informatyczna będących w posiadaniu instytucji administracji rządowej/samorządowej/instytucji publicznych.</p> <p>Jeżeli jednak projekt zakłada rozwój infrastruktury teleinformatycznej ocenie podlega, czy zakup sprzętu informatycznego i teleinformatycznego, wdrożenie i rozbudowa aplikacji, oprogramowania, systemów informatycznych i teleinformatycznych, bazodanowych jest wyłącznie elementem uzupełniającym, niezbędnym do rozwoju usług elektronicznych w administracji lub udostępnienia zasobów rejestrów publicznych innym podmiotom publicznym oraz klientom administracji na drodze elektronicznej oraz czy przeprowadzona analiza wykazuje, że inwestycje w taką infrastrukturę są niezbędne do realizacji celów projektu oraz wynikają z analizy potwierdzającej niedostępność zasobów wnioskodawcy/partnerów projektu.</p> <p>Jeżeli jednak projekt zakłada inwestycje w „twardą infrastrukturę” rozumiane jako inwestycje w infrastrukturę inną niż informatyczna w zakresie wyłącznie sprzętu i wyposażenia (nie informatycznego) instalowanego w istniejących obiektach wraz z niezbędnymi pracami instalacyjnymi zapewniającymi poprawne i bezpieczne funkcjonowanie zakupionego sprzętu ocenie podlega, czy inwestycje te stanowią wyłącznie element uzupełniający projektu i przeprowadzona analiza wykazuje, że inwestycje w taką infrastrukturę są niezbędne do realizacji celów projektu oraz wynikają z analizy potwierdzającej niedostępność zasobów wnioskodawcy/partnerów projektu.</p>	TAK/NIE
6.	<b>Promocja e-usług administracji</b>	W ramach kryterium sprawdzane będzie, czy promocja e-usług administracji publicznej jest wyłącznie elementem uzupełniającym projektu, niezbędnym do upowszechnienia działań realizowanych w ramach projektu.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna liczba punktów
1.	<b>Wpływ projektu na zwiększenie dostępności e-usług publicznych*</b>	<p>Ocenie podlegać będzie stopień dojrzałości uruchomionych/rozwiniętych e-usług w ramach projektu. Punktowane będzie tworzenie nowych e-usług na co najmniej 3 poziomie oraz rozwijanie już istniejących usług w formie elektronicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca wykazał, że co najmniej jedna z e-usług w ramach projektu będzie udostępniona na poziomie dojrzałości 3 (dwustronna interakcja) – 6 pkt,</li> <li>– Wnioskodawca wykazał, że co najmniej jedna z e-usług w ramach projektu będzie udostępniona</li> </ul>	30

		<p>na poziomie dojrzałości 4 (transakcja) lub na poziomie 5 (personalizacja) – 10 pkt,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca wykazał, że co najmniej dwie e-usługi w ramach projektu będą udostępniane na poziomie dojrzałości 3 (dwustronna interakcja) – 12 pkt,</li> <li>– Wnioskodawca wykazał, że co najmniej jedna z e-usług w ramach projektu będzie udostępniona na poziomie dojrzałości 4 (transakcja) lub na poziomie 5 (personalizacja) oraz wykazał dodatkowo jedną e-usługę na poziomie dojrzałości 3 (dwustronna interakcja) – 15 pkt,</li> <li>– Wnioskodawca wykazał, że w ramach projektu udostępnione będą dwie e-usługi o udowodnionym stopniu dojrzałości 4 (transakcja) lub 5 (personalizacja) oraz co najmniej jedna e-usługa na poziomie dojrzałości 3 (dwustronna interakcja) – 20 pkt,</li> <li>– Wnioskodawca wykazał, że w ramach projektu udostępnione będą dwie e-usługi o udowodnionym stopniu dojrzałości 4 (transakcja) lub 5 (personalizacja) oraz co najmniej dwie e-usługi na poziomie dojrzałości 3 (dwustronna interakcja) – 25 pkt,</li> <li>– Wnioskodawca wykazał, że w ramach projektu udostępnione będą no najmniej trzy e-usługi o udowodnionym stopniu dojrzałości 4 (transakcja) lub 5 (personalizacja) oraz co najmniej dwie e-usługi na poziomie dojrzałości 3 (dwustronna interakcja) – 30 pkt.</li> </ul> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Punkty przyznawane będą jako najwyższa ilość w zależności od poziomu e-usług. Maksymalna liczba punktów: 30.</p>	
2.	<b>Struktura wydatków</b>	<p>Analizie zostaną poddane zaplanowane nakłady w ramach projektu związane z wytworzeniem/usprawnieniem e-usług. Ocenie będzie podlegać stosunek całkowitych kosztów kwalifikowalnych wytworzenia/usprawnienia e-usług do całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 60% i mniej - 0 pkt,</li> <li>– Powyżej 60% - 70% - 10 pkt,</li> <li>– Powyżej 70% - 80% - 15 pkt,</li> <li>– Powyżej 80% - 99,99% – 20 pkt,</li> <li>– 100% – 25 pkt.</li> </ul> <p>Maksymalna liczba punktów: 25.</p>	<b>25</b>
3.	<b>Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy*</b>	<p>Ocenie podlegać będzie, czy optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw).</p> <p>Należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca nie wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem</li> </ul>	<b>10</b>



		<p>wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej – 0 pkt,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej – 10 pkt.</li> </ul> <p>Maksymalna liczba punktów: 10.</p>	
4.	<b>Funkcjonalność rozwiązań* zaplanowanych</b>	<p>Ocenie podlega, czy projektowanie i budowa usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika, czy Wnioskodawca określił jakimi kanałami komunikacji elektronicznej będą udostępniane efekty projektu, czy korzystanie z usług będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystanej technologii; czy zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania. W przypadku usług już dostępnych należy określić jak projekt wpłynie na zmianę poziomu ich dostępności.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zaproponowane działania nie przyczynią się do wdrożenia funkcjonalności podlegających ocenie w ramach niniejszego kryterium – 0 pkt,</li> <li>– Projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika – 3 pkt,</li> <li>– Korzystanie z usługi będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii - 4 pkt,</li> <li>– Zaplanowano działania polegające na monitorowaniu przez systemy teleinformatyczne dostępności usług dla klienta - 4 pkt,</li> <li>– Dostosowanie elektronicznych usług i treści cyfrowych do potrzeb społeczności mniejszościowych i/lub osób z niepełnosprawnościami (ponad standard WCAG 2.0) - 4 pkt.</li> </ul> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów: 15.</p>	<b>15</b>
5.	<b>Wpływ projektu na uzyskanie awansu cyfrowego urzędu</b>	<p>Dzięki realizacji projektu urząd nie uzyska awansu cyfrowego – 0 pkt. Dzięki realizacji projektu urząd uzyska awans cyfrowy – 10 pkt</p> <p>Maksymalna liczba punktów: 10.</p>	<b>10</b>
6.	<b>Stan zaawansowania procesu przygotowania projektu</b>	<p>Ocenie będzie podlegał stan przygotowania projektu do realizacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca nie przedstawił dokumentacji potwierdzającej przygotowanie projektu do realizacji, w tym szczegółowego opisu działań w projekcie, opracowanej dokumentacji/specyfikacji technicznej (SIWZ), nie dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleńiami na realizację projektu (jeśli są wymagane) oraz nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu (jeżeli wymagane) – 0 pkt,</li> <li>– Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz posiada opracowaną</li> </ul>	<b>10</b>

		<p>dokumentację/specyfikację techniczną (SIWZ), jednakże nie dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami na realizację projektu (jeśli są wymagane) oraz nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu (jeżeli wymagane) – 2 pkt,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz posiada opracowaną dokumentację/specyfikację techniczną (SIWZ) oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu (jeżeli wymagane), jednakże nie dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami na realizację projektu (jeśli są wymagane) – 6 pkt,</li> <li>– Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie, dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami na realizację projektu (jeśli są wymagane), posiada opracowaną dokumentację/specyfikację techniczną (SIWZ) oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu – 10 pkt.</li> </ul> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów: 10.</p>	
--	--	---	--

\*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 24/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 9 września 2015 r.

### Działanie 8.3 Ochrona dziedzictwa kulturowego

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	<b>Analiza popytu (szacunkowej liczby osób odwiedzających) *</b>	<p>Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca przeprowadził rzetelną analizę popytu? Analiza popytu powinna przedstawiać analizę szacunkowej liczby osób odwiedzających/korzystających z oferty obiektu/-ów kultury i dziedzictwa kulturowego w wyniku realizacji projektu, uwzględniając potencjał wynikający z lokalizacji, rangi, atrakcyjności turystycznej obiektu, itp.</p>	TAK/NIE
2.	<b>Poprawa stanu obiektów dziedzictwa kulturowego *</b>	<p>Wymogi kryterium: Czy realizacja projektu przyczyni się do zróżnicowania oferty kulturalnej lub przyczyni się do poprawy stanu zachowania dziedzictwa m.in. poprzez lepszą ochronę obiektów dziedzictwa kulturowego lub stworzenie możliwości jego bezpiecznej eksploatacji przez ogół społeczeństwa, w tym osoby niepełnosprawne?</p>	TAK/NIE

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	<b>Jednostkowy publiczny koszt wzrostu ilości osób odwiedzających/korzystających z oferty obiektu/-ów kultury i dziedzictwa kulturowego udokumentowany analizą popytu</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega jednostkowy publiczny koszt (relacja dotacji do wzrostu ilości osób w zaokrągleniu do pełnych złotych) wzrostu ilości osób odwiedzających/korzystających z oferty obiektu/-ów kultury i dziedzictwa kulturowego w wyniku realizacji projektu w stosunku do kosztu jednostkowego obliczonego dla Działania (obliczony koszt dla Działania zostanie podany w ogłoszeniu o konkursie)</p> <p>W zależności od procentowego udziału obliczonego jednostkowego publicznego kosztu dla projektu w stosunku do kosztu jednostkowego obliczonego dla Działania, oceniający przyznaje odpowiednio punkty (<i>jednostkowy koszt dla projektu ÷ jednostkowy koszt dla Działania × 100 %</i>):</p> <p>25 pkt – 10 % i mniej                  20 pkt – (10 % - 20 % &gt;                  15 pkt – (20 % - 30 % &gt;                  10 pkt – (30 % - 40 % &gt;                  5 pkt – (40 % - 50 % &gt;                  0 pkt – Powyżej 50 %</p> <p>Metodologia wyliczenia jednostkowego kosztu dla działania:                  (alokacja dla działania - 10 000 000 euro/wskaźnik Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne – 11 380 szt./rok = 878,73 euro)*kurs euro/PLN (średni kurs z ostatnich 6 miesięcy poprzedzających miesiąc ogłoszenia konkursu).</p>	<b>25</b>
2.	<b>Wkład własny</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>0,5 punkt za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie (maksymalnie 10 pkt).</p>	<b>10</b>
3.	<b>Wpływ projektu na powstanie nowych miejsc pracy</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlega tworzenie nowych pozarolniczych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu.</p> <p>5 pkt – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy, nie finansowanych ze środków publicznych (łącznie co najmniej 1 etat w pełnym wymiarze czasu pracy)</p> <p>0 pkt – w ramach projektu nie powstaną nowe miejsca pracy</p>	<b>5</b>
4.	<b>Ranga obiektu</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlega ranga obiektu z punktu widzenia zakresu i formy ochrony:</p> <p>20 pkt – obiekty wpisane do rejestru zabytków, pomniki historii</p> <p>10 pkt – obiekty objęte innymi formami ochrony np. wpisane do gminnych ewidencji zabytków, parki kulturowe, ustalenie wymogów ochrony w mpzp</p> <p>0 pkt – obiekty nie objęte ochroną</p>	<b>20</b>
5.	<b>Kompleksowość realizowanych w</b>	<p>Ocena kryterium:</p>	<b>35</b>

	<p><b>ramach projektu działań na rzecz nieruchomości/ruchomych obiektów dziedzictwa kulturowego *</b></p>	<p>W ramach kryterium premiowane są projekty wykazujące się dużą kompleksowością działań, przyczyniające się do rozwinięcia istniejących funkcji lub wprowadzenia nowych funkcji zarówno dla Wnioskodawcy jak i odbiorcy. Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zmiana sposobu udostępnienia/prezentacji obiektów zabytkowych w wyniku realizacji projektu o dotychczas nie stosowane w jednostce techniki oparte o innowacyjne rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne.</p> <p>5 pkt – poprawa stanu ochrony obiektów dziedzictwa kulturowego np. zabezpieczenia przeciwpożarowe, przeciwwłamaniowe itp.</p> <p>5 pkt – działania związane z wykorzystaniem i rozwojem aplikacji i usług TIK (jedynie jako element szerszego projektu)</p> <p>10 pkt – zastosowanie innowacyjnych rozwiązań organizacyjnych, technicznych, technologicznych i społecznych</p> <p>Dodatkowo:</p> <p>5 pkt za działania związane ze zwiększeniem dostępności dla osób niepełnosprawnych.</p> <p>5 pkt za działania związane z rewitalizacją obiektów dziedzictwa kulturowego</p> <p>5 pkt w przypadku gdy projekt jest częścią długookresowej strategii działań na rzecz rozwoju lokalnej/regionalnej kultury</p> <p>Za spełnienie każdego z warunków punkty sumuje się.</p>	
<p><b>6.</b></p>	<p><b>Komplementarność projektu z innymi projektami z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki *</b></p>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega spójność projektu z innymi projektami realizowanymi/zrealizowanymi z funduszy UE i innych funduszy z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki.</p> <p>5 pkt – wnioskodawca wykazał komplementarność z więcej niż 1 projektem</p> <p>3 pkt - wnioskodawca wykazał komplementarność z 1 projektem</p> <p>0 pkt - wnioskodawca nie wykazał komplementarności</p>	<p><b>5</b></p>
<b>RAZEM</b>			<p><b>100</b></p>

\* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

## Działanie 8.4 Infrastruktura społeczna

### Poddziałanie 8.4.1 Infrastruktura ochrony zdrowia

**Typ projektu 1: Inwestycje w ramach infrastruktury dedykowanej osobom dorosłym w obszarze chorób, które są istotną przyczyną dezaktywizacji zawodowej tj. w zakresie chorób układu krążenia, nowotworowego, chorób układu kostno-stawowo-mięśniowego, chorób układu oddechowego, chorób psychicznych**

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1	Zgodność projektu z odpowiednim narzędziem zdefiniowanym w dokumencie <i>Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020</i>	<p>Wymogi kryterium: Czy projekt jest zgodny z założeniami <i>Krajowe ramy strategiczne. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020</i>?</p> <p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z odpowiednim narzędziem zdefiniowanym w dokumencie <i>Krajowe ramy strategiczne. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020</i>.</p>	TAK/NIE
2	Zgodność projektu z adekwatną mapą/mapami potrzeb zdrowotnych*	<p>Wymogi kryterium: Czy projekt jest zgodny z właściwą mapą/mapami potrzeb zdrowotnych?</p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z adekwatną mapą/mapami potrzeb zdrowotnych stworzoną/-ymi zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U.2015.0.581 t.j.).</p> <p>W ramach niniejszego kryterium, Oceniający weryfikuje również, czy zakres projektu jest zgodny z przywołanymi w dokumentacji konkursowej szczegółowymi warunkami określonymi w <i>Uchwale Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia w sprawie rekomendacji dla kryteriów wyboru projektów z sektora zdrowia w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 9a – Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych oraz przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych.</i></p>	TAK/NIE

3	<b>Posiadanie pozytywnej opinii OCI właściwego miejscowo wojewody</b>	<p>Wymogi kryterium: Czy projekt posiada pozytywną opinię OCI właściwego miejscowo wojewody?</p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt posiada pozytywną opinię OCI właściwego miejscowo wojewody dla zakresu rzeczowego będącego przedmiotem projektu o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.</p>	TAK/NIE
4	<b>Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie objętym wsparciem*</b>	<p>Wymogi kryterium: Czy projekt realizowany jest wyłącznie w podmiocie, który udziela/będzie udzielać świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu?</p> <p>Ocenie podlega, czy podmiot leczniczy udziela/będzie udzielać świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie umowy zawartej z płatnikiem publicznym o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie zbieżnym z zakresem projektu. W przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, wymagane będzie zobowiązanie się tego podmiotu do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu.</p>	TAK/NIE
5	<b>Analiza popytu*</b>	<p>Wymogi kryterium: Czy zaplanowane w ramach projektu działania zostały uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na daną infrastrukturę i wynikają z rzetelnie przeprowadzonej analizy popytu?</p> <p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń).</li> <li>– W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, Wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem.</li> <li>– W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, Wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem.</li> </ul> <p>Uzasadnienie Wnioskodawcy powinno wynikać z analizy popytu, która powinna być przeprowadzona w oparciu o następujące cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rzetelność – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora,</li> <li>– Szczegółowość – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia</li> </ul>	TAK/NIE

		<p>ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Referencyjność – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze,</li> <li>– Aktualność – należy zadbać o aktualność informacji.</li> </ul> <p>Szacowany popyt powinien być spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>	
6	<b>Kompleksowość opieki zdrowotnej*</b>	<p>Wymogi kryterium: Czy zaplanowane w ramach projektu działania ukierunkowane są na świadczenie kompleksowej opieki zdrowotnej?</p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– W przypadku, gdy projekt będzie realizowany przez podmiot, który zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w ramach oddziałów szpitalnych i AOS, szpitalnego oddziału ratunkowego lub izby przyjęć lub oddziału anestezjologii i intensywnej terapii,</li> <li>– W przypadku, gdy projekt dotyczy oddziału, na którym wykonywane są zabiegi kompleksowe, ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany na rzecz oddziału, który realizuje co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie lub ww. wartość progowa (próg odcięcia) zostanie przekroczony w wyniku realizacji projektu<sup>4</sup>.</li> <li>– W przypadku projektu z zakresu onkologii związanego z rozwojem usług medycznych leczenia onkologicznego w zakresie zabiegów chirurgicznych, w szczególności dotyczącego sal operacyjnych, projekt może być realizowany wyłącznie przez podmiot leczniczy, który przekroczył wartość progową (próg odcięcia) 60 zrealizowanych radykalnych zabiegów chirurgicznych rocznie dla nowotworów danej grupy narządowej, Radykalne zabiegi chirurgiczne rozumiane są zgodnie z dokumentem pn. <i>Lista procedur (wg klasyfikacji ICD9 zaklasyfikowanych jako zabiegi radykalne w wybranych grupach nowotworów w prognozie z zakresu onkologii</i><sup>5</sup>).</li> <li>– W przypadku projektów w zakresie onkologii projekt może być realizowany wyłącznie przez podmiot leczniczy, który zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę onkologiczną, rozumianą jako: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, oprócz zakresów onkologicznych, tj. chirurgia onkologiczna, onkologia kliniczna, w minimum 2 innych zakresach w ramach leczenia szpitalnego i AOS o tym samym profilu,</li> <li>➤ oraz udokumentowaną koordynację, w tym dostęp do świadczeń chemioterapii i radioterapii onkologicznej i medycyny nuklearnej - w przypadku nowotworów leczonych</li> </ul> </li> </ul>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

<sup>4</sup> Zabiegi kompleksowe, tj. typ zabiegów zdefiniowany zgodnie z grupami wyróżnionymi w ramach Jednorodnych Grup Pacjentów.

<sup>5</sup> Lista stanowi załącznik nr 1 do publikacji pn. Świadczenia onkologiczne i kardiologiczne w Polsce – podejście ilościowe do oceny jakości leczenia i szacowania potrzeb pod redakcją naukową Barbary Więckowskiej, Warszawa 2015, Ministerstwo Zdrowia, od str. 169.

		<p>z wykorzystaniem medycyny nuklearnej.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- W przypadku projektów w zakresie kardiologii projekt może być realizowany wyłącznie przez podmiot, który zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę kardiologiczną rozumianą jako udzielanie świadczeń finansowanych ze środków publicznych w ramach posiadanego: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ oddziału rehabilitacji kardiologicznej/ oddziału dziennego rehabilitacji kardiologicznej,</li> <li>➤ lub pracowni elektrofizjologii wykonującej leczenie zaburzeń rytmu,</li> <li>➤ lub oddziału kardiologii, gdzie wykonywane są wysokospecjalistyczne świadczenia opieki zdrowotnej w co najmniej 2 zakresach spośród zakresów wymienionych w lp. 7 – 13 załącznika do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 12 listopada 2015 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu świadczeń wysoko-specjalistycznych oraz warunków ich realizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1958).</li> </ul> </li> </ul>	
7	<b>Uwarunkowania realizacji inwestycji*</b>	<p>Wymogi kryterium: Czy zaplanowane w ramach projektu działania spełniają minimalne wymogi określone w dokumentacji konkursowej?</p> <p>Ocenie podlega, czy w przypadku realizacji inwestycji w poniżej określonych obszarach zostaną osiągnięte minimalne warunki dostępowe, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projekty dotyczące oddziałów o charakterze zabiegowym mogą być realizowane wyłącznie na rzecz oddziału, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%</li> <li>- Projekty z zakresu onkologii mogą być realizowane wyłącznie przez podmioty lecznicze, które przewidują, że w wyniku ich realizacji nastąpi wzrost liczby radykalnych zabiegów chirurgicznych wykonywanych przez dany podmiot leczniczy. Radykalne zabiegi chirurgiczne rozumiane są zgodnie z dokumentem pn. Lista procedur (wg klasyfikacji ICD9 zaklasyfikowanych jako zabiegi radykalne w wybranych grupach nowotworów w prognozie z zakresu onkologii).</li> </ul>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
8	<b>Efektywność energetyczna projektu</b>	<p>Wymogi kryterium: Czy projekt przewiduje rozwiązania energooszczędne w zakresie zmniejszenia zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszenia ogólnych kosztów eksploatacji budynków i urządzeń?</p> <p>Ocenie podlega, czy założone rozwiązania przyczyniają się do poprawy efektywności energetycznej, w szczególności do obniżenia zużycia energii lub efektywniejszego jej wykorzystywania lub zmniejszenia energochłonności obiektu. Wymóg zachowania racjonalnego i zrównoważonego wykorzystania energii dotyczy również nabytego wyposażenia medycznego.</p>	TAK/NIE
9	<b>Wpływ projektu na poprawę warunków dostępu do infrastruktury przez osoby niepełnosprawne</b>	<p>Wymogi kryterium: Czy projekt zakłada rozwiązania przyczyniające się do uposzechnienia stosowania usprawnień dla osób niepełnosprawnych i niesamodzielnych?</p>	TAK/NIE



	Ocenie podlega, czy projekt przewiduje działania przystosowujące infrastrukturę/nabyte wyposażenie medyczne do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Obligatoryjnym warunkiem jest potwierdzenie, iż utworzona infrastruktura będzie dostosowana – zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania – do potrzeb osób z różnymi formami niepełnosprawności.	
--	--	--

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna liczba punktów
1	Współpraca	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlega, czy Wnioskodawca zrealizował, realizuje lub planuje realizację działań konsolidacyjnych lub innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Projekt realizowany przez podmioty, które zrealizowały, realizują lub planują realizację działań konsolidacyjnych - <b>7 pkt</b></li> <li>– Projekt przewiduje podjęcie innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej – <b>3 pkt</b></li> <li>– Podmiot nie przewiduje działań konsolidacyjnych oraz innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej – <b>0 pkt</b></li> </ul> <p>Maksymalna liczba punktów to 7.</p>	7
2	Restrukturyzacja	<p>Ocena kryterium: W celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów, promowane będą projekty, które będą realizowane w oparciu o zatwierdzony przez podmiot tworzący program restrukturyzacji zawierający działania prowadzące do poprawy ich efektywności.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Przedstawiony program restrukturyzacji zawiera działania ukierunkowane na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego. Planowany do realizacji projekt jest elementem programu restrukturyzacji - <b>15 pkt</b></li> <li>– Przedstawiony program zawiera działania ukierunkowane na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego. Planowany do realizacji projekt nie jest elementem programu restrukturyzacji - <b>5 pkt</b></li> </ul>	15

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca nie przedstawił programu restrukturyzacji - <b>0 pkt</b></li> </ul> <p>Punkty nie ulegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	
<b>3</b>	<b>Obszar interwencji*</b>	<p>Ocena kryterium: Ocenie będą podlegały realizowane w projekcie działania w podziale na poszczególne obszary interwencji.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– W przypadku projektu w zakresie onkologii założono działania przyczyniające się do: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ zwiększenia wykrywalności tych nowotworów, dla których struktura stadiów jest najmniej korzystna w danym regionie – <b>5 pkt</b></li> <li>○ w zakresie chemioterapii – zwiększenia udziału świadczeń z ww. zakresu w trybie jednodniowym lub ambulatoryjnym – <b>5 pkt</b></li> <li>○ wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych, np. poprzez wdrażanie programów profilaktycznych w powiatach, w których dane dotyczące epidemiologii (np. standaryzowany współczynnik chorobowości) wynikające z danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie są najwyższe w danym województwie – <b>5 pkt</b></li> </ul> </li> <li>– W przypadku projektu w zakresie kardiologii założono wsparcie w zakresie zwiększenia dostępu do rehabilitacji kardiologicznej w trybie dziennym lub stacjonarnym – <b>15 pkt</b></li> <li>– W przypadku projektu w zakresie chorób układu oddechowego założono działania przewidujące przesunięcie świadczeń z oddziału gruźlicy lub chorób płuc do oddziałów chorób wewnętrznych (z wyłączeniem ośrodków specjalizujących się w diagnostyce pulmonologicznej, w szczególności w diagnostyce inwazyjnej i leczeniu specjalistycznych schorzeń pulmonologicznych) – <b>15 pkt</b></li> <li>– W przypadku projektu w zakresie chorób układu kostno-stawowo-mięśniowego założono wsparcie w zakresie zwiększenia dostępu do rehabilitacji leczniczej prowadzonej w trybie dziennym lub stacjonarnym – <b>15 pkt</b></li> <li>– W przypadku projektu w zakresie chorób psychicznych założono działania przyczyniające się do zwiększenia udziału świadczeń z ww. zakresu w trybie jednodniowym lub ambulatoryjnym – <b>15 pkt</b></li> </ul> <p>Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	<b>15</b>
<b>4</b>	<b>Przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz podstawowej opieki zdrowotnej (POZ)/ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS)*</b>	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu lecznictwa szpitalnego na rzecz POZ i AOS, w tym poprzez wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej lub rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności środowiskowych form opieki. W ramach niniejszego kryterium Oceniający weryfikuje m.in., czy:</p>	<b>15</b>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zakupione w projekcie wyroby medyczne do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej będą wykorzystywane na rzecz usług realizowanych w ramach AOS,</li> <li>- Podmiot leczniczy realizuje działania przyczyniające się do zwiększenia jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych.</li> </ul> <p>Wnioskodawca może uzyskać punkty za realizację następujących działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projekt wspiera przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz POZ i AOS i/lub wpiera rozwój opieki koordynowanej z uwzględnieniem środowiskowych form opieki - <b>15 pkt</b></li> <li>- Projekt realizowany będzie w modelu opieki środowiskowej tj. może obejmować szeroki zakres różnorodnych usług zdrowotnych pielęgniarских i opiekuńczych umożliwiających życie osoby chorej i zależnej w domu i społeczności lokalnej z zapewnieniem dostępności do opieki stacjonarnej w sytuacjach okresowych. W ramach opieki środowiskowej mogą być zapewnione podstawowe i specjalistyczne świadczenia pielęgniarские, opiekuńcze, rehabilitacyjne i terapeutyczne oraz wsparcie i koordynacja opieki - <b>10pkt</b></li> <li>- Żaden z ww. modeli – <b>0 pkt</b></li> </ul> <p>Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	
5	Leczenie zabiegowe/zachowawcze	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlega, czy projekt dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- oddziałów o charakterze zabiegowym, w których udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi powyżej 75 % - 4 pkt.</li> <li>-oddziałów o charakterze zachowawczym, w których udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach wynosi powyżej 30 % - 4 pkt.</li> <li>-oddziału, który nie ma charakteru zabiegowego ani zachowawczego – 0 pkt.</li> </ul> <p>Maksymalna liczba punktów to 8.</p>	8
6	Efektywność kosztowa	<p>Ocena kryterium: Analizie zostaną poddane planowane nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej. Ocenie będzie podlegać stosunek całkowitych kosztów zakupionej aparatury medycznej będącej przedmiotem projektu do kosztów całkowitych projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 50% i więcej – <b>10 pkt</b></li> <li>- 49% - 30% - <b>7 pkt</b></li> <li>- 29% - 20% - <b>5 pkt</b></li> <li>- Poniżej 20% - <b>0 pkt</b></li> </ul> <p>Maksymalna liczba punktów to 10.</p>	10
7	Efektywność finansowa	<p>Ocena kryterium:</p>	15

		<p>W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy przedstawione wskaźniki dają gwarancję realizacji inwestycji.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Płynność finansowa</i> (wskaźnik bieżącej płynności finansowej – aktywa bieżące/zobowiązania bieżące) – wzrost płynności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – <b>5 pkt</b></li> <li>- <i>Zadłużenie</i> [wskaźnik zadłużenia ogółem = zadłużenie ogółem (z rezerwami)/pasywa razem] – spadek zadłużenia w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – <b>5 pkt</b></li> <li>- <i>Rentowność</i> (wskaźnik rentowności ROS) – wzrost rentowności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – <b>5 pkt</b></li> </ul> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	
<b>8</b>	<b>Efektywność infrastruktury wykorzystania</b>	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlega poziom wykorzystania (obłożenie) łóżek w oddziałach lub innych jednostkach organizacyjnych objętych zakresem projektu (dane za rok poprzedzający rok złożenia wniosku o dofinansowanie).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Powyżej 85% obłożenia łóżek – <b>15 pkt</b></li> <li>– (80% - 85%&gt; obłożenia łóżek – <b>10 pkt</b></li> <li>– &lt;75% - 80%&gt; obłożenia łóżek – <b>5 pkt</b></li> <li>– Poniżej 75% obłożenia łóżek lub stworzenie nowego oddziału – <b>0 pkt</b></li> </ul> <p>Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	<b>15</b>
<b>Razem</b>			<b>100</b>

\*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

## Działanie 8.4 Infrastruktura społeczna

### Podziałanie 8.4.1 Infrastruktura ochrony zdrowia

**Typ projektu: Inwestycje uzupełniające interwencję EFS w zakresie profilaktyki, wczesnej diagnostyki, leczenia chorób cywilizacyjnych oraz ograniczających aktywność zawodową**

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1	<b>Zgodność projektu z adekwatnym narzędziem zdefiniowanym w dokumencie strategicznym pn. Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020</b>	Wymogi kryterium: Czy dana inwestycja/projekt jest zgodna/-y z założeniami Policy Paper dla ochrony zdrowia?  Ocenie podlegać będzie, czy projekt wpisuje się w dokument Policy Paper dla ochrony zdrowia. Istotną częścią dokumentu jest załącznik nr 1, w którym przedstawiono w postaci graficznej diagnozę sytuacji w poszczególnych województwach.	TAK/NIE
2	<b>Zgodność projektu z adekwatną mapą/mapami potrzeb zdrowotnych</b>	Wymogi kryterium: Czy dana inwestycja/projekt jest zgodna/-y z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych? Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z adekwatną mapą/mapami potrzeb zdrowotnych stworzoną/-ymi zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U.2015.0.581 t.j.). Jeśli odpowiednia mapa potrzeb zdrowotnych nie będzie zatwierdzona, projekt może uzyskać pozytywną ocenę w zakresie niniejszego kryterium, jednakże nie będzie możliwe podpisanie umowy o dofinansowanie projektu.  W takim przypadku podpisanie umowy może nastąpić dopiero po zatwierdzeniu odpowiedniej mapy potrzeb zdrowotnych.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
3	<b>Projekt posiada pozytywną opinię właściwego miejscowo wojewody</b>	Wymogi kryterium: <b>Czy projekt posiada pozytywną opinię właściwego miejscowo wojewody?</b>  Realizowane będą jedynie projekty, które posiadają pozytywną opinię właściwego miejscowo wojewody, co do celowości przedsięwzięcia jeśli wymaga tego ustawa/Rekomendacja Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	<b>Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie</b>	Wymogi kryterium: Czy dana inwestycja realizowana będzie przez podmiot leczniczy, który udziela/będzie udzielać świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie umowy zawartej z Dyrektorem oddziału wojewódzkiego NFZ o udzielanie	TAK/NIE

	<b>objętym wsparciem*</b>	<p>świadczeń opieki zdrowotnej w adekwatnym dla projektu zakresie?</p> <p>Beneficjent musi posiadać umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z NFZ na cały zakres projektu lub na część projektu.</p> <p>W przypadku poszerzenia działalności podmiotu wykonującego działalność leczniczą, wymagane będzie zobowiązanie do świadczenia usług najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania usług przez NFZ po zakończeniu realizacji projektu w ramach kontraktu (ze środków publicznych), a w przypadku jego braku ze środków własnych lub poprzez ich kontraktację w drodze umowy podpisanej z innym podmiotem posiadającym w danym okresie kontrakt z NFZ.</p>	
5.	<b>Analiza popytu *</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca przeprowadził rzetelną analizę popytu potwierdzającą istnienie zapotrzebowania na daną infrastrukturę?</p> <p>Analiza popytu powinna spełniać minimalnie cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora,</li> <li>-szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej,</li> <li>-referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze,</li> <li>-aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.</li> </ul> <p>Szacowany popyt powinien być spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>	TAK/NIE
6.	<b>Efektywność energetyczna projektu</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt przewiduje innowacyjne rozwiązania energooszczędne w zakresie zmniejszenia zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszenia ogólnych kosztów eksploatacji budynków i urządzeń?</p> <p>Ocenie podlega, czy zaproponowano rozwiązania sprzyjające racjonalnemu/zrównoważonemu wykorzystaniu energii w oparciu o wykazane w zakupywanym sprzęcie medycznym wyższych klas efektywności energetycznej, wymiany stolarki etc.</p>	TAK/NIE
7.	<b>Wpływ projektu na poprawę warunków dostępu do infrastruktury przez osoby niepełnosprawne</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt uwzględnia działania z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych?</p> <p>Ocenie podlega, czy projekt przewiduje działania przystosowujące infrastrukturę/nabyty sprzęt badawczy do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Opcja „nie dotyczy” będzie występowała w przypadku zakupu sprzętu medycznego.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna liczba punktów
1.	<p><b>Przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz podstawowej opieki zdrowotnej (POZ) i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS), jak również wspiera rozwój opieki koordynowanej, z uwzględnieniem środowiskowych form opieki*</b></p>	<p>Ocena kryterium:  Ocenie podlegać będzie, czy projekt wspiera przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz POZ i AOS, jak również wspiera rozwój opieki koordynowanej z uwzględnieniem środowiskowych form opieki. Projekt realizowany będzie w modelu opieki koordynowanej – forma organizacyjna udzielania świadczeń zdrowotnych, łącząca cechy świadczeniodawców (zwykle sieci lekarzy i placówek medycznych) oraz ubezpieczycieli, mająca za zadanie zaspokajać potrzeby pacjenta samodzielnie oraz za pośrednictwem innych dostawców opieki zdrowotnej - <b>20 pkt</b></p> <p>Projekt realizowany będzie w modelu opieki środowiskowej tj. może obejmować szeroki zakres różnorodnych usług zdrowotnych pielęgniarstkich i opiekuńczych umożliwiających życie osoby chorej i zależnej w domu i społeczności lokalnej z zapewnieniem dostępności do opieki stacjonarnej w sytuacjach okresowych. W ramach opieki środowiskowej mogą być zapewnione podstawowe i specjalistyczne świadczenia pielęgniarstkie, opiekuńcze, rehabilitacyjne i terapeutyczne oraz wsparcie i koordynacja opieki. Opieka środowiskowa może zawierać także różne formy opieki i terapii, w tym ośrodki dzienne, ośrodki opieki zastępczej oraz świadczenia realizowane z wykorzystaniem najnowszych technologii medycznych i informatycznych, takich jak np: tlenoterapia, żywienie dojelitowe, rehabilitacja domowa, leczenie ran, dializoterapia w warunkach domowych - <b>15 pkt</b></p> <p>Żaden z ww. modeli – <b>0 pkt</b></p> <p>Maksymalna liczba punktów 20.</p>	<p><b>20</b></p>
2	<p><b>Współpraca</b></p>	<p>Ocena kryterium:  W celu wzmocnienia efektywności finansowej podmiotu leczniczego ocenie podlega, czy projekt zakłada działania konsolidacyjne lub inną udokumentowaną formę współpracy działających w obszarze projektu objętym wsparciem. Z zakładanej współpracy powinna wynikać wartość dodana dla projektu (np. zwiększenie potencjału zaangażowanego do realizacji projektu, objęcie większego terytorium działaniami projektu).</p> <p>Na rzecz realizacji projektu dojdzie do zawarcia współpracy pomiędzy minimum dwoma podmiotami (w tym przynajmniej jeden musi być podmiotem leczniczym) - <b>10 pkt</b>  Projekt będzie realizowany przez Wnioskodawcę samodzielnie - <b>0 pkt</b></p> <p>Maksymalna liczba punktów 10.</p>	<p><b>10</b></p>
3	<p><b>Wewnętrzna reorganizacja i restrukturyzacja podmiotu</b></p>	<p>Ocena kryterium:  Promowane będą projekty, w których zaplanowano działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji</p>	<p><b>7</b></p>

<p>leczniczego w celu maksymalizacji wykorzystania istniejącej infrastruktury oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów/ Podniesienie standardu podmiotów leczniczych (dotyczy Wnioskodawców, u których nie ma konieczności przeprowadzania działań reorganizacyjnych lub restrukturyzacyjnych)*</p>	<p>wewnątrz podmiotu leczniczego, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz zwiększenia stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów (jeśli jest to konieczne). Projekt nie przewiduje działań w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnętrznej podmiotu leczniczego, w celu maksymalnego wykorzystania infrastruktury oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów - <b>0 pkt</b></p> <p>W ramach projektu zaplanowano podjęcie działań w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnętrznej podmiotu leczniczego, w celu maksymalnego wykorzystania infrastruktury oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów - <b>7 pkt</b></p> <p><i>Reorganizacja</i> to proces przekształcania dotychczasowych stosunków w wymiarze czasu i przestrzeni między elementami rzeczy zorganizowanej i/albo przekształcenia ilościowo-jakościowe cech tych elementów (Artur Piotrowicz Zmiany struktury organizacyjnej przedsiębiorstwa, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2002 s. 89);</p> <p><i>Restrukturyzacja</i> oznacza nowoczesne zmiany dokonywane w przedsiębiorstwie, mające na celu poprawę struktury organizacyjnej i zasad funkcjonowania (A. Stabryła, Zarządzanie strategiczne w teorii i praktyce firmy, PWN, Warszawa-Kraków 2000, s.251).</p> <p>Wyróżnia się następujące odmiany restrukturyzacji:</p> <p><i>Restrukturyzacja podmiotowa</i> - dotyczy przekształceń prawno-ekonomicznych,</p> <p><i>Restrukturyzacja przedmiotowa</i> - dotyczy zmian w obszarze techniczno- technologicznym i asortymentowym,</p> <p><i>Restrukturyzacja naprawcza</i> - dotyczy przedsiębiorstw, którym grozi likwidacja, najczęściej wynikająca ze złej sytuacji przedsiębiorstwa. Ma na celu poprawę niekorzystnych warunków ekonomicznych i przywrócenie wypłacalności firmy,</p> <p><i>Restrukturyzacja rozwojowa</i> - za jej podstawę przyjmuje się decyzje strategiczne podejmowane w przedsiębiorstwie; dotyczy działań o charakterze innowacyjnym, rozwojowym. Obejmuje okres od 2 do 5 lat.</p> <p><i>Restrukturyzacja zasobów przedsiębiorstwa</i> - polega na zwiększeniu wydajności majątku rzeczowego i zasobów ludzkich tak, aby odpowiadały kryteriom panującym na rynku,</p> <p><i>Restrukturyzacja techniczna i technologiczna</i> - łączy zmiany w ofercie przedsiębiorstwa i sposobach wytwarzania produktów w jeden spójny proces (C. Suszyński, <i>Restrukturyzacja, konsolidacja, globalizacja przedsiębiorstw</i>, PWE, Warszawa 2003, s.138)</p> <p><u>lub w przypadku gdy nie ma potrzeby przeprowadzania działań restrukturyzacyjnych</u></p> <p>Ocenie podlegać będzie to, w jakim stopniu realizacja projektu przyczyni się do poprawy funkcjonowania podmiotów leczniczych, a także wzrostu satysfakcji osób korzystających ze świadczeń.</p> <p>Poprawa warunków, w których udzielane są świadczenia (warunki oceniane są zarówno od strony realizatora świadczeń jak i pacjenta – w szczególności kryterium to dotyczy warunków techniczno-organizacyjnych) lub poprawa jakości diagnozowania i leczenia pacjentów rozumiane jako wzrost skuteczności stosowanych</p>	
--	--	--



		<p>działań oraz satysfakcji pacjentów (infrastruktura sprzyja poprawie jakości udzielanych świadczeń, a przez to np. skraca się czas badania, wzrasta trafność diagnozy, poprawia się skuteczność procesu leczenia) - <b>7 pkt</b></p> <p>Brak poprawy warunków lub poprawy jakości diagnozowania - <b>0 pkt</b></p> <p>Maksymalna liczba punktów 7.</p>	
<b>4</b>	<b>Komplementarność projektu</b>	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany w sposób komplementarny do innych projektów finansowanych ze środków UE (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł. Przez komplementarność projektów należy rozumieć ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie (dotyczy projektów realizowanych przez Beneficjenta, partnerów lub inne podmioty). Wnioskodawca wykazał powiązanie z co najmniej dwoma innymi projektami – <b>10 pkt</b> Wnioskodawca wykazał powiązanie z jednym projektem – <b>5 pkt</b> Wnioskodawca nie wykazał powiązania z innymi projektami – <b>0 pkt</b></p> <p>Maksymalna liczba punktów 10.</p>	<b>10</b>
<b>5</b>	<b>Efektywność kosztowa</b>	<p>Ocena kryterium: Analizie zostaną poddane nakłady inwestycyjne poniesione na zakup aparatury medycznej. Ocenie będzie podlegać stosunek całkowitych kosztów zakupionej aparatury medycznej będącej przedmiotem projektu do kosztów całkowitych projektu. 50% i więcej – <b>10 pkt</b> 49% - 30% - <b>7 pkt</b> 29% - 20% - <b>5 pkt</b> Poniżej 20% - <b>0 pkt</b></p> <p>Maksymalna liczba punktów 10.</p>	<b>10</b>
<b>6</b>	<b>Efektywność ulepszonych usług zdrowotnych*</b>	<p>Ocena kryterium: Ocenie będzie podlegać wpływ projektu na liczbę osób korzystających z efektów projektu. Do wyliczeń przyjmuje się liczbę osób, które skorzystają z zakupionej aparatury medycznej,</p>	<b>15</b>

		<p>zmodernizowanego/przebudowanego obiektu lub innych zdefiniowanych efektów projektu</p> <p>Efekty projektu obejmują 1500 osób i więcej – <b>15 pkt</b>  Efekty projektu obejmują od 1000 osób do 1499 – <b>10 pkt</b>  Efekty projektu obejmują od 500 osób do 900 – <b>5 pkt</b>  Efekty projektu obejmują poniżej 499 – <b>0 pkt.</b></p> <p>Maksymalna liczba punktów 15.</p> <p>Zadeklarowane wartości powinny wynikać z wiarygodnej i rzetelnej analizy w tym zakresie.</p>	
7	<p><b>Wskaźnik porad lekarskich udzielonych w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej w danym roku</b></p>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Wskaźnik porad lekarskich stanowi stosunek liczby świadczeń zdrowotnych udzielonych przez lekarzy w warunkach ambulatoryjnych do ludności faktycznie zamieszkałej w województwie podlaskim w danym roku. Wskaźnik porad lekarskich (na 1 mieszkańca) wylicza się wg wzoru:</p> $K = P_t / \bar{S}_{LLt}$ <p>gdzie:</p> <p>K = wskaźnik liczby porad lekarskich  <math>P_t</math> – liczba porad udzielonych w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej w roku t,  <math>\bar{S}_{LLt}</math> – średnia liczba ludności w roku t (wg GUS).</p> <p>Wzrost poniżej 3% (nieakceptowalny) – <b>0 pkt</b>  Wzrost liczby porad o 3% - 5% - <b>5 pkt</b>  Wzrost liczby porad powyżej 5% (optymalny) –<b>15 pkt</b></p> <p>Zadeklarowane wartości powinny wynikać z wiarygodnej i rzetelnej analizy w tym zakresie.</p> <p>Maksymalna liczba punktów 15.</p>	15
8	<p><b>Wskaźnik porad lekarskich udzielonych w podmiotach świadczących podstawową opiekę zdrowotną w danym roku</b></p>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W przypadku projektu realizowanego przez podmiot świadczący podstawową opiekę zdrowotną ocenie podlega wskaźnik liczby świadczeń lekarza podstawowej opieki zdrowotnej w danym powiecie na 10 tys. ludności.</p> <p>Wskaźnik porad lekarskich (na 10 tys. mieszkańców) wylicza się wg wzoru:</p> $D = P_t / \bar{S}_{LLt} \times 10\,000$ <p>gdzie:</p> <p>D = wskaźnik liczby porad udzielonych w podmiotach świadczących podstawową opiekę zdrowotną na 10 tys. mieszkańców danego powiatu  <math>P_t</math> – liczba porad udzielonych w podmiotach świadczących podstawową opiekę zdrowotną w danym powiecie w roku t (wg GUS)  <math>\bar{S}_{LLt}</math> – średnia liczba ludności w danym powiecie w roku t (wg GUS)</p> <p>Wskaźnik poniżej średniej wartości dla województwa – <b>0 pkt</b></p>	4

		Wskaźnik powyżej średniej wartości dla województwa – <b>4 pkt</b>	
		Maksymalna liczba punktów – 4 pkt	
<b>9</b>	<b>Efektywność finansowa</b>	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy przedstawione wskaźniki dają gwarancję realizacji inwestycji:</p> <p>Płynność finansowa (wskaźnik bieżącej płynności finansowej – aktywa bieżące/zobowiązania bieżące) – wzrost płynności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 3 pkt</p> <p>Zadłużenie [wskaźnik zadłużenia ogółem = zadłużenie ogółem (z rezerwami)/pasywa razem] – spadek zadłużenia w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 3 pkt</p> <p>Rentowność (wskaźnik rentowności ROS) – wzrost rentowności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 3 pkt</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów 9.</p>	<b>9</b>
		<b>Razem</b>	<b>100</b>

\*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

## Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego – tryb pozakonkursowy

Uchwała Nr 33/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

### KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH (W TYM ZINTEGROWANYCH) UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020 (dotyczą Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego)

#### Kryteria formalne obligatoryjne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	<b>Złożona dokumentacja (wniosek o dofinansowanie oraz załączniki) zostały przygotowane zgodnie z instrukcją</b>	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy wniosek o dofinansowanie oraz załączniki zostały przygotowane zgodnie z właściwą instrukcją (wymogi formalne składania dokumentów). Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku i załączników.</p> <p>Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie w szczególności poniższych wymagań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wniosek oraz załączniki zostały sporządzone w języku polskim;</li> <li>– wniosek oraz załączniki zostały sporządzone w formie druku (nie odręcznie);</li> <li>– wniosek oraz załączniki zostały sporządzone na właściwych i kompletnych formularzach;</li> <li>– wszystkie wymagane załączniki zostały dołączone;</li> <li>– wszystkie wymagane pola we wniosku oraz załącznikach zostały wypełnione;</li> <li>– kopie składanych dokumentów są potwierdzone za zgodność z oryginałem przez wnioskodawcę;</li> <li>– wniosek oraz załączniki zostały podpisane przez osobę/osoby upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy;</li> <li>– wskaźniki projektu zostały określone i zaprezentowane prawidłowo (wniosek o dofinansowanie);</li> <li>– poprawnie określono źródła finansowania projektu (wniosek o dofinansowanie);</li> <li>– wersja elektroniczna dokumentów jest zgodna z wymogami regulaminu konkursu.</li> </ul> <p>Na etapie oceny formalnej wnioskodawca może zostać wezwany do uzupełnienia złożonej dokumentacji celem potwierdzenia zgodności z warunkami kryterium.</p>	TAK/NIE
2.	<b>Zgodność wniosku o dofinansowanie z fiszą projektową z etapu identyfikacji projektu</b>	<p>Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z fiszą projektową uzgodnioną z IZ RPOWP na etapie identyfikacji projektu.</li> <li>– informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegóławiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności jego założeń, celu i właściwych wskaźników jego realizacji, zakresu, lokalizacji, wartości, kwoty i poziomu dofinansowania, budżetu, terminu realizacji.</li> </ul>	TAK/NIE

3.	<b>Złożona dokumentacja zawiera wymagane informacje</b>	Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: – złożona dokumentacja zawiera treści niezbędne do oceny merytorycznej zgodnie z wymogami IZ RPOWP określonymi w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
----	---	---	---------

Warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami merytorycznymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych.

Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne (obligatoryjne) – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	<b>Informacje zawarte w różnych częściach wniosku, biznes planu/studium wykonalności oraz załączników są ze sobą spójne.</b>	Wymogi kryterium: Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych są jednoznaczne i spójne oraz na ich podstawie możliwe jest dokonanie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych?*	TAK/NIE
2.	<b>Wnioskodawca wiarygodnie uzasadnił, konieczność realizacji projektu oraz związek celów projektu z celami osi/działania i dokumentami strategicznymi</b>	Wymogi kryterium: Czy uzasadnienie realizacji projektu jest wiarygodne?*Czy wnioskodawca określił cele realizacji projektu? Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? Czy cele projektu są zbieżne z celami osi/działania? Czy wnioskodawca wskazał i wiarygodnie uzasadnił potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi*	TAK/NIE
3.	<b>Wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami działania, precyzyjnie określone, racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu</b>	Wymogi kryterium: Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach działania? Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe?*Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały oszacowane w sposób wiarygodny?*Czy wnioskodawca właściwie zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o uproszczone metody (jeśli dotyczy)?*Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są racjonalne?*Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu?*	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
4.	<b>Wykonalność techniczna projektu</b>	Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca posiada niezbędne prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne w realizacji projektu lub czy uzyskanie odpowiednich praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne?*Czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów? Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny?*	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY

		<p>Czy dołączona do wniosku dokumentacja OOS jest kompletna oraz została sporządzona zgodnie z dyrektywami UE, prawem krajowym oraz wytycznymi krajowymi w tym zakresie (jeśli dotyczy)?</p> <p>Czy projekt będący przedmiotem złożonego wniosku o dofinansowanie nie został ukończony lub zrealizowany, zgodnie z Art. 65 ust. 6 Rozporządzenia 1303/2013, przed złożeniem tego wniosku?</p> <p>Czy w dokumentacji projektowej w odniesieniu do planowanej infrastruktury uwzględniono ryzyka związane ze zmianami klimatu, w szczególności zagrożenie powodzią i sposób zarządzania tym ryzykiem (jeśli dotyczy)?</p>	
5.	<b>Wykonalność finansowa projektu</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy prognozy finansowe nie zawierają istotnych błędów rachunkowych?</p> <p>Czy prognozy finansowe zostały sporządzone zgodnie z zasadami właściwymi dla projektów współfinansowanych ze środków UE tj. analizy kosztów i korzyści?</p> <p>Czy w prognozach finansowych prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu*?</p> <p>Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne?*</p> <p>Czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu?*</p> <p>Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są wiarygodnie uzasadnione?*</p>	TAK/NIE
6.	<b>Wnioskodawca zapewni trwałość projektu (jeśli dotyczy)</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wnioskodawca dokonał analizy czynników ryzyka dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia*?</p> <p>Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom?</p>	TAK/NIE /NIE DOTYCZY
7.	<b>Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz w RPOWP na lata 2014-2020</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wpływ projektu na realizację wszystkich zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) jest neutralny lub pozytywny?</p>	TAK/NIE
8.	<b>Pomoc publiczna w projekcie</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wnioskodawca przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)?</p> <p>Czy wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe w przypadku gdy projekt jest objęty pomocą publiczną (jeśli dotyczy)?</p> <p>Czy wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych (jeśli dotyczy)?</p>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
9.	<b>Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w Strategii ZIT BOF** (jeśli dotyczy)</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt realizuje cele Strategii ZIT BOF?</p> <p>Czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii ZIT BOF?</p>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
10.	<b>Poprawność doboru wskaźników</b>	Wymogi kryterium:	TAK/NIE/ NIE

<b>uwzględnionych w Strategii ZIT BOF** (jeśli dotyczy)</b>	Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF?	DOTYCZY
---	---	---------

\*kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

\*\* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Uchwała Nr 36/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

### Kryteria oceny projektów w trybie pozakonkursowym

#### Działanie 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa Poddziałanie 1.4.2 Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej BOF (tryb pozakonkursowy) oraz projekty pozakonkursowe zintegrowane w zakresie PI 3a i PI 7b tj.: Poddziałanie 1.4.2 Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej BOF i Poddziałanie 4.1.2. Dostępność terenów inwestycyjnych w BOF

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność z przeznaczeniem terenu	Wymogi kryterium: Czy tereny inwestycyjne będą przeznaczone pod działalność gospodarczą z wyłączeniem mieszkalnictwa? Czy plan inwestycyjny Wnioskodawcy jest zgodny z przeznaczeniem terenu tj. z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub decyzją o warunkach zabudowy?	TAK/NIE
2.	Stan formalno-prawny (nie dotyczy przypadku, gdy projekt przewiduje w swoim zakresie zakup gruntu)	Wymogi kryterium: Czy udokumentowano prawo do dysponowania nieruchomością/własność gruntu?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
3.	Stan formalno-prawny (dotyczy zakupu gruntu w celu stworzenia/rozszerzenia terenów pod inwestycje)	Wymogi kryterium: Czy planowane nabycie gruntu jest wysoce uprawdopodobnione?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	Zdiagnozowane zapotrzebowanie zagospodarowania terenów inwestycyjnych	Wymogi kryterium: Czy przed przygotowaniem projektu przeprowadzona została analiza zapotrzebowania firm poszukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności na terenie BOF? Czy z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy wynika, że przygotowywane tereny inwestycyjne nie powielają dostępnej infrastruktury (nie dotyczy przypadku, w którym limit dostępnej powierzchni nie zaspokaja aktualnego lub prognozowanego popytu)? Czy z analizy wynika, że powierzchnia przygotowanych terenów jest zgodna z prognozowanym popytem?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

5.	Zapewnienie dostępu do terenów inwestycyjnych*	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy zapewniony został/zostanie właściwy dostęp komunikacyjny do terenów inwestycyjnych tj. przedstawienie w dokumentacji aplikacyjnej skomunikowania terenu z istniejącą siecią transportową (kolejową lub drogową)?</p> <p>Czy Wnioskodawca zapewnił w dokumentacji aplikacyjnej, że najpóźniej do czasu rzeczowego zakończenia realizacji projektu teren inwestycyjny zostanie udostępniony komunikacyjnie? (jeśli dotyczy)</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
6.	Odpowiednia jakość i kompleksowość planowanej infrastruktury*	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy parametry techniczne tworzonej infrastruktury umożliwiają wykorzystanie produktów projektu zgodnie z ich przeznaczeniem (w tym np. odpowiednia nośność drogi, odpowiednia przepustowość kanalizacji, kanalizacja ma parametry odpowiednie do odbioru zanieczyszczeń przemysłowych, wodociąg posiada parametry odpowiednie do wykorzystania zgodnie z założeniami projektu, linie energetyczne mają odpowiednią moc itp.)?</p> <p>Czy zaplanowana inwestycja umożliwi uzyskać teren inwestycyjny uzbrojony w zakresie niezbędnym dla realizacji wszystkich założeń wynikających z planu inwestycyjnego Wnioskodawcy?</p> <p>Jeżeli na terenie przeznaczonym pod inwestycję zidentyfikowano przeszkody mogące wpłynąć na zagrożenie realizacji celów projektu (w tym np. infrastruktura podziemna biegnąca przez teren, zagrożenie powodziowe, zagrożenie obsunięć terenu, duże różnice poziomu terenu, linia energetyczna napowietrzna itp.), to czy przedstawiono sposób ich usunięcia i/lub udowodniono brak negatywnego wpływu na atrakcyjność terenu inwestycyjnego?</p>	TAK/NIE

\* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

\*\* - kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF



## Kryteria oceny projektów w trybie pozakonkursowym

### Działanie 5.4 Strategie niskoemisyjne

#### Poddziałanie 5.4.2 Strategie niskoemisyjne BOF

**Typ projektu – modernizacja indywidualnych źródeł energii ciepłej lub elektrycznej oraz budowa mikroinstalacji proskonsumenckich wykorzystujących odnawialne źródła energii w gospodarstwach indywidualnych**

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność projektu z dyrektywami w zakresie efektywności energetycznej*	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wymogów określonych w dyrektywie: 2006/32/WE oraz 2012/27/WE? Czy w przypadku wymiany indywidualnych źródeł ciepła istnieje uzasadniona pilna potrzeba lub prowadzi ona do zwiększenia efektywności energetycznej?	TAK/NIE
2.	Zgodność z planem gospodarki niskoemisyjnej oraz programem ochrony powietrza *	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy inwestycja wynika z opracowanego i przyjętego planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru realizacji projektu? Czy inwestycja jest zgodna z programem ochrony powietrza dla aglomeracji białostockiej (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
3.	Wpływ projektu na spadek emisji gazów cieplarnianych* (dotyczy modernizacji indywidualnych źródeł ciepła)	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy w odniesieniu do istniejących instalacji w modernizowanym budynku, wymiana źródeł ciepła przyniesie znaczące (co najmniej 30%) zmniejszenie emisji CO <sub>2</sub> ? Warunkiem spełnienia kryterium jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
4.	Wpływ projektu na spadek emisji gazów cieplarnianych* (dotyczy budowy nowych mikroinstalacji)	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy wykazano, że wybrany wariant realizacji projektu jest optymalny ze względu na kosztową efektywność redukcji emisji CO <sub>2</sub> ??	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
5.	Poprawa efektywności energetycznej*	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa efektywności energetycznej w odniesieniu do stanu początkowego na poziomie określonym we wniosku o dofinansowanie projektu? (dotyczy modernizacji	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY

		indywidualnych źródeł ciepła) Czy wykazano, że wybrany wariant realizacji projektu jest optymalny ze względu na kosztowy aspekt poprawy efektywności energetycznej? (dotyczy budowy nowych mikroinstalacji) Czy projekt zakłada instalację indywidualnych źródeł ciepła w budynkach, w których nastąpi zwiększenie efektywności energetycznej i ograniczy zapotrzebowanie na energię w tych budynkach?	
7.	<b>Efektywność technologiczna i ekologiczna przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie produkcji i wykorzystania energii*</b>	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy Wnioskodawca zakłada wykorzystanie w projekcie technologii innowacyjnych, o wysokiej sprawności zarówno w kontekście efektywności energetycznej, jak i zdolności do eliminacji zanieczyszczeń?	TAK/NIE
8.	<b>Koordinacja zakresu projektu dotyczącego wymiany źródeł ciepła z planami rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru*</b>	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy w przypadku projektów dotyczących wymiany źródeł ciepła Wnioskodawca przeprowadził analizę możliwości przyłączenia budynku/-ów objętych projektem do sieci ciepłowniczej? Czy projekt uwzględnia konieczność podłączenia do sieci ciepłowniczej, jeżeli istnieje taka możliwość? W przypadku wymiany indywidualnego źródła ciepła realizacja inwestycji może być wspierana jedynie w sytuacji, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie, w szczególności Wnioskodawca powinien zweryfikować czy nieruchomość, której dotyczy projekt znajduje się w zasięgu oddziaływania planu rozwoju sieci ciepłowniczej.	TAK/NIE
9.	<b>Uwarunkowania prawne w zakresie ekoprojektu- dla projektów dotyczących wymiany urządzeń do ogrzewania* (dotyczy modernizacji indywidualnych źródeł ciepła)</b>	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy projekt dotyczący wymiany urządzeń do ogrzewania, charakteryzuje się obowiązującym od końca 2020 roku minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do Dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
10.	<b>Zgodność z normą PN EN 303- 5:2012 - dotyczy projektów zakładających zakup indywidualnego urządzenia grzewczego na paliwa stałe*</b>	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy w przypadku projektów, w których zaplanowano zakup urządzeń grzewczych wykorzystujących paliwa stałe, urządzenia te spełniają wymagania co najmniej klasy 5 normy PN EN 303-5:2012?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
11.	<b>Audyt energetyczny ex ante i ex post * (dotyczy modernizacji indywidualnych źródeł ciepła)</b>	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy Wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie audyt energetyczny określający koszty kwalifikowalne (optymalny zakres działań) przedmiotowego projektu? Czy Wnioskodawca zobowiązał się i potwierdził adekwatnym wskaźnikiem przedłożenie najpóźniej wraz ze złożeniem końcowej płatności audytu ex post, potwierdzającego osiągnięcie zamierzonych rezultatów?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
12.	<b>Negatywne efekty ekologiczne</b>	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy przewidywana inwestycja nie dotyczy kotłów spalających węgiel?	TAK/NIE

\* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

\*\* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

## Kryteria oceny projektów w trybie pozakonkursowym

### Działanie 5.4 Strategie niskoemisyjne

#### Poddziałanie 5.4.2 Strategie niskoemisyjne BOF

#### Typ projektu – montaż/instalacja efektywnego energetycznie oświetlenia

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność z planem gospodarki niskoemisyjnej *	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy inwestycja wynika z opracowanego i przyjętego planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru realizacji projektu?	TAK/NIE
2.	Wpływ projektu na spadek emisji gazów cieplarnianych*	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi spadek emisji gazów cieplarnianych na poziomie określonym we wniosku o dofinansowanie projektu?	TAK/NIE
3.	Poprawa efektywności energetycznej*	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa efektywności energetycznej o min. 50% w odniesieniu do stanu początkowego na poziomie określonym we wniosku o dofinansowanie projektu?	TAK/NIE
4.	Efektywność technologiczna i ekologiczna przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie produkcji i wykorzystania energii*	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy Wnioskodawca zakłada wykorzystanie w projekcie technologii o wysokiej sprawności zarówno w kontekście efektywności energetycznej, jak i zdolności do eliminacji zanieczyszczeń (np. technologii spełniających kryteria BAT)?	TAK/NIE
5.	Uwzględnienie w projekcie możliwości podłączenia mocy wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii*	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy Wnioskodawca uwzględnił w projekcie możliwości podłączenia mocy wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii, o ile są one ekonomicznie i ekologicznie uzasadnione?	TAK/NIE

6.	<b>Właściwy stopień wykorzystania potencjału redukcji zużycia energii dla układu *</b>	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy połączono w projekcie możliwe i ekonomicznie uzasadnione działania związane z poprawą efektywności wykorzystania energii oraz zastosowano rozwiązania służące efektywnemu zarządzaniu oświetleniem w celu poprawy efektywności?	TAK/NIE
----	--	---	---------

\* kryterium/pytanie częściowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

\*\* kryterium/pytanie częściowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Uchwała Nr 37/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

## Kryteria oceny projektów w trybie pozakonkursowym

### Działanie 5.4 Strategie niskoemisyjne

#### Poddziałanie 5.4.2 Strategie niskoemisyjne BOF

#### Typ projektu – zrównoważona mobilność miejska

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	<b>Projekt przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz bezpieczeństwo pasażerów*</b>	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy Wnioskodawca uwzględnił w projekcie działania przyczyniające się do poprawy bezpieczeństwa drogowego? Czy Wnioskodawca uwzględnił w projekcie działania przyczyniające się do poprawy bezpieczeństwa pasażerów?	TAK/NIE
2.	<b>Pozytywny wpływ projektu na osoby z niepełnosprawnościami lub osoby z ograniczoną możliwością poruszania się</b>	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy Wnioskodawca uwzględnił w projekcie działania dotyczące dostosowania taboru do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub osób z ograniczoną możliwością poruszania się?	TAK/NIE
3.	<b>Komplementarność projektu z innymi przedsięwzięciami</b>	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy wykazano w jaki sposób projekt jest powiązany z innymi przedsięwzięciami wskazującymi na komplementarność działań planowanych w projekcie z innymi, aktualnymi bądź planowanymi przedsięwzięciami z dziedziny transportu? Projekt zostanie zweryfikowany pod kątem komplementarności z inwestycjami z zakresu transportu miejskiego bądź innych gałęzi transportu (komplementarność międzygałęziowa): zrealizowanymi od 2004 r.,	TAK/NIE

		realizowanymi aktualnie bądź planowanymi do realizacji w perspektywie 2014-2020.	
4.	<b>Adaptacja do zmian klimatu*</b>	<p><b>Wymogi kryterium:</b></p> <p>Czy w projekcie uwzględniono rozwiązania dostosowujące miejsca lokalizacji przystanków, zajezdni, węzłów przesiadkowych, dworców intermodalnych, itp. do warunków: okresowego wysokiego nasłonecznienia (np. zacielenie w sposób sztuczny – zadaszenia, bądź w sposób naturalny – nasadzenia roślinności itp.), opadów deszczu i śniegu, a także podmuchów wiatru?</p>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
5.	<b>Zgodność z planem gospodarki niskoemisyjnej/założeniami zrównoważonej mobilności miejskiej*</b>	<p><b>Wymogi kryterium:</b></p> <p>Czy inwestycja wynika z opracowanego i przyjętego planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru realizacji projektu?</p> <p>Czy projekt wpływa na zwiększenie konkurencyjności miejskiego transportu publicznego względem transportu indywidualnego?</p> <p><i>Komunikat nr COM(2013)913 final Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Wspólne dążenia do osiągnięcia konkurencyjnej i zasobooszczędnej mobilności w miastach”, Załącznik: Koncepcja dotycząca planów mobilności w miastach zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju określa założenia zrównoważonej mobilności miejskiej. Beneficjenci zobligowani są do opracowania dokumentów uwzględniających założenia zrównoważonej mobilności miejskiej, zgodnie z ww. Komunikatem. Rolę takich dokumentów mogą pełnić: Strategia ZIT, plan gospodarki niskoemisyjnej, zrównoważony plan rozwoju transportu miejskiego, studium uwarunkowań transportowych obszaru miejskiego/aglomeracyjnego, etc</i></p>	TAK/NIE
6.	<b>Kompleksowy charakter projektu</b>	<p><b>Wymogi kryterium:</b></p> <p>Czy projekt realizuje cel jakim jest rozwój transportu publicznego w sposób kompleksowy tj. spełnia wszystkie kryteria celowościowe określone w dokumencie pt. <i>Zrównoważona intermodalna mobilność miejska (PI 4e), Postanowienia Umowy Partnerstwa, Dokument wykonawczy:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Szersze wykorzystanie bardziej efektywnego transportu publicznego oraz niemotoryzowanego indywidualnego</li> <li>2) Zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych</li> <li>3) Lepsza integracja gałęzi transportu</li> <li>4) Niższa emisja zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższe zatłoczenie</li> <li>5) Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego?</li> </ol> <p>Czy wartość wydatków kwalifikowalnych dotyczących infrastruktury drogowej nie nadającej priorytetu w ruchu transportowi publicznemu w strukturze kosztów kwalifikowalnych wynosi poniżej 50%?</p> <p>Zgodnie z zapisami RPOWP na lata 2014-2020 inwestycje w drogi lokalne lub regionalne mogą być finansowane jedynie, jako niezbędny i uzupełniający element projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej. Samodzielne projekty dotyczące wyłącznie infrastruktury drogowej nie będą akceptowane w ramach PI 4e.</p>	TAK/NIE

		Infrastruktura drogowa może być finansowana wyłącznie jako element kompleksowego projektu i jedynie wówczas, gdy przyczynia się do rozwoju zrównoważonej mobilności miejskiej (np. zmiana organizacji ruchu w celu likwidacji kongestii), o ile nie ma innego sposobu osiągnięcia tego celu, zgodnie z dokumentem pt. „Zrównoważona intermodalna mobilność miejska (PI 4e), Postanowienia Umowy Partnerstwa, Dokument wykonawczy.	
7.	<b>Tabor autobusowy (jeśli dotyczy)*</b>	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy zaplanowano zakup nowego taboru autobusowego spełniającego normę emisji spalin co najmniej Euro VI? Czy w projekcie przeprowadzono analizę dotyczącą efektywności zakupu autobusów o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem itp.)?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
8.	<b>Wpływ projektu na spadek emisji gazów cieplarnianych*</b>	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi spadek emisji gazów cieplarnianych z transportu osób w ujęciu bezwzględnym oraz czy zmniejszy się adekwatny względny wskaźnik emisji gazów cieplarnianych?	TAK/NIE
9.	<b>Zwiększenie dostępności i zasięgu komunikacji publicznej*(nie dotyczy dróg rowerowych)</b>	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zwiększenie dostępności i zasięgu komunikacji publicznej? Kryterium to ma pozwolić na ocenę wpływu realizacji projektu na ograniczenie uciążliwości związanych z ruchem kołowym, poprzez dostosowanie przebiegu tras do potrzeb grupy docelowej, zwiększenia długości linii autobusowych i stworzenia połączeń strefa miejska – strefa podmiejska (zwiększenie zasięgu komunikacyjnego).	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
10.	<b>Wpływ projektu na zwiększenie potoku pasażerskiego</b>	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy projekt zakłada wzrost ilości osób podróżujących transportem zbiorowym w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego?	TAK/NIE
11.	<b>Zastosowanie rozwiązań z zakresu Inteligentnych Systemów Transportowych*(jeśli dotyczy)</b>	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy Wnioskodawca zakłada zastosowanie rozwiązań z zakresu ITS w projekcie tj. np.: inwestycje z zakresu sygnalizacji drogowej - sterowanie ruchem, systemów planowania podróży, inteligentnych systemów biletowych, komunikacji pojazd-pojazd i pojazd-infrastruktura (spełnieniem warunku jest również włączenie infrastruktury/taboru w istniejący system)?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY

\* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

\*\* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

**KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020  
TRYB POZAKONKURSOWY W RAMACH ZIT**

**Działanie 8.2 Uzupełnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej**

**Poddziałanie 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego**

**Typ projektu - Inwestycje w infrastrukturę instytucji popularyzujących naukę i innowacje**

**Laboratorium Młodego Mistrza i Odkrywcę w Białymstoku**

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	<b>Zasadność realizacji projektu*</b>	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy Wnioskodawca przedstawił w projekcie diagnozę rzeczywistych potrzeb oraz deficytów w obszarze interwencji, w szczególności z uwzględnieniem analizy pod kątem trendów demograficznych celem zapewnienia długoterminowej efektywności kosztowej realizowanego przedsięwzięcia? Wszystkie projekty realizowane w ramach PI 10a muszą uwzględniać trendy demograficzne zachodzące na danym obszarze w celu zachowania równowagi pomiędzy lepszym dostępem do edukacji a długoterminową opłacalnością takiej inwestycji.	TAK/NIE
		Czy przedstawiona przez Wnioskodawcę analiza popytu dokonana na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu?	TAK/NIE
		Czy z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy wynika, że zapewni on wykonalność i trwałość finansową przedsięwzięcia?	TAK/NIE
2.	<b>Trafność i adekwatność planowanych działań*</b>	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy Wnioskodawca przedstawił kompleksowy plan wykorzystania infrastruktury edukacyjnej uwzględniający współpracę ze szkołami, uczelniami oraz aktywne zaangażowanie uczniów?	TAK/NIE
		Czy z przedstawionego planu wynika, iż realizacja projektu przyczyni się do zwiększenia atrakcyjności przekazywanych treści edukacyjnych, stymulowania innowacyjności, w szczególności dzieci i młodzieży oraz upowszechniania wiedzy w nauce?	TAK/NIE

		Czy z przedstawionego planu wynika, iż realizacja projektu wpłynie pozytywnie na kształtowanie postaw kreatywnych i inicjatywnych wśród dzieci i młodzieży?	TAK/NIE
3.	<b>Zgodność z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego 10a RPOWP 2014-2020*</b>	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy Wnioskodawca wykazał, że projekt przyczyni się do wzrostu zainteresowania wśród dzieci i młodzieży naukami ścisłymi i technicznymi?	TAK/NIE
		Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja projektu przyczyni się do nawiązania lub rozwinięcia współpracy już istniejącej z innymi podmiotami w celu popularyzacji wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych?	TAK/NIE
		Czy powstała infrastruktura i zakupiony sprzęt dydaktyczny przyczyni się do prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki?	TAK/NIE
4.	<b>Innowacyjność projektu*</b>	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy infrastruktura i narzędzia przygotowane w ramach projektu stworzą adekwatne środowisko do aktywnego, samostereownego uczenia się i rozwoju, sprzyjające twórczemu myśleniu, eksperymentowaniu, przełamywaniu szablonowych schematów komunikowania się i postępowania, w tym wpływ na rozwój innowacji w gospodarce?	TAK/NIE
5.	<b>Pozytywny wpływ projektu na osoby z niepełnosprawnościami lub osoby z ograniczoną możliwością poruszania się</b>	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy Wnioskodawca zaplanował działania dotyczące dostosowania infrastruktury oraz wyposażenia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub osób z ograniczoną możliwością poruszania się? Wszystkie projekty wspierane w ramach PI 10a muszą uwzględniać dostosowanie infrastruktury oraz wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.	TAK/NIE
6.	<b>Komplementarność projektu</b>	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy projekt jest komplementarny z innymi projektami/przedsięwzięciami „miękkimi” finansowanymi ze środków publicznych, które zostały zrealizowane lub są w trakcie realizacji, prowadzącymi do osiągnięcia celów wynikających z CT10?	TAK/NIE

\* kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych



## Europejski Fundusz Społeczny – tryb konkursowy

Uchwała Nr 19/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 25 maja 2017 r.

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020			
Kryteria mają zastosowanie do wszystkich projektów współfinansowanych z EFS wybieranych w trybie konkursowym w ramach RPOWP 2014-2020			
I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA FORMALNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu w rozumieniu art. 41 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	W przypadku projektów konkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są odrzucane na etapie oceny formalnej.
2.	Wniosek wypełniono w języku polskim.		
3.	Wniosek złożono we właściwej wersji generatora wniosków aplikacyjnych wskazanej w regulaminie konkursu.		
4.	Okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem konkursu.		
5.	Projekty o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego <sup>6</sup> są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> , a projekty o wartości przekraczającej 100 000 EUR wkładu publicznego <sup>7</sup> - na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków.		

<sup>6</sup> Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.

<sup>7</sup> Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.

6.	Udział wkładu własnego jest zgodny z regulaminem konkursu		
7.	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2014 r. poz. 1417).</li> </ul>		
8.	Wnioskodawca zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPOWP jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania RPOWP.		
9.	<p>W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy) oraz</li> <li>2) braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPOWP, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo.</li> </ol>		
10.	Wnioskodawca oraz partnerzy posiadają odpowiedni (adekwatny) potencjał finansowy do realizacji projektu.	Wydatki w projekcie w roku kalendarzowym, w którym są najwyższe nie przekraczają łącznego rocznego obrotu Wnioskodawcy i Partnera/ów (jeśli dotyczy) za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (jeśli	

		<p>dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy<sup>8</sup>. Kryterium nie dotyczy projektów, w których Wnioskodawcą (liderem) jest jednostka sektora finansów publicznych. W przypadku projektów partnerskich, w których Wnioskodawcą jest jednostka spoza sektora finansów publicznych, a Partnerem podmiot będący jednostką sektora finansów publicznych porównywane są wyłącznie wydatki Wnioskodawcy (lidera) z jego obrotem.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p>	
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>2. KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	<p>Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazanie problemów, na które odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz analiza (uzasadnienie) zidentyfikowanych problemów trafność doboru celu głównego projektu w odniesieniu do wskazanych problemów oraz sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP.</li> </ul>	<p>Dotyczy Kryteriów merytorycznych 1-8:</p> <p>Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest w przypadku projektów pozytywnie ocenionych formalnie. Ocena merytoryczna dokonywana jest w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania.</p> <p>Istnieje możliwość skierowania projektu do</p>	<p>1) Maksymalna liczba punktów –10, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 6,</p> <p>albo</p> <p>2)* Maksymalna liczba punktów – 5, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 3,</p> <p>(*dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł).</p> <p>IOK w regulaminie konkursu określa podział</p>

<sup>8</sup> Jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie.

W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.

		negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym dokonanej oceny.	punktów na każdą z dwóch części składowych kryterium.
2.	<p>Adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście wskazanego celu głównego projektu i właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej,, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykać uczestnicy projektu;</li> <li>– sposobu rekrutacji uczestników projektu w odniesieniu do wskazanych cech grupy docelowej, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</li> </ul>		<p>Maksymalna liczba punktów – 10, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 6.</p> <p>IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z dwóch części składowych kryterium.</p>
3.	<p>Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka);</li> <li>– działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.</li> </ul>		<p>1) 0 albo</p> <p>2) * Maksymalna liczba punktów – 5, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 3, (*dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł).</p> <p>IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z dwóch części składowych kryterium.</p>
4.	<p>Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– opis i adekwatność zaplanowanych zadań w kontekście opisanych problemów i celu projektu;</li> <li>– racjonalność harmonogramu realizacji projektu</li> <li>– trafność i adekwatność doboru wskaźników (w tym wartości docelowej),, które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji celu głównego projektu oraz właściwego celu szczegółowego RPOWP, z uwzględnieniem sposobu pomiaru, monitorowania oraz źródeł ich weryfikacji (w tym dokumentów</li> </ul>		<p>Maksymalna liczba punktów – 20, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 12.</p> <p>IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z czterech części składowych kryterium.</p>

	<p>potwierdzających rozliczenie kwot ryczałtowych / stawek jednostkowych);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– opis sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy);</li> </ul>		
5.	<p>Potencjał wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– potencjał techniczny, w tym sprzętowego i warunki lokalowe wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu;</li> <li>– potencjał kadrowy wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie).</li> <li>– uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy).</li> </ul>		<p>Maksymalna liczba punktów – 15, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 9.</p> <p>IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z trzech części składowych kryterium.</p>
6.	<p>Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w obszarze tematycznym wsparcia projektu,</li> <li>– na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz</li> <li>– na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu.</li> </ul>		<p>Maksymalna liczba punktów – 20, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 12.</p> <p>IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z trzech części składowych kryterium.</p>
7.	<p>Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie oraz kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu.</p>		<p>Maksymalna liczba punktów – 5, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 3.</p>
8.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, w tym:</p>		<p>Maksymalna liczba punktów – 20, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 12.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– kwalifikowalność wydatków, w tym: niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), w tym zgodność ze standardami i cenami rynkowymi, w szczególności określonymi w regulaminie konkursu, poprawność wniesienia wkładu własnego,</li> <li>– poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność poziomu kosztów pośrednich z Wytycznymi.</li> </ul>		
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>3. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE</b>	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	<p>Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i></li> <li>– zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</li> <li>– zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ul>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających ogólnych są odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
2.	Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
3.	<p>Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego, w tym w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zgodności typu projektu z wykazem zawartym w „Typach projektów” w SzOOP,</li> <li>– zgodności wyboru grupy docelowej z wykazem zawartym w „Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia” w SzOOP,</li> <li>– zgodności z limitami określonymi w SzOOP</li> </ul>		

4.	<p>Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym, co oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji lub</li> <li>– KOP uzyskał od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP i wyjaśnienia te zostały zaakceptowane przez KOP,</li> <li>– do wniosku nie zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji.</li> </ul>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie wniosku o dofinansowanie i stanowisk negocjacyjnych.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na etapie negocjacji.</p>
----	---	--	---

Uchwała Nr 17/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 marca 2016 r.

**Działanie 2.1 Zwiększanie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy przy wykorzystaniu aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy  
(tryb konkursowy)**

<p><b>SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020, DZIAŁANIE 2.1 ZWIĘKSZANIE ZDOLNOŚCI ZATRUDNIENIOWEJ OSÓB POZOSTAJĄCYCH BEZ ZATRUDNIENIA ORAZ OSÓB POSZUKUJĄCYCH PRACY PRZY WYKORZYSTANIU AKTYWNEJ POLITYKI RYNKU PRACY ORAZ WSPIERANIE MOBILNOŚCI ZASOBÓW PRACY</b></p> <p><i>Priorytet inwestycyjny 8i Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników</i></p>			
<b>II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)</b>			
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>4. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE</b>	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Uczestnikami projektu są osoby od 30 roku życia pozostające bez zatrudnienia [osoby bezrobotne, w tym zarejestrowane w powiatowym	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych	Wprowadzenie kryterium ma celu objęcie wsparciem grup znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji

	<p>urzędzie pracy (należące do I i II profilu pomocy), bierne zawodowo], należące co najmniej do jednej z poniższych grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- osoby powyżej 50 roku życia</li> <li>- kobiety,</li> <li>- osoby z niepełnosprawnościami,</li> <li>- osoby długotrwale bezrobotne,</li> <li>- osoby o niskich kwalifikacjach.</li> </ul>	<p>„tak”, „nie”.</p>	<p>na rynku pracy oraz jest implikacją założeń przyjętych w ramach osi II RPOWP. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>
2.	<p>Grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią osoby długotrwale bezrobotne, rozumiane jako osoby pozostające bez zatrudnienia nieprzerwanie ponad 12 miesięcy.</p>		<p>Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne oraz jest implikacją wskaźników produktu określonych dla osi II RPOWP. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób długotrwale bezrobotnych).</p>
3.	<p>W ramach projektu do każdego uczestnika zostanie zastosowane wsparcie zgodne ze zidentyfikowanymi potrzebami wynikającymi z Indywidualnego Planu Działania.</p>		<p>Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium pozwoli na zapewnienie indywidualnego podejścia do każdego uczestnika projektu. Indywidualizacja wsparcia przyczyni się do zwiększenia efektywności realizacji działań projektowych. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>W przypadku gdy uczestnik projektu nie posiada jeszcze Indywidualnego Planu Działania, w trakcie realizacji projektu należy stworzyć IPD w ramach obowiązkowej formy wsparcia, tj. poradnictwa zawodowego.</p>
4.	<p>W ramach projektu zastosowane zostanie w odniesieniu do każdego uczestnika projektu wsparcie w formie pośrednictwa pracy i/lub poradnictwa zawodowego oraz jednocześnie w co najmniej jednej z niżej wymienionych form (kompleksowość wsparcia):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- staże/praktyki zawodowe,</li> <li>- szkolenia prowadzące do podniesienia, uzupełnienia lub zmiany</li> </ul>		<p>Kompleksowość wsparcia, dostosowanego do potrzeb rynku pracy i potrzeb indywidualnych beneficjentów ostatecznych, znacznie zwiększy skuteczność oraz efektywność udzielonej pomocy. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>



	<p>kwalfikacji zawodowych, – subsydiowanie zatrudnienia.</p>		
5.	<p>Projekt zakłada:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kryterium efektywności zatrudnieniowej dla osób z niepełnosprawnościami na poziomie co najmniej 33%,</li> <li>– kryterium efektywności zatrudnieniowej dla osób długotrwale bezrobotnych, rozumianych jako osoby pozostające bez zatrudnienia nieprzerwanie ponad 12 miesięcy na poziomie co najmniej 30%,</li> <li>– kryterium efektywności zatrudnieniowej dla osób po 50 roku życia na poziomie co najmniej 33%,</li> <li>– kryterium efektywności zatrudnieniowej dla osób o niskich kwalifikacjach, czyli dla osób posiadających wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie (do poziomu wykształcenia ponadgimnazjalnego włącznie) na poziomie co najmniej 38%,</li> <li>– kryterium efektywności zatrudnieniowej dla kobiet na poziomie co najmniej 39%.</li> </ul>		<p>Kryterium służy zwiększeniu efektywności działań realizowanych w ramach projektu oraz przyczyni się do utworzenia trwałych miejsc pracy.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium będzie weryfikowane zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i>. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony/e wskaźnik/i rezultatu. Przy ocenie brane pod uwagę będą wskaźniki w stosunku do grupy docelowej, którą zadeklarował Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie.</p>
6.	<p>W przypadku gdy projekt zakłada wsparcie w zakresie podniesienia i/lub uzupełnienia kwalifikacji i kompetencji zawodowych (szkolenie zawodowe), musi ono odpowiadać na potrzeby pracodawcy, u którego uczestnik ten będzie odbywał staż/subsydiowane zatrudnienie i/lub zamierza podjąć zatrudnienie po zakończeniu udziału w projekcie.</p>		<p>Celem kryterium jest zapewnienie jak najwyższej efektywności wsparcia oferowanego uczestnikom projektu poprzez podejście popytowe do kwalifikacji i umiejętności zasobów pracy. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Kwalifikacje należy rozumieć jako formalny wynik oceny i walidacji, który uzyskuje się w sytuacji, kiedy właściwy organ uznaje, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy, natomiast kompetencje należy rozumieć jako udowodnioną zdolność wykorzystywania wiedzy oraz umiejętności indywidualnych, społecznych i/lub metodologicznych w pracy lub nauce oraz w rozwoju zawodowym i osobistym.</p> <p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie w sytuacji, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca planuje realizację szkoleń i dotyczy każdego uczestnika szkolenia.</p>
7.	<p>Projekt skierowany jest wyłącznie do osób zamieszkujących w rozumieniu</p>		<p>Realizacja projektów skierowanych do mieszkańców</p>

	<p>Kodeksu Cywilnego powiat m. Suwałki, powiat suwalski, powiat augustowski, powiat sejneński, powiat grajewski oraz powiat moniecki, przy czym udział osób zamieszkujących powiat m. Suwałki wynosi co najwyżej 15%, natomiast udział osób zamieszkujących każdy z pozostałych powiatów wynosi co najmniej 15% grupy docelowej projektu ogółem.</p> <p>Kryterium odnosi się do wyodrębnionej alokacji w wysokości 25% planowanych środków ogółem na konkurs.</p> <p>lub</p> <p>Projekt skierowany jest wyłącznie do osób zamieszkujących w rozumieniu Kodeksu Cywilnego powiat m. Białystok, powiat białostocki oraz powiat sokólski, przy czym udział osób zamieszkujących powiat m. Białystok wynosi co najwyżej 15%, natomiast udział osób zamieszkujących każdy z pozostałych powiatów wynosi co najmniej 15% grupy docelowej projektu ogółem.</p> <p>Kryterium odnosi się do wyodrębnionej alokacji w wysokości 40% planowanych środków ogółem na konkurs.</p> <p>lub</p> <p>Projekt skierowany jest wyłącznie do osób zamieszkujących w rozumieniu Kodeksu Cywilnego powiat m. Łomża, powiat łomżyński, powiat kolneński oraz powiat zambrowski, przy czym udział osób zamieszkujących powiat m. Łomża wynosi co najwyżej 15%, natomiast udział osób zamieszkujących każdy z pozostałych powiatów wynosi co najmniej 15% grupy docelowej projektu ogółem.</p> <p>Kryterium odnosi się do wyodrębnionej alokacji w wysokości 20% planowanych środków ogółem na konkurs.</p> <p>lub</p> <p>Projekt skierowany jest wyłącznie do osób zamieszkujących w rozumieniu Kodeksu Cywilnego powiat bielski, powiat wysokomazowiecki, powiat hajnowski i powiat siemiatycki, przy czym udział osób zamieszkujących każdy z ww. powiatów stanowi co najmniej 15% grupy docelowej projektu ogółem.</p> <p>Kryterium odnosi się do wyodrębnionej alokacji w wysokości 15% planowanych środków ogółem na konkurs.</p>		<p>określonych powiatów ma na celu decentralizację środków umożliwiającą wsparcie osób zamieszkujących powiaty szczególnie narażone na trudności na rynku pracy. Wnioskodawca jest zobligowany precyzyjnie określić we wniosku o dofinansowanie projektu grupę powiatów, z których mieszkańców planuje objąć wsparciem w ramach projektu zgodnie z zapisami kryterium – grupy powiatów w ramach poszczególnych alokacji. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>
8.	<p>Projektodawca i/lub Partner w okresie 36 m-cy poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie realizował na obszarze subregionu objętego projektem działania w zakresie aktywizacji zawodowej osób</p>		<p>Wprowadzenie ww. kryterium wynika z konieczności zapewnienia, iż Projektodawca i/lub Partner posiadają wystarczające doświadczenie do zrealizowania zadań</p>

	pozostających bez zatrudnienia.		<p>merytorycznych przedstawionych we wniosku o dofinansowanie. Należy uznać, iż Projektodawca i/lub Partner posiadają doświadczenie, jeżeli w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku o dofinansowanie realizował zadania/ przedsięwzięcia/ projekty z zakresu aktywizacji zawodowej ukierunkowane na wsparcie grupy docelowej projektu (tj. osoby pozostające bez zatrudnienia), przy założeniu, że realizacja przedmiotowych działań miała miejsce na obszarze subregionu objętego projektem.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>
9.	Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 18 miesięcy.		<p>Ograniczony czas realizacji projektu pozwoli Projektodawcy precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe realizowanych projektów. Z dotychczasowych doświadczeń wdrażanych programów wynika, iż jest to okres wystarczający do realizacji projektu, a także do podjęcia ewentualnych środków zaradczych w przypadku powstałych trudności w realizacji projektu.</p>
10.	Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu.		<p>Ograniczenie liczby wniosków o dofinansowanie składanych przez tego samego Projektodawcę zwiększa skuteczność oraz efektywność udzielanego wsparcia, gdyż eliminuje zagrożenie udzielenia dofinansowania praktycznie identycznym projektom. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków. W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego Projektodawcę zostaną odrzucone wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dopuszczającego szczególnego.</p>
11.	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość		<p>Wprowadzenie ww. kryterium ma na celu zagwarantowanie lepszego dostępu do informacji i usprawnienie kontaktu pomiędzy Beneficjentem a uczestnikami projektu oraz Instytucją Ogłaszającą Konkurs. Spełnienie danego kryterium zostanie</p>

	osobistego kontaktu z kadrą projektu.		zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
12.	Co najmniej 30% uczestników szkoleń uzyska kwalifikacje, co zostanie potwierdzone certyfikatem, świadectwem lub innym równoważnym dokumentem (kryterium dotyczy projektu realizującego wsparcie szkoleniowe).		Obowiązek realizacji szkoleń ukierunkowanych na nabycie określonych kwalifikacji ma na celu zagwarantowanie wyższego poziomu efektywności i skuteczności oferowanego wsparcia. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Kwalifikacje należy rozumieć jako formalny wynik oceny i walidacji, który uzyskuje się w sytuacji, kiedy właściwy organ uznaje, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy.
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>5. KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>	
<b>Lp.</b>	<b>Brzmienie kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis kryterium</b>
1.	Grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią osoby o niskich kwalifikacjach.	Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych.  Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową.	Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób o niskich kwalifikacjach, tj. posiadających wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie, tj. wykształcenie co najwyżej ponadgimnazjalne).  Liczba punktów: 10
2.	Grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią osoby powyżej 50 roku życia.		Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako

			minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób powyżej 50 roku życia).
			Liczba punktów: 15
3.	Projekt przewiduje efektywność zatrudnieniową dla każdej z grup objętych wsparciem w ramach projektu wyższą niż określona w kryterium dopuszczającym szczególnym. Oceniający przyznaje 1 pkt za zwiększenie każdego ze wskaźników efektywności zatrudnieniowej o jeden punkt procentowy powyżej wartości wskazanej w kryterium dopuszczającym szczególnym, jednak nie więcej niż 10 pkt łącznie		Aktywizacja zawodowa osób od 30 roku życia na rynku pracy stanowi główny cel projektów realizowanych w ramach Działania 2.1 RPOWP. W związku z powyższym kryterium ma na celu zwiększenie efektywności realizowanych przedsięwzięć poprzez wyższe wartości każdego wskaźników efektywności zatrudnieniowej, jak również podwyższenie efektywności wydatkowania środków publicznych. Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
			Liczba punktów: maksymalnie 10

Uchwała Nr 15/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 marca 2016 r.

## Działanie 2.2 Działania na rzecz równowagi praca – życie

typ projektu: Udostępnienie usług w zakresie opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat poprzez tworzenie nowych miejsc opieki (zgodnie z Ustawą z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3)

<p><b>SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020, DZIAŁANIE 2.2 DZIAŁANIA NA RZECZ RÓWNOWAGI PRACA – ŻYCIE,</b></p> <p><i>Priorytet inwestycyjny 8iv Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę</i></p> <p>typ projektu: Udostępnienie usług w zakresie opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat poprzez tworzenie nowych miejsc opieki (zgodnie z Ustawą z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3)</p>	
<p><b>II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)</b></p>	
<p>Nazwa kryteriów:</p>	<p><b>4. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE</b></p>

Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	W ramach projektu tworzone będą miejsca opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków i/lub klubów dziecięcych i/lub opiekunów dziennych.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Kryterium ma na celu zapewnienie efektywnego wydatkowania środków oraz stworzenia trwałych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, co umożliwi uczestnikom projektu szybszy i skuteczny powrót na rynek pracy. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
2.	Projekt poprzedzony został analizą sytuacji demograficznej, z której wynika, iż liczba nowoutworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 odpowiada zapotrzebowaniu na obszarze realizacji projektu.		Kryterium ma na celu zapewnienie efektywnego wydatkowania środków oraz stworzenia trwałych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w regionach, w których występuje największe zapotrzebowanie na wsparcie w przedmiotowym zakresie. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
3.	Projekt zakłada, że osoby, które otrzymały wsparcie w postaci zapewnienia miejsca opieki na dzieckiem do lat 3, podejmą zatrudnienie lub będą poszukiwały pracy lub powrócą na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka.		Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium umożliwi opiekunom skuteczny powrót na rynek pracy. Zapewnienie opieki nad dziećmi do lat 3 jest wsparciem towarzyszącym i ma na celu aktywizację zawodową opiekunów. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określonych odpowiednich wskaźników pomiaru celu - liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu i/lub liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka po opuszczeniu programu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum właściwych wskaźników pomiaru celu odnoszących się do efektu udzielonego wsparcia.
4.	Projektodawca zapewni, iż utworzone miejsca opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 będą funkcjonowały co najmniej 2 lata po zakończeniu realizacji projektu.		Wprowadzenie kryterium przyczyni się do utrzymania trwałości udzielonego wsparcia i zapewni efektywne wydatkowanie środków. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie

			treści wniosku. Trwałość funkcjonowania nowych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 utworzonych dzięki EFS będzie monitorowana po 2 latach od daty zakończenia realizacji projektu.
5.	Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 24 miesiące.		Ograniczony czas realizacji projektu pozwoli projektodawcy precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe realizowanych projektów. Z dotychczasowych doświadczeń wdrażanych programów wynika, iż jest to okres wystarczający do realizacji projektu, a także do podjęcia ewentualnych środków zaradczych w przypadku powstałych trudności w realizacji projektu.
6.	Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu.		Ograniczenie liczby wniosków o dofinansowanie składanych przez tego samego Projektodawcę zwiększa skuteczność oraz efektywność udzielanego wsparcia, gdyż eliminuje zagrożenie udzielenia dofinansowania praktycznie identycznym projektom. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków. W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego Projektodawcę zostaną odrzucone wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dopuszczającego szczególnie.
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>5. KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>	
<b>Lp.</b>	<b>Brzmienie kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis kryterium</b>
1.	W ramach projektu utworzone zostaną miejsca opieki nad dziećmi do lat 3, w których opieką zostaną objęte dzieci z terenu gminy/gmin, na których nie występują instytucjonalne punkty opieki nad dziećmi do lat 3.	Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych.  Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię	Kryterium ma na celu zapewnienie efektywnego wydatkowania środków oraz stworzenia trwałych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w regionach, w których występuje największe zapotrzebowanie na wsparcie w przedmiotowym zakresie. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.  Liczba punktów: 20

		punktową.	
--	--	-----------	--

Uchwała Nr 16/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 marca 2016 r.

## Działanie 2.2 Działania na rzecz równowagi praca – życie

**typ projektu: Wsparcie pracodawców (w tym przedsiębiorców) w stosowaniu rozwiązań na rzecz godzenia życia zawodowego z prywatnym, w połączeniu ze wsparciem**

**kierowanym do osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 w szczególności, poprzez realizację:**

**grantów na stanowisko w formie telepracy,**

**świadczeń aktywizacyjnych na zatrudnienie,**

**szkoleń, doradztwa, działań informacyjnych (jako działań uzupełniających), dotyczących elastycznych form pracy.**

### SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020

#### DZIAŁANIE 2.2 DZIAŁANIA NA RZECZ RÓWNOWAGI PRACA – ŻYCIE,

*Priorytet inwestycyjny 8iv Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę*

**typ projektu: Wsparcie pracodawców (w tym przedsiębiorców) w stosowaniu rozwiązań na rzecz godzenia życia zawodowego z prywatnym, w połączeniu ze wsparciem kierowanym do osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 w szczególności, poprzez realizację:**

– **grantów na stanowisko w formie telepracy,**

– **świadczeń aktywizacyjnych na zatrudnienie,**

– **szkoleń, doradztwa, działań informacyjnych (jako działań uzupełniających), dotyczących elastycznych form pracy.**

**Wsparcie przedsiębiorców i pracodawców w stosowaniu rozwiązań na rzecz godzenia życia zawodowego z prywatnym będzie możliwe jedynie w ramach projektu, którego rezultatem będzie aktywizacja zawodowa bądź pomoc w utrzymaniu zatrudnienia osób opiekujących się dzieckiem do lat 3.**

### II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		4. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt zakłada, że osoby sprawujące opiekę nad dziećmi do lat 3 objęte wsparciem w projekcie podejmą zatrudnienie lub będą poszukiwały pracy lub powrócą na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Wdrożenie projektów spełniających niniejsze kryterium pozwoli na zmianę statusu na rynku pracy przez uczestników projektu. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie



			<p>przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określonych odpowiednich wskaźników rezultatu - liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu i/lub liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka po opuszczeniu programu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum właściwych wskaźników rezultatu odnoszących się do efektu udzielonego wsparcia.</p>
2.	<p>Wsparcie pracodawców (w tym przedsiębiorców) w stosowaniu rozwiązań na rzecz godzenia życia zawodowego z prywatnym w części dotyczącej realizacji grantów na stanowisko w formie telepracy oraz świadczeń aktywizacyjnych na zatrudnienie realizowane na zasadach określonych w Ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i kierowane wyłącznie do osób pozostających bez zatrudnienia pełniących funkcje opiekuńcze nad dziećmi do lat 3.</p>		<p>Wdrożenie projektów spełniających niniejsze kryterium umożliwi osobom sprawującym opiekę nad dziećmi do lat 3 pozostającym bez zatrudnienia skuteczny powrót na rynek pracy oraz zapewni sprawne i efektywne funkcjonowanie działalności pracodawcy.</p> <p>Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>
3.	<p>Grupę docelową projektu stanowią zarówno pracodawcy i/lub organizacje pracodawców, jak i osoby pełniące funkcje opiekuńcze nad dziećmi do lat 3 (powracające na rynek pracy po przerwie związanej z wychowaniem dziecka i/lub osoby pozostające bez zatrudnienia).</p>		<p>Wdrożenie projektów spełniających niniejsze kryterium zapewni kompleksowe działania na rynku pracy zarówno na rzecz pracodawców jak również osób sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 3.</p> <p>Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>
4.	<p>Okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące.</p>		<p>Ograniczony czas realizacji projektu pozwoli projektodawcy precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe realizowanych projektów. Z dotychczasowych doświadczeń wdrażanych programów wynika, iż jest to okres wystarczający do realizacji projektu, a także do podjęcia ewentualnych środków zaradczych w przypadku powstałych trudności w realizacji projektu.</p>
5.	<p>Projektodawca składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu.</p>		<p>Ograniczenie liczby wniosków o dofinansowanie składanych przez tego samego Projektodawcę</p>

			zwiększa skuteczność oraz efektywność udzielanego wsparcia, gdyż eliminuje zagrożenie udzielenia dofinansowania praktycznie identycznym projektem. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków. W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego Projektodawcę zostaną odrzucone wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dopuszczającego szczególnego.
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>5. KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>	
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
1.	Projekt jest adresowany wyłącznie do konkretnego pracodawcy/ pracodawców określonych (wymienionych z nazwy) we wniosku o dofinansowanie.	<p>Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową.</p>	<p>Koncentracja wsparcia na realizacji inicjatyw zaprojektowanych ściśle w oparciu o analizę problemów i potrzeb pracodawców oraz przy współpracy z przedstawicielami konkretnych firm ma na celu zagwarantowanie wyższego poziomu efektywności i adekwatności oferowanego wsparcia. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Liczba punktów: 10</p>

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020,			
Działanie 2.3 Wspieranie powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych			
Priorytet inwestycyjny 8.iii			
PRACA NA WŁASNY RACHUNEK, PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ I TWORZENIE PRZEDSIĘBIORSTW, W TYM INNOWACYJNYCH MIKRO, MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW			
II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		4. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt swoim zasięgiem obejmuje cały subregion.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie objęcia wsparciem uczestników z całego subregionu, tj. zapewnienie możliwości przystąpienia do projektu mieszkańcom wszystkich powiatów/gmin należących do danego subregionu zgodnie z następującym podziałem:</p> <p>1. Subregion Białostocki: Miasto Białystok oraz gminy: Choroszcz, Czarna Białostocka, Dobrzyniewo Duże, Juchnowiec Kościelny, Łapy, Supraśl, Turośń Kościelna, Wasilków, Zabłudów;</p> <p>2. Subregion Bielski:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- powiat bielski</li> <li>- powiat hajnowski</li> <li>- powiat siemiatycki</li> <li>- gminy: Gródek, Michałowo, Poświętne, Suraż</li> </ul> <p>3. Subregion Łomżyński:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- miasto Łomża</li> <li>- powiat łomżyński,</li> <li>- powiat kolneński,</li> <li>- powiat wysokomazowiecki</li> <li>- powiat zambrowski,</li> </ul>	<p><i>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</i></p> <p><i>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</i></p>

		<p>- powiat grajewski - gminy: Tykocin, Zawady</p> <p>4. Subregion Suwalski: - miasto Suwałki - powiat suwalski - powiat sejneński - powiat augustowski - powiat sokólski - powiat moniecki</p> <p><i>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium zostanie uznane za spełnione, w sytuacji, gdy z treści wniosku będzie jednoznacznie wynikało, że projekt obejmuje swoim zasięgiem obszar całego subregionu, tj. wszystkich gmin/powiatów zaliczających się do danego subregionu.</i></p>	
2.	Wnioskodawca może złożyć tylko jeden wniosek dla danego subregionu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Ograniczenie liczby wniosków o dofinansowanie składanych przez tego samego Projektodawcę zwiększy skuteczność oraz efektywność udzielanego wsparcia. Kryterium w przedmiotowym brzmieniu odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze beneficjenta, a nie partnera. Oznacza to, iż w przypadku złożenia wniosku, w którym dany podmiot występuje w charakterze beneficjenta istnieje możliwość występowania w innych wnioskach złożonych w tym samym konkursie (także w zakresie tego samego subregionu) w charakterze partnera.</p> <p><i>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków poprawnych technicznie. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku dla danego subregionu przez jednego Projektodawcę zostaną odrzucone wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dopuszczającego szczególnego.</i></p>	<p><i>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</i></p> <p><i>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</i></p>
3.	Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Ograniczony okres realizacji projektu do 24 miesięcy pozwoli Beneficjentom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe</p>	<p><i>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</i></p> <p><i>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</i></p>

		<p>wdrażanych projektów.</p> <p>Z dotychczasowych doświadczeń Instytucji wynika, iż jest to okres wystarczający do realizacji projektu, a także do podjęcia ewentualnych środków zaradczych w przypadku powstałych trudności w realizacji projektu. <i>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</i></p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli okres realizacji projektu nie przekroczy 24 miesięcy. Okres ten liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Okres realizacji projektu powinien zostać zaplanowany np. na okres od dnia 1 stycznia 2018r. do dnia 31 grudnia 2019r. Jednocześnie projekt, którego realizacja zostałaby zaplanowana na okres np. od 1 stycznia 2018r. do 1 stycznia 2020r. nie spełnia kryterium.</p>	
4.	Wysokość dofinansowania w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Budżetu Państwa nie może przekroczyć alokacji wskazanej w regulaminie konkursu na dany subregion.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wyodrębnienie alokacji na poszczególne subregiony ma na celu realizację projektów skierowanych wyłącznie na dany obszar i w konsekwencji koncentrację środków, która zapewni wsparcie osobom zamieszkującym dany subregion i napotykaającym na szczególne trudności na rynku pracy.</p> <p><i>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</i></p>	<p><i>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</i></p> <p><i>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</i></p>
5.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru danego subregionu tj. Białostockiego, Bielskiego, Suwalskiego, Łomżyńskiego (w przypadku osób fizycznych zamieszkują one na obszarze danego subregionu w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego) oraz realizowany na jego terenie.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Realizacja projektów skierowanych wyłącznie do mieszkańców danego subregionu jest uzasadniona regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia.</p> <p><i>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</i></p>	<p><i>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</i></p> <p><i>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</i></p>
6.	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi Biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie danego subregionu z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Umiejscowienie biura projektu na terenie danego subregionu jest uzasadnione regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia oraz wynika z konieczności wspierania instytucji i podmiotów działających na danym obszarze.</p> <p><i>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium zostanie uznane</i></p>	<p><i>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</i></p> <p><i>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</i></p>

		<p><i>za spełnione, jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie danego subregionu z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.</i></p>	
7.	<p>Projektodawca lub Partner na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada co najmniej roczne doświadczenie w obszarze merytorycznym, którego dotyczy projekt.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie ww. kryterium wynika z konieczności zapewnienia, iż Projektodawca i/lub Partner posiadają wystarczające doświadczenie do zrealizowania zadań merytorycznych przedstawionych we wniosku o dofinansowanie, tj. posiadają doświadczenie w zakresie udzielania kompleksowego wsparcia (wsparcie szkoleniowo-doradcze, dotacja/pożyczka oraz wsparcie pomostowe) na rzecz zakładania działalności gospodarczych. Doświadczenie w prowadzeniu działalności w obszarze merytorycznym, którego dotyczy projekt umożliwi jego płynną realizację oraz jak najszersze dotarcie do grup objętych wsparciem w ramach Działania 2.3.</p> <p><i>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</i></p>	<p><i>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</i></p> <p><i>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</i></p>
8.	<p>Kompleksowość wsparcia: dofinansowaniem zostaną objęte jedynie projekty obejmujące jednocześnie formy wsparcia wskazane w Regulaminie konkursu</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kompleksowość wsparcia umożliwi skuteczne i efektywne wykorzystanie środków w ramach udzielanej pomocy.</p> <p>Aby kryterium zostało uznane za spełnione, w projekcie muszą być realizowane łącznie następujące formy wsparcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– indywidualne doradztwo w postaci weryfikacji predyspozycji osób planujących założyć działalność gospodarczą - w ramach rekrutacji uczestników projektu,</li> <li>– grupowe szkolenia w zakresie podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej,</li> <li>– dotacja inwestycyjna,</li> <li>– wsparcie pomostowe: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ finansowe przez okres 12 miesięcy (6 m-cy: do wysokości minimalnego wynagrodzenia obowiązującego w danym roku ogłoszenia konkursu na niezbędne wydatki związane z prowadzeniem bieżącej działalności gospodarczej – zgodnie</li> </ul> </li> </ul>	<p><i>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</i></p> <p><i>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</i></p>

		<p>z katalogiem wydatków; 6 m-cy: pokrycie opłat publiczno – prawnych),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ specjalistyczne wsparcie towarzyszące (indywidualne i grupowe doradztwo w zakresie zasad przedsiębiorczości, prowadzenia własnego biznesu, doradztwo inwestycyjne, w zakresie podejmowania/wdrażania działań innowacyjnych),</li> </ul> <p>Jednocześnie każdy z uczestników projektu, który otrzyma dotację na założenie działalności gospodarczej zostanie objęty finansowym wsparciem pomostowym i specjalistycznym wsparciem towarzyszącym (indywidualnym i/lub grupowym w zależności od potrzeb uczestnika projektu)</p> <p><i>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</i></p>	
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>5. KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Co najmniej 10 % dotacji na założenie działalności gospodarczej zostanie przyznana na nowopowstające miejsca pracy, które będą wpisywać się w inteligentne specjalizacje określone w regulaminie konkursu na podstawie <i>Planu rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015–2020+</i>	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie "spełnia-nie spełnia" i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Ukierunkowanie na branże dotyczące inteligentnych specjalizacji ma znaczenie dla rozwoju regionu. Inteligentne specjalizacje mogą przyczynić się do jego transformacji, restrukturyzacji, czy wkroczenia na nowe ścieżki rozwoju opartego o innowacje. Województwo podlaskie potrzebuje szerokiego zaangażowania firm, które będą chciały budować swoje przewagi w oparciu o innowacyjność. Wyznaczenie tego celu w kontekście inteligentnych specjalizacji oznacza szczególną wagę, jaką przywiązywać należy do początkujących przedsiębiorców, by wspomóc ich już na starcie w procesie tworzenia nowoczesnych i innowacyjnych produktów i usług. <i>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu</i></p>	<p><i>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</i></p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium: 10 pkt.</p>
2.	Wskaźnik przeżywalności wśród przedsiębiorstw powstałych w ramach co najmniej jednego projektu zrealizowanego przez projektodawcę w okresie perspektywy finansowej 2007 - 2013: a) po 24 miesiącach od momentu założenia działalności wynosił 80%; b) po 30 miesiącach od momentu założenia	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie "spełnia-nie spełnia" i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium ma na celu premiowanie tych projektodawców, których projekty posiadały wysokie wskaźniki w zakresie trwałości i efektywności wsparcia udzielanego na rozpoczęcie działalności gospodarczej.</p>	<p><i>Spełnione danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</i></p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium: a) 5 pkt. b) 10 pkt.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu -</p>

	działalności wynosił 70%.	<i>Ocena spełnienia danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie pochodzących z przeprowadzonego badania ewaluacyjnego / analizy ze strony projektodawcy.</i>	maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania - 15
3.	Wnioskodawca przewidział wsparcie w postaci „forum wymiany doświadczeń”.	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie "spełnia-nie spełnia" i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Celem spotkań w ramach forum jest stworzenie nowopowstałym podmiotom możliwości dyskusji na temat własnych doświadczeń związanych z funkcjonowaniem ich przedsiębiorstw, efektywnego wykorzystywania środków otrzymanych w ramach dotacji oraz dalszego rozwoju.</p> <p><i>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</i></p>	<p><i>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</i></p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium: 5 pkt.</p>

Uchwała Nr 18/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 marca 2016 r.

## Działanie 2.4 Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

Typ projektu: Wsparcie dla osób zwolnionych, przewidzianych do zwolnienia lub zagrożonych zwolnieniem z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, realizowane w formie tworzenia i wdrażania programów typu outplacement

<p><b>SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020 DZIAŁANIE 2.4 Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian</b></p> <p><i>Priorytet inwestycyjny 8v Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian</i></p> <p>Typ projektu: Wsparcie dla osób zwolnionych, przewidzianych do zwolnienia lub zagrożonych zwolnieniem z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, realizowane w formie tworzenia i wdrażania programów typu outplacement</p>			
<p><b>III. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)</b></p>			
<p><b>Nazwa kryteriów:</b></p>		<p><b>4. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE</b></p>	
<p>Lp.</p>	<p>Brzmienie kryterium</p>	<p>Definicja kryterium</p>	<p>Opis kryterium</p>
<p>1.</p>	<p>W ramach projektu zastosowane zostanie w odniesieniu do każdego</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na</p>	<p>Wdrożenie projektów spełniających powyższe</p>



	<p>uczestnika projektu wsparcie w zakresie doradztwa zawodowego połączonego z przygotowaniem Indywidualnego Planu Działania, a także w zakresie co najmniej jednej z niżej wymienionych form:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poradnictwo psychologiczne;</li> <li>• pośrednictwo pracy;</li> <li>• szkolenia, kursy, studia podyplomowe;</li> <li>• staże, praktyki zawodowe;</li> <li>• subsydiowanie zatrudnienia;</li> <li>• dodatek relokacyjny;</li> <li>• bezzwrotne wsparcie finansowe na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej, połączone ze wsparciem doradczo-szkoleniowym.</li> </ul> <p>W przypadku udzielenia wsparcia finansowego na rozpoczęcie działalności gospodarczej, musi być ono skierowane w pierwszej kolejności do osób, które utraciły zatrudnienie w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed przystąpieniem do projektu lub pracowników znajdujących się w okresie wypowiedzenia stosunku pracy. Wsparcie to może być udzielone osobie, która spełnia co najmniej jeden z następujących warunków: jest osobą z niepełnosprawnością, jest osobą powyżej 50. roku życia, jest kobietą, jest pracownikiem o niskich kwalifikacjach, jest osobą poniżej 30. roku życia.</p>	<p>przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>	<p>kryterium pozwoli na zapewnienie indywidualnego podejścia do każdego uczestnika projektu. Indywidualizacja oraz kompleksowość wsparcia dostosowanego do potrzeb rynku pracy i konkretnych potrzeb i oczekiwań beneficjentów ostatecznych znacznie zwiększa skuteczność oraz efektywność udzielonej pomocy. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>
2.	<p>Projekt zakłada ogólny wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 50% ogólnej liczby osób, które zakończyły udział w projekcie.</p>		<p>Kryterium służy zwiększeniu efektywności działań realizowanych w ramach projektu oraz przyczyni się do utworzenia miejsc pracy. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, np. właściwie określony wskaźnik rezultatu.</p>
3.	<p>Grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią pracownicy i/lub byli pracownicy (dotyczy osób zwolnionych z pracy w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed przystąpieniem do projektu) z konkretnych, tj. wymienionych z nazwy we wniosku o dofinansowanie, zakładów pracy.</p>		<p>We wniosku o dofinansowanie projektodawca ma obowiązek wskazać nazwę zakładów pracy/pracodawców, których pracownicy wymagają wsparcia i udowodnić, iż pracodawca/pracodawcy objęci działaniami projektowymi (uwzględnieni we wniosku o dofinansowanie) aktualnie przechodzą procesy restrukturyzacyjne. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>

4.	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.		Wprowadzenie kryterium ma na celu zagwarantowanie lepszego dostępu do informacji i usprawnienie kontaktu pomiędzy Beneficjentem a uczestnikami projektu oraz Instytucją Ogłaszającą Konkurs. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
5.	Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 24 miesiące.		Ograniczony czas realizacji projektu pozwoli projektodawcy precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe realizowanych projektów. Z dotychczasowych doświadczeń wdrażanych programów wynika, iż jest to okres wystarczający do realizacji projektu, a także do podjęcia ewentualnych środków zaradczych w przypadku powstałych trudności w realizacji projektu. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
6.	Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu.		Ograniczenie liczby wniosków o dofinansowanie składanych przez tego samego Projektodawcę zwiększa skuteczność oraz efektywność udzielanego wsparcia, gdyż eliminuje zagrożenie udzielenia dofinansowania praktycznie identycznym projektom. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków. W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego Projektodawcę zostaną odrzucone wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dopuszczającego szczególnego.
7.	Szkolenia przewidziane w projekcie są ukierunkowane na nabywanie nowych kompetencji i/lub kwalifikacji i kończą się otrzymaniem certyfikatu/zaświadczenia potwierdzającego ich uzyskanie.		Celem kryterium jest zapewnienie jak najwyższej efektywności wsparcia oferowanego uczestnikom projektu poprzez podejście popytowe do kwalifikacji i umiejętności zasobów pracy. Kryterium ma zastosowanie wyłącznie w sytuacji, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca planuje realizację szkoleń ukierunkowanych na nabywanie nowych kompetencji i/lub kwalifikacji, kończące się

			otrzymaniem certyfikatu/zaświadczenia potwierdzającego ich uzyskanie, dotyczące każdego uczestnika szkolenia. Kwalifikacje należy rozumieć jako formalny wynik oceny i walidacji, który uzyskuje się w sytuacji, kiedy właściwy organ uznaje, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy, natomiast kompetencje należy rozumieć jako udowodnioną zdolność wykorzystywania wiedzy, oraz umiejętności indywidualnych, społecznych i/lub metodologicznych w pracy lub nauce oraz w rozwoju zawodowym i osobistym. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>5. KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Projekt realizowany jest przez pracodawcę/pracodawców przechodzącego/przechodzących procesy restrukturyzacyjne lub w partnerstwie z pracodawcą/pracodawcami przechodzącym/przechodzącymi procesy restrukturyzacyjne.	Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych.  Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową.	Kryterium zakłada premiowanie projektów składanych przez samych pracodawców przechodzących procesy restrukturyzacyjne lub w partnerstwie z tymi pracodawcami celem realizacji programu typu outplacement na rzecz ich pracowników. Inicjatywa samego pracodawcy powinna zapewnić skuteczność realizowanych działań projektowych. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.  Liczba punktów: 20
2.	Grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią osoby o niskich kwalifikacjach (z wykształceniem podstawowym, gimnazjalnym lub ponadgimnazjalnym) lub osoby starsze (osoby powyżej 50 roku życia).		Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób o

			<p>niskich kwalifikacjach, tj. osób posiadających wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie, tj. do poziomu wykształcenia ponadgimnazjalnego włącznie oraz określenie udziału osób powyżej 50 roku życia ). Zgodnie z załącznikiem nr 2 do <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014- 2020</i> uznaje się, iż osoba o niskich kwalifikacjach posiada wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie. Biorąc pod uwagę polski system klasyfikacji ISCED 1997 do określonych poziomów zalicza się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poziom 1: szkoła podstawowa,</li> <li>- poziom 2A: gimnazjum,</li> <li>- poziom 3A: liceum ogólnokształcące, liceum profilowane, technikum, uzupełniające liceum ogólnokształcące, technikum uzupełniające,</li> <li>- poziom 3C: zasadnicza szkoła zawodowa.</li> </ul> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Liczba punktów: 10</p>
3.	50% grupy docelowej projektu uzyska wsparcie ukierunkowane na regionalne inteligentne specjalizacje		<p>Wnioskodawca wykazał że zaplanowane wsparcie odpowiada na potrzeby inteligentnych specjalizacji województwa podlaskiego określonych w dokumencie „Plan rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+ (RIS3)”. Kryterium ma na celu ukierunkowanie wsparcia na jedną lub więcej spośród branż wskazanych jako inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Liczba punktów: 5</p>

**SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020**

**Działanie 2.5 Aktywne i zdrowe starzenie się**

*Priorytet inwestycyjny 8vi Aktywne i zdrowe starzenie się*

**typ projektu:**

- 1. Wsparcie realizacji krajowych programów profilaktycznych w kierunku wczesnego wykrywania nowotworu szyjki macicy, piersi i jelita grubego.**

**II. SZCZEGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)**

Nazwa kryteriów:		4. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Projekt dotyczy działań wspierających realizację programu profilaktyki raka szyjki macicy lub programu profilaktyki raka piersi lub programu profilaktyki raka jelita grubego	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	W ramach konkursu zostanie wyodrębniona alokacja na realizację działań wspierających każdy z trzech programów profilaktycznych - nowotworu piersi, nowotworu szyjki macicy, nowotworu jelita grubego. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
2.	Działania w ramach projektu obejmują obszar całego województwa podlaskiego		Objęcie działaniami projektowymi obszaru całego województwa podlaskiego zapewni efektywność oraz wysoką jakość podejmowanych działań i przyczyni się do zwiększenia odsetka osób objętych programami profilaktycznymi na terenie całego województwa. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
3.	Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 24 miesiące		Ograniczony czas realizacji jednego projektu wpłynie na możliwość realizacji większej liczby projektów w ramach dostępnej alokacji przez danego realizatora. Pozwoli na osiągnięcie założonych wartości wskaźników oraz cykliczność ogłaszania konkursów. Proponowany okres realizacji projektu jest wystarczający aby objąć wszystkich uczestników zakładanymi formami wsparcia i podjąć odpowiednie

			działania zaradcze w przypadku trudności w realizacji projektu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
4.	Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą		Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości świadczonych usług w projekcie. Wnioskodawca gwarantuje, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą w obszarze realizacji projektu lub sam prowadzi taką działalność. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
5.	Realizacja projektu odbywa się w partnerstwie z co najmniej jedną placówką POZ lub z co najmniej jednym partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeszającym podmioty świadczące usługi w zakresie POZ i gwarantującym udział takich podmiotów w projekcie		Włączenie do działań projektowych placówek podstawowej opieki zdrowotnej oraz partnerów społecznych reprezentujących interesy i zrzeszających podmioty świadczące usługi w zakresie POZ i gwarantujących udział takich podmiotów w projekcie pozwoli dotrzeć bezpośrednio do grupy docelowej i wpłynie na zwiększenie efektywności podejmowanych działań. Przez partnerów społecznych należy rozumieć reprezentatywne organizacje pracodawców i pracowników w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. poz. 1240) oraz branżowe i regionalne organizacje pracodawców i pracowników w rozumieniu ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. Nr 55, poz. 235, z późn. zm.), ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle (Dz. U. z 2002 r. Nr 112, poz. 979, z późn. zm.) i ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 167). Przedmiotowe kryterium nie ma zastosowania w przypadku gdy wnioskodawcą jest POZ. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
6.	Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla Działania 2.5 wymienionych w SZOOP RPOWP 2014-2020) z obszaru województwa podlaskiego		Realizacja projektów skierowanych wyłącznie do mieszkańców województwa podlaskiego jest uzasadniona regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia. Spełnienie danego

			kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
7.	Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IP w regulaminie konkursu		Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków realizacji przedsięwzięć w obszarze zdrowia w ramach interwencji EFS oraz zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horyzontalnymi. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze zdrowia na lata 2014-2020</i> oraz właściwych regulacji IP/prawnych odnośnie danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w projekcie. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
8.	W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie na podstawie SZOOP RPOWP 2014-2020		Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania RPOWP 2014-2020. We wniosku o dofinansowanie w części VI. <i>Wskaźniki</i> należy wybrać w GWA2014EFS z listy rozwijanej wszystkie wskaźniki, które dotyczą bezpośrednio form wsparcia oraz grup docelowych zaplanowanych w projekcie. Dla wskaźników adekwatnych (realizowanych w ramach projektu) należy określić wartości docelowe większe od zera. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
9.	Projekt zapewni dostępność świadczeń dla osób pracujących poprzez dogodny terminy realizacji świadczeń		Wnioskodawca zakłada realizację wsparcia (realizację procedur medycznych) w godzinach popołudniowych i wieczornych w dni powszednie oraz w sobotę. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
10.	W grupie docelowej projektu objętej badaniem profilaktycznym w kierunku nowotworów raka piersi co najmniej 20% stanowią kobiety, które nie wykonywały badań profilaktycznych w ww. zakresie (na podstawie Systemu Informatycznego Monitorowania Profilaktyki – SIMP),		W związku z dużą liczbą kobiet, które nigdy nie poddały się badaniu mammograficznemu konieczne jest dodatkowe wsparcie tej grupy osób poprzez premiowanie projektów obejmujących je

	a które kwalifikują się do udziału w programie		wsparcie. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
11.	W grupie docelowej projektu objętej badaniem profilaktycznym w kierunku nowotworów raka szyjki macicy co najmniej 20% stanowią kobiety, które nie wykonywały badań profilaktycznych w ww. zakresie (na podstawie Systemu Informatycznego Monitorowania Profilaktyki – SIMP), a które kwalifikują się do udziału w programie.		W związku z dużą liczbą kobiet, które nigdy nie poddały się badaniu cytologicznemu konieczne jest dodatkowe wsparcie tej grupy osób poprzez premiowanie projektów obejmujących je wsparciem. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
12.	Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podlaskiego		Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Zlokalizowanie administracji projektu na terenie województwa podlaskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z regionalnym charakterem wsparcia. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>5. KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Projekt przewiduje partnerstwo pomiędzy podmiotem wykonującym działalność leczniczą oraz co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalność statutowa jest związana z upowszechnianiem edukacji prozdrowotnej lub promocją udziału w badaniach diagnostycznych w kierunku wczesnego wykrywania raka piersi/raka szyjki macicy lub co najmniej jednym partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeszającym podmioty świadczące usługi w zakresie POZ i gwarantującym udział takich podmiotów w projekcie	Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych.  Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową.	Realizacja projektu w partnerstwie pomiędzy podmiotem wykonującym działalność leczniczą oraz co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalność statutowa jest związana z upowszechnianiem edukacji prozdrowotnej lub promocją udziału w badaniach diagnostycznych w kierunku wczesnego wykrywania raka piersi/raka szyjki macicy lub co najmniej jednym partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeszającym podmioty świadczące usługi w zakresie POZ i gwarantującym udział takich podmiotów w projekcie zapewni upowszechnienie projektu oraz przyczyni się



		<p>do wzrostu świadomości odbiorców projektu o konieczności przeprowadzania badań mammograficznych/cytologicznych. Przez partnerów społecznych należy rozumieć reprezentatywne organizacje pracodawców i pracowników w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. poz. 1240) oraz branżowe i regionalne organizacje pracodawców i pracowników w rozumieniu ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. Nr 55, poz. 235, z późn. zm.), ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle (Dz. U. z 2002 r. Nr 112, poz. 979, z późn. zm.) i ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 167).</p> <p>Kryterium dotyczy projektów, w ramach których realizowane są działania wspierające realizację Programu profilaktyki raka piersi lub Programu profilaktyki raka szyjki macicy. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Liczba punktów: 10</p>
2.	<p>Projekt przewiduje partnerstwo pomiędzy podmiotem wykonującym działalność leczniczą oraz co najmniej jednym partnerem społecznym reprezentującym interesy i zraszającym podmioty świadczące usługi w zakresie POZ i gwarantującym udział takich podmiotów w projekcie</p>	<p>Realizacja projektu w partnerstwie pomiędzy podmiotem wykonującym działalność leczniczą oraz co najmniej jednym partnerem społecznym reprezentującym interesy i zraszającym podmioty świadczące usługi w zakresie POZ i gwarantującym udział takich podmiotów w projekcie zapewni upowszechnienie projektu oraz przyczyni się do wzrostu świadomości odbiorców projektu o konieczności przeprowadzania badań kolonoskopowych. Przez partnerów społecznych należy rozumieć reprezentatywne organizacje pracodawców i pracowników w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. poz. 1240) oraz branżowe i regionalne organizacje pracodawców i pracowników w rozumieniu ustawy z</p>

			<p>dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. Nr 55, poz. 235, z późn. zm.), ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle (Dz. U. z 2002 r. Nr 112, poz. 979, z późn. zm.) i ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 167). Kryterium dotyczy projektów, w ramach których realizowane są działania wspierające realizację Programu profilaktyki raka jelita grubego. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Liczba punktów: 10</p>
3.	Projekt jest komplementarny z innymi projektami finansowanymi ze środków UE (również realizowanymi we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł		<p>Premiowane będą projekty, które wykazują komplementarność co najmniej z jednym innym projektem.</p> <p>Kryterium ma na celu zwiększenie efektywności wykorzystywanych środków. Definicja komplementarności zgodna z przyjętą w dniu 22 marca 2012 r. przez Komitet Koordynacyjny Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007 - 2013 w ramach <i>Uchwały nr 64 w sprawie definicji „komplementarności”</i>, zgodnie z którą: Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Do uznania działań lub projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Liczba punktów: 5</p>

4.	Projekt koncentruje działania na obszarach "białych plam" w zakresie profilaktyki raka piersi/raka szyjki macicy/raka jelita grubego wskazanych przez Centrum Onkologii-Institut im. Marii Skłodowskiej-Curie		<p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium ma na celu koncentrację wsparcia na obszary o szczególnie niskim poziomie zgłaszalności na badania mammograficzne/cytologiczne/kolonoskopowe. Dzięki przedmiotowemu kryterium poziom zgłaszalności na badania mammograficzne/cytologiczne/kolonoskopowe na obszarach tzw. "białych plam" ulegnie podwyższeniu, co korzystnie wpłynie na obniżenie wskaźnika umieralności z powodu raka piersi/szyjki macicy/jelita grubego. Wykaz Powiatów/Gmin zostanie opublikowany w Regulaminie konkursu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Liczba punktów: 20</p>
5.	Udział osób zamieszkałych w miejscowościach poniżej 20 000 mieszkańców, w tym w szczególności na obszarach wiejskich, stanowi co najmniej 50% grupy docelowej projektu.		<p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium ma na celu premiowanie i ukierunkowanie wsparcia do osób zamieszkałych w miejscowościach poniżej 20 000 mieszkańców i na obszarach wiejskich. Dzięki przedmiotowemu kryterium poziom zgłaszalności na badania mammograficzne/cytologiczne/kolonoskopowe wśród osób zamieszkałych na ww. obszarach ulegnie podwyższeniu, co korzystnie wpłynie na obniżenie wskaźnika umieralności z powodu raka piersi/szyjki macicy/jelita grubego w regionie. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Liczba punktów: 10</p>

**SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020**

**DZIAŁANIE 2.5 AKTYWNE I ZDROWE STARZENIE SIĘ,**  
*Priorytet inwestycyjny 8vi Aktywne i zdrowe starzenie się*

typ projektu:

2. Realizacja programów rehabilitacji leczniczej zapobiegającej przerywaniu aktywności zawodowej ze względów zdrowotnych ułatwiających powrót na rynek pracy.
3. Realizacja programów profilaktyki zdrowotnej (pierwotnej i wtórnej), dotyczących chorób będących istotnym problemem zdrowotnym regionu.
4. Realizacja programów dotyczących przekwalifikowania pracowników długotrwale pracujących w warunkach negatywnie wpływających na zdrowie, przygotowujących do kontynuowania pracy na innych stanowiskach o mniejszym obciążeniu dla zdrowia, wspierających osoby w decyzji o pozostaniu aktywnym społecznie i zawodowo, w tym poprzez umożliwienie przekwalifikowania pracownika i umożliwienie mu wykonywania pracy bez narażenia na czynniki zagrażające zdrowiu; dostosowywanie warunków pracy do wyzwań związanych ze starzeniem się społeczeństwa, eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy.

Zgodnie z Policy Paper dla ochrony zdrowia realizacja programów polityki zdrowotnej musi wynikać z analizy epidemiologicznej i diagnozy potrzeb w tym zakresie oraz uwzględniać zaangażowanie podstawowego poziomu opieki zdrowotnej. Jednocześnie mechanizm z zakresu programowania i wdrażania polegający na koordynacji interwencji przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia w drodze uzgodnienia Planu działania w sektorze zdrowia zapewni komplementarność interwencji RPOWP z innymi programami operacyjnymi i funduszami krajowymi.

**II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)**

Nazwa kryteriów:		4. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Działania realizowane w projekcie przez projektodawcę oraz ewentualnych partnerów są zgodne z zakresem właściwego programu profilaktycznego, który jest załącznikiem do dokumentacji konkursowej	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	Przez program polityki zdrowotnej, należy rozumieć program który uzyskał pozytywną opinię Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji (AOTMiT) lub spełnił wszystkie warunki wskazane w warunkowej opinii AOTMiT. Treść ww. programu stanowić będzie integralny element regulaminu konkursu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
2.	Projektodawca może złożyć nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie		Ograniczenie liczby wniosków o dofinansowanie

	projektu w ramach programu polityki zdrowotnej – niezależnie czy jako Beneficjent czy Partner projektu		składanych przez tego samego projektodawcę zwiększa skuteczność oraz efektywność udzielanego wsparcia, gdyż eliminuje zagrożenie udzielenia dofinansowania praktycznie identycznym projektem. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku, w którym dany podmiot jest beneficjentem bądź partnerem zostaną odrzucone wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.
3.	Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą		Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości świadczonych usług w projekcie. Wnioskodawca gwarantuje, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą w obszarze realizacji projektu lub sam prowadzi taką działalność. Kryterium ma zastosowanie wyłącznie w projektach, które przewidują realizację świadczeń opieki zdrowotnej. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
4.	Grupę docelową w projekcie stanowią osoby w wieku aktywności zawodowej, będące w grupie podwyższonego ryzyka, które zostaną objęte badaniami skринingowymi (przesiewowymi) w celu wczesnego wykrycia choroby		Kryterium przyczyni się do wczesnego wykrywania choroby z obszaru danego programu zdrowotnego, poprzez objęcie badaniami przesiewowymi osób w wieku aktywności zawodowej, będących w grupie podwyższonego ryzyka. Skierowanie działań do osób w wieku aktywności zawodowej wynika z zapisów SZOOP RPOWP 2014-2020 oraz specyfiki wsparcia projektów realizowanych w ramach II Osi Priorytetowej. Kryterium obowiązuje dla programów zdrowotnych uwzględniających badania skринingowe. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
5.	Projekt przewiduje udzielanie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine		Evidence Based Medicine ( <i>EBM</i> ) to kierowanie się w podejmowaniu decyzji dotyczących opieki zdrowotnej nad pacjentem: wynikami badań obserwacyjnych i eksperymentalnych, znajomością hierarchii wiarygodności danych naukowych, wiedzą o pozytywnych i negatywnych skutkach konkretnych

			decyzji oraz systemem wartości i preferencji pacjenta. Zasady EBM, zgodnie z obecnymi standardami, powinny być stosowane w codziennej praktyce, w sytuacjach wymagających postawienia diagnozy czy też wyboru metody leczenia, a także w odniesieniu do zagadnień organizacyjnych i ekonomicznych w opiece zdrowotnej. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
6.	Świadczenia w ramach projektu będą realizowane z pełnym poszanowaniem istniejących ram prawnych i ochrony praw pacjenta		Kryterium ma na celu zapewnienie uczestnikom projektu odpowiedniej ochrony informacji na temat stanu ich zdrowia, a tym samym zwiększy poczucie bezpieczeństwa osób będących grupą docelową programów profilaktycznych, co może przyczynić się do zwiększenia odsetka osób objętych programami profilaktycznymi na terenie regionu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
7.	Projekt jest realizowany przez placówkę POZ lub w partnerstwie z co najmniej jedną placówką POZ		Włączenie do działań projektowych placówek podstawowej opieki zdrowotnej pozwoli dotrzeć bezpośrednio do grupy docelowej i wpłynie na zwiększenie efektywności podejmowanych działań. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
8.	Projekt ukierunkowany jest na grupy docelowe najbardziej narażone na opuszczenie rynku pracy z powodu zagrożeń zdrowotnych lub rokujących na powrót na rynek pracy w wyniku udzielonych w RPZ świadczeń zdrowotnych		Realizator obejmie programem polityki zdrowotnej grupy docelowe najbardziej narażone na opuszczenie rynku pracy z powodu czynników zdrowotnych pod kątem skali zapadalności, czynników wykluczających z rynku pracy, wieku, płci oraz profilu zawodowego lub rokujących na powrót na rynek pracy w wyniku udzielonych w RPZ świadczeń zdrowotnych. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
9.	Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla Działania 2.5 wymienionych w SZOOP RPOWP 2014-2020) z obszaru województwa podlaskiego		Realizacja projektów skierowanych wyłącznie do mieszkańców województwa podlaskiego jest uzasadniona regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie

			treści wniosku.
10.	Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IP w regulaminie konkursu		Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków realizacji przedsięwzięć w obszarze zdrowia w ramach interwencji EFS oraz zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horyzontalnymi. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze zdrowia na lata 2014-2020</i> oraz właściwych regulacji IP/prawnych odnośnie danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w projekcie. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
11.	W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie na podstawie SZOOP RPOWP 2014-2020		Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania RPOWP 2014-2020. We wniosku o dofinansowanie w części VI. <i>Wskaźniki</i> należy wybrać w GWA2014EFS z listy rozwijanej wszystkie wskaźniki, które dotyczą bezpośrednio form wsparcia oraz grup docelowych zaplanowanych w projekcie. Dla wskaźników adekwatnych (realizowanych w ramach projektu) należy określić wartości docelowe większe od zera. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
12.	Projekt zapewni dostępność świadczeń dla osób pracujących poprzez dogodny terminy realizacji świadczeń		Wnioskodawca zakłada realizację wsparcia (realizację usług zdrowotnych) również w godzinach popołudniowych i wieczornych w dni powszednie oraz w sobotę. Kryterium przyczyni się do zmniejszenia barier w dostępie do wsparcia dla osób pracujących. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
13.	Projekt nie powiela działań realizowanych w funkcjonujących krajowych programach zdrowotnych lub realizowanych w ramach PO WER		Kryterium ma na celu zapewnienie, iż działania realizowane w ramach projektu nie będą się pokrywać z działaniami realizowanymi

			w funkcjonujących krajowych programach zdrowotnych lub w ramach PO WER. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
14.	Działania finansowane w ramach projektu nie zastępują świadczeń opieki zdrowotnej, których finansowanie jest zagwarantowane ze środków publicznych		Kryterium ma na celu zapewnienie braku możliwości pokrywania się zakresu świadczeń gwarantowanych ze środków publicznych z zakresem świadczeń finansowanych z EFS. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
15.	Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podlaskiego		Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Zlokalizowanie administracji projektu na terenie województwa podlaskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z regionalnym charakterem wsparcia. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>5. KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Projekt przewiduje partnerstwo z partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeszającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej	Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych.  Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową.	Realizacja projektu w partnerstwie z partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeszającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej wzmocni potencjał Wnioskodawcy i zapewni lepszą identyfikację barier dostępu do badań profilaktycznych. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.  Liczba punktów: 10



2.	Projekt przewiduje partnerstwo z co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów i posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych z zakresu danej grupy chorób		<p>Realizacja projektu w partnerstwie z co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów i posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w obszarze działań profilaktycznych z zakresu grupy chorób odpowiadającej programowi zdrowotnemu wzmocni potencjał Wnioskodawcy i zapewni wysoką jakość i skuteczność podejmowanych działań. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Liczba punktów: 10</p>
3.	Projekt jest komplementarny z innymi projektami finansowanymi ze środków UE (również realizowanymi we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł		<p>Premiowane będą projekty które wykazują komplementarność co najmniej z jednym innym projektem.</p> <p>Kryterium ma na celu zwiększenie efektywności wykorzystywanych środków. Definicja komplementarności zgodna z przyjętą w dniu 22 marca 2012 r. przez Komitet Koordynacyjny Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007 - 2013 w ramach <i>Uchwały nr 64 w sprawie definicji „komplementarności”</i>, zgodnie z którą: Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Do uznania działań lub projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Liczba punktów: 5</p>
4.	Wnioskodawca lub partner posiadają własne zaplecze i zasoby do		Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości

	wykonywania badań dalszej pogłębionej diagnostyki oraz konsultacji medycznej, jeżeli byłaby konieczna		<p>świadczonych usług w projekcie oraz zwiększenie efektywności wykorzystywanych środków. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Liczba punktów: 5</p>
--	---	--	--

Uchwała Nr 4/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 22 lutego 2017 r.

### Działanie 3.1 Kształcenie i edukacja

#### Poddziałanie 3.1.1 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej

<p><b>SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020, DZIAŁANIE 3.1 Kształcenie i edukacja, PODDZIAŁANIE 3.1.1 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej</b></p>			
<p><i>Priorytet inwestycyjny 10i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia</i></p>			
<p><b>II. SZCZEGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)</b></p>			
<p><b>Nazwa kryteriów:</b></p>		<p><b>4. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE</b></p>	
<p><b>Lp.</b></p>	<p><b>Nazwa kryterium</b></p>	<p><b>Definicja kryterium</b></p>	<p><b>Opis znaczenia kryterium</b></p>
<p>1.</p>	<p>Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla danego Działania/Poddziałania) z obszaru województwa podlaskiego.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z opisu grupy docelowej będzie wynikało, że uczestnicy projektu zamieszkują w rozumieniu Kodeksu Cywilnego, uczą się lub pracują na obszarze województwa podlaskiego, zaś w przypadku podmiotów innych niż osoby fizyczne posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podlaskiego. Jednocześnie grupa docelowa jest zgodna z katalogiem grup docelowych określonym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPOWP 2014-2020 dla Poddziałania 3.1.1.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>

		Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	
2.	Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podlaskiego.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Zlokalizowanie administracji projektu na terenie województwa podlaskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z regionalnym charakterem wsparcia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Sugerowane punkty we wniosku do umieszczenia informacji o spełnieniu kryterium – II.1 ADRES SIEDZIBY BENEFICJENTA, IV.6 „POTENCJAŁ BENEFICJENTA I INNYCH PODMIOTÓW ORAZ ZARZĄDZANIE PROJEKTEM”</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium nr 2 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>
3.	W przypadku gdy wsparcie kierowane jest do istniejących ośrodków wychowania przedszkolnego w treści wniosku o dofinansowanie wskazano je z nazwy.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli z treści wniosku będzie jednoznacznie wynikać jaki ośrodek/ki wychowania przedszkolnego bierze/biorą udział w projekcie. Warunkiem koniecznym jest więc podawanie we wniosku o dofinansowanie dokładnych nazw ośrodków wychowania przedszkolnego, których dotyczy projekt.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Sugerowane punkty we wniosku do umieszczenia informacji o spełnieniu kryterium – IV.1 „KRÓTKI OPIS PROJEKTU” lub IV.5 „GRUPY DOCELOWE”</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej</p>
4.	Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do

	określonymi przez IZ w regulaminie konkursu na podstawie Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020	<p>logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków i procedur realizacji usług edukacyjnych w ramach interwencji EFS. Służy również koordynacji działań podejmowanych w projektach z polityką krajową w obszarze edukacji.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdą się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020</i> odnośnie danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w projekcie.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium nr 4 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>
5.	W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>We wniosku o dofinansowanie w części VI. <i>Wskaźniki</i> należy wybrać w GWA2014EFS z listy rozwijanej wszystkie wskaźniki, które dotyczą bezpośrednio form wsparcia oraz grup docelowych zaplanowanych w projekcie. Dla wskaźników adekwatnych (realizowanych w ramach projektu) należy określić wartości docelowe większe od zera.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium nr 5 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej</p>
6.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli okres realizacji projektu nie przekroczy 24 miesięcy. Okres 24 miesięcy liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Okres realizacji projektu powinien zostać zaplanowany np. na okres od dnia 1 stycznia 2018r. do dnia 31 grudnia 2019r lub krócej. Jednocześnie projekt, którego realizacja zostałaby zaplanowana na okres np. od 1 stycznia 2018r. do 1 stycznia 2020r. trwa 24 miesiące i 1</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>

		<p>dzień i nie spełnia kryterium.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku</p>	
7.	<p>Projekt obejmuje wyłącznie ośrodki wychowania przedszkolnego, które nie zostały objęte projektem/projektami złożonymi do konkursów na projekty zintegrowane w ramach działań 3.1.3 i 8.2.2, dedykowanego obszarowi BOF.</p>	<p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 1, 3, 5</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” lub "nie dotyczy".</p> <p>Wobec realizacji w regionie Strategii ZIT BOF istnieje potrzeba wyznaczenia demarkacji pomiędzy konkursami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli żaden z ośrodków wychowania przedszkolnego objętych wsparciem w ramach projektu złożonego na przedmiotowy konkurs nie zostanie objęty projektem złożonym w ramach trwającego konkursu na projekty zintegrowane w ramach działań 3.1.3 i 8.2.2 dedykowanego obszarowi BOF lub nie jest objęty projektem przyjętym do dofinansowania w ramach rozstrzygniętego konkursu na projekty zintegrowane w ramach działań 3.1.3 i 8.2.2, dedykowanego obszarowi BOF.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku oraz danych IOK.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>
8.	<p>Działania projektu dotyczące kształtowania kompetencji kluczowych oraz właściwych postaw i umiejętności u dzieci oraz doskonalenia nauczycieli w zakresie stosowania metod i form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu u dzieci kompetencji kluczowych oraz właściwych postaw i umiejętności skierowane są wyłącznie do ośrodków wychowania przedszkolnego znajdujących się na terenie gmin, w których szkoły osiągają niższe wyniki edukacyjne.</p>	<p>Dotyczy typów projektów nr 6 i 7.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” lub "nie dotyczy".</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku gdy wszystkie ośrodki wychowania przedszkolnego objęte wsparciem w zakresie typu projektu nr 6 i/lub 7 znajdują się na obszarze gmin, w których zgodnie danymi Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży w 2016 roku średni wynik ze sprawdzianu szóstoklasisty (z matematyki lub języka obcego) lub egzaminu gimnazjalnego (z matematyki lub przedmiotów przyrodniczych lub języka obcego na poziomie podstawowym) był niższy niż średnia wojewódzka.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej</p>

		Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku oraz danych OKE Łomża.	
9.	W przypadku realizacji typu projektu nr 1 nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są wyłącznie na obszarze gmin wskazanych w załączniku do regulaminu konkursu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” lub "nie dotyczy".</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku gdy miejsca wychowania przedszkolnego będą tworzone wyłącznie na obszarze gmin wskazanych w załączniku do regulaminu konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej</p>
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>5. KRYTERIA PREMIUJĄCE – weryfikacja na etapie oceny merytorycznej</b>	
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
1.	Projekt zakłada wsparcie przynajmniej jednego ośrodka wychowania przedszkolnego, który nie korzystał ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej PO KL.	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli z treści wniosku będzie jednoznacznie wynikało, że przynajmniej jeden ośrodek wychowania przedszkolnego objęty wsparciem nie korzystał ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej PO KL.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</b></p>
2.	Projekt zakłada działania służące poprawie kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej.	<p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 5, który może być realizowany wyłącznie jako uzupełnienie działań wskazanych w typie 1 lub 2.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku objęcia w projekcie przynajmniej jednego nauczyciela działaniami służącymi poprawie jego kompetencji lub kwalifikacji w zakresie</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 15.</b></p>

		przynajmniej jednego działu pedagogiki specjalnej. Data ukończenia formy wsparcia i weryfikacji nabycia kompetencji lub kwalifikacji nie może być późniejsza niż data zakończenia realizacji projektu.	
3.	Projekt zakłada utworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci z niepełnosprawnościami, przy jednoczesnym dostosowaniu wsparcia do specyficznych potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami, dla których tworzone są miejsca.	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku gdy Wnioskodawca wskaże liczbę dzieci z niepełnosprawnościami, dla których tworzy miejsca oraz określi rodzaj ich niepełnosprawności, a także zapewni ich uczestnictwo w ramach projektu w dodatkowej ofercie edukacyjnej.</p> <p>Jako dziecko z niepełnosprawnością należy rozumieć dziecko w wieku przedszkolnym posiadające orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na dany rodzaj niepełnosprawności oraz dzieci posiadające orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wydawane ze względu na niepełnosprawność intelektualną w stopniu głębokim. Orzeczenia są wydawane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej;</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 20.</b></p>

## Działanie 3.1 Kształcenie i edukacja

### Poddziałanie 3.1.2 Wzmocnienie atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej w zakresie kształcenia ogólnego, ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020, DZIAŁANIE 3.1 Kształcenie i edukacja, PODDZIAŁANIE 3.1.2 Wzmocnienie atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej w zakresie kształcenia ogólnego, ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych			
<i>Priorytet inwestycyjny 10i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia</i>			
II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		4. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla danego Działania/ Poddziałania) z obszaru województwa podlaskiego.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z opisu grupy docelowej będzie wynikało, że uczestnicy projektu zamieszkują w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, uczą się lub pracują na obszarze województwa podlaskiego, zaś w przypadku podmiotów innych niż osoby fizyczne posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podlaskiego. Jednocześnie grupa docelowa jest zgodna z katalogiem grup docelowych określonym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPOWP 2014-2020 dla poddziałania 3.1.2.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium dokonana będzie na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>
2.	Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości	Spełnienie danego kryterium jest



	projektu na terenie województwa podlaskiego.	<p>logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Zlokalizowanie administracji projektu na terenie województwa podlaskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z regionalnym charakterem wsparcia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Sugerowane punkty we wniosku do umieszczenia informacji o spełnieniu kryterium – II.1 ADRES SIEDZIBY BENEFICJENTA, IV.6 „POTENCJAŁ BENEFICJENTA I INNYCH PODMIOTÓW ORAZ ZARZĄDZANIE PROJEKTEM”</p>	<p>konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej</p>
3.	Wsparcie kierowane jest do konkretnych szkół/placówek wskazanych z nazwy we wniosku o dofinansowanie.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Z treści wniosku powinno jednoznacznie wynikać jaka szkoła/szkoły bierze/biorą udział w projekcie. Warunkiem koniecznym jest więc podawanie we wniosku o dofinansowanie dokładnych nazw szkół, których projekt dotyczy.</p> <p>W przypadku objęcia wsparciem Zespołu Szkół koniecznym jest wskazanie poszczególnych szkół, które wchodzi w skład zespołu.</p> <p><u>Na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie projektu będzie wymagane przedłożenie pisemnego porozumienia Projektodawcy (nie będącego organem prowadzącym) z organami prowadzącymi szkoły/placówki objęte projektem. Przez porozumienie takie jest rozumiana również umowa partnerstwa w przypadku gdy partnerem w projekcie jest organ prowadzący daną szkołę/placówkę.</u></p> <p>Kryterium ma szczególne znaczenie w projektach, dla których</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>

		<p>wnioskodawcą nie jest organ prowadzący szkołę.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie, że projektodawcy składają wnioski po uprzednim porozumieniu ze szkołą/szkołami, które zostaną objęte wsparciem. Ponadto realizacja wsparcia powinna być dokonywana w oparciu o indywidualnie zdiagnozowane potrzeby danej szkoły lub placówki systemu oświaty.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Sugerowane punkty we wniosku do umieszczenia informacji o spełnieniu kryterium – IV.1 „KRÓTKI OPIS PROJEKTU”, IV.5 „GRUPY DOCELOWE”</p>	
4.	<p>Wsparcie jest kierowane wyłącznie do szkół systemu oświaty, które osiągają najłabsze wyniki w skali regionu.</p> <p>(Kryterium dotyczy typów projektu 1-4)</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium nie dotyczy placówek w rozumieniu art. 2 pkt 3, 5 i 7 Ustawy o systemie oświaty w tym szkół funkcjonujących w placówkach wskazanych w art. 2 pkt 5 Ustawy o systemie oświaty ze względu na ich specyficzny charakter.</p> <p>Jako szkoły lub placówki systemu oświaty, które osiągają najłabsze wyniki edukacyjne w skali regionu należy rozumieć te placówki, których średnia z egzaminów zewnętrznych przynajmniej raz w ciągu ostatnich trzech lat (rok szkolny: 2012/2013, 2013/2014 2014/2015) była na poziomie niższym niż średnia województwa w danym roku z danego egzaminu (sprawdzianu szóstoklasisty, części egzaminu w przypadku egzaminu gimnazjalnego, bądź przedmiotu w przypadku egzaminu maturalnego). Jako średnia województwa należy rozumieć średnią z egzaminu zewnętrznego, którego wyniki zostały opublikowane na stronie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeżeli szkoła lub placówka osiągnęła przynajmniej raz w ciągu ostatnich trzech lat (rok szkolny: 2012/2013, 2013/2014 2014/2015) wynik poniżej</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej</p>

		<p>średniej wojewódzkiej przynajmniej z jednego z następujących przedmiotów: matematyka, przedmioty przyrodnicze, języki obce.</p> <p>Dla poszczególnych typów szkół należy to rozumieć następująco:</p> <p><b>1. Średnia ze sprawdzianu dla klas szóstych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Część pierwsza matematyka</li> <li>• Część druga;</li> </ul> <p>W związku z tym, iż w 2013 i 2014 roku podawany był ogólny wynik ze sprawdzianu bez podziału na poszczególne przedmioty egzaminacyjne, za 2013 i 2014 rok bierzemy pod uwagę tylko wynik ogółem.</p> <p><b>2. Średnia z egzaminów gimnazjalnych z przedmiotów:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• matematyka</li> <li>• przedmioty przyrodnicze</li> <li>• języki obce na poziomie podstawowym;</li> </ul> <p><b>3. Średnia z egzaminu maturalnego:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• matematyka,</li> <li>• języki obce,</li> <li>• biologia,</li> <li>• chemia,</li> <li>• fizyka,</li> <li>• geografia</li> </ul> <p>(egzamin przeprowadzony w formie pisemnej na poziomie podstawowym, w „starej” bądź „nowej” formule).</p> <p>W związku z tym, iż od 2015 roku egzamin maturalny z przedmiotów nieobowiązkowych może być zdawany wyłącznie na poziomie rozszerzonym, za 2015 rok bierzemy pod uwagę tylko średni % wynik z biologii, chemii, fizyki i geografii na poziomie rozszerzonym</p> <p>Jednocześnie w przypadku typu projektu nr 1, 3 i 4 zapewnione jest wsparcie dla uczniów co najmniej w tym obszarze, natomiast w przypadku typu 2 wsparcie kierowane jest m. in. do</p>	
--	--	--	--

		nauczycieli uczących tych przedmiotów (wyżej wymienionych), z których wynik był niższy od średniej wojewódzkiej.	
5.	Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu na podstawie Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020</i> odnośnie danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w projekcie.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków i procedur realizacji usług edukacyjnych w ramach interwencji EFS. Służy również koordynacji działań podejmowanych w projektach z polityką krajową w obszarze edukacji.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania</p> <p>Kryterium nr 5 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>
6.	W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, gdy we wniosku o dofinansowanie w części VI. <i>Wskaźniki</i> wybrane zostaną z listy rozwijanej wszystkie wskaźniki kluczowe specyficzne dla programu, które dotyczą bezpośrednio danej formy wsparcia oraz grupy docelowej projektu. Dla wskaźników adekwatnych (realizowanych w ramach projektu) należy określić wartości docelowe większe od zera.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania Programu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium nr 6 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>

7.	Projekt przewiduje zajęcia wspierające przynajmniej jedną z następujących postaw: przedsiębiorczą, kreatywną, inicjatywną lub innowacyjną u wszystkich uczniów objętych wsparciem w ramach projektu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, gdy w treści wniosku o dofinansowanie (w części V. <i>Harmonogram realizacji zadań projektu</i>) zostanie zamieszczony opis, które z postaw wymienionych w kryterium będą wspierane poprzez realizację projektu oraz w jaki sposób wskazane postawy będą kształtowane poprzez realizację poszczególnych działań/zadań projektowych. Postawy, o których mowa w kryterium powinny być kształtowane wśród wszystkich uczestników projektu i taka informacja powinna znaleźć się we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium jest odpowiedzią na jedno z kluczowych wyzwań stojących przed systemem edukacji jakim jest przygotowanie młodzieży do funkcjonowania na rynku pracy. Dlatego też ważnym elementem interwencji na wszystkich etapach edukacji powinno być pobudzanie w uczniach cech takich jak: kreatywność, inicjatywność, innowacyjność oraz przedsiębiorczość.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej</p>
8.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli okres realizacji projektu nie przekroczy 24 miesięcy. Okres 24 miesięcy liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Okres realizacji projektu powinien zostać zaplanowany np. na okres od dnia 1 stycznia 2017r. do dnia 31 grudnia 2018r lub krócej. Jednocześnie projekt, którego realizacja została zaplanowana na okres np. od 1 stycznia 2017r. do 1 stycznia 2019r. trwa 24 miesiące i 1 dzień i nie spełnia kryterium.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>
9.	Wnioskodawca może złożyć nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach konkursu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych "tak" lub "nie".</p> <p>Kryterium dotyczy wszystkich podmiotów uprawnionych do</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą</p>

		<p>ubiegania się o dofinansowanie z wyłączeniem organów prowadzących publiczne i niepubliczne szkoły/placówki prowadzące kształcenie ogólne składających projekty obejmujące wsparciem wyłącznie swoje szkoły.</p> <p>Kryterium odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze wnioskodawcy, a nie partnera. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków poprawnych pod względem technicznym, zgodnie z datą złożenia wersji elektronicznej wniosku. Za spełniające kryterium zostaną uznane 2 wnioski poprawnie technicznie, które wpłynęły elektronicznie w pierwszej kolejności.</p>	odrzucone na etapie oceny formalnej.
10.	<p>Materiały edukacyjne (na przykład podręczniki, scenariusze zajęć, materiały multimedialne, broszury) wytworzone w ramach projektu zostaną udostępnione publicznie na zasadzie wolnej licencji.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych "tak" lub "nie" lub „nie dotyczy”.</p> <p>W celu spełnienia kryterium projektodawca powinien we wniosku o dofinansowanie zadeklarować jakie materiały zostaną wytworzone, a następnie udostępnione oraz na jakich portalach internetowych. Projektodawca powinien także wskazać jakie wolne licencje będą zastosowane oraz że odpowiednie oznaczenia znajdują się na portalach internetowych (własnych i/lub należących do podmiotów trzecich), za pośrednictwem których zasoby te będą udostępniane.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium nr 10 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej. Negocjacje będą miały na celu jedynie doprecyzowanie opisu zawartego we wniosku o dofinansowanie.</p>
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>5. KRYTERIA PREMIUJĄCE – weryfikacja na etapie oceny merytorycznej</b>	
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
1.	<p>a) Projekt w zakresie typu 3 lub 4 zakłada stworzenie nowych lub doposażenie istniejących pracowni międzyszkolnych, zlokalizowanych w szkole lub placówce systemu oświaty, podlegającej pod konkretny organ prowadzący i dostępnych dla szkół lub placówek systemu oświaty funkcjonujących w ramach tego organu i/lub</p> <p>b) Projekt w zakresie typu 4 lit. b - d zakłada współpracę szkół lub placówek systemu oświaty, które posiadają wyposażenie</p>	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>a) Warunek kryterium zostanie uznany za spełniony gdy w projekcie zaplanowane zostanie stworzenie lub doposażenie pracowni międzyszkolnej zapewniającej warunki do nauczania opartego na metodzie eksperymentu/podnoszenia kompetencji cyfrowych oraz</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5 - w przypadku spełnienia jednego jak i obu warunków kryterium.</b></p>

	<p>zapewniające warunki do realizacji działań na rzecz podnoszenia kompetencji cyfrowych uczniów, słuchaczy lub nauczycieli ze szkołami lub placówkami systemu oświaty, które nie posiadają takiego wyposażenia.</p>	<p>udostępnienie jej (w ramach projektu lub poza projektem) dla co najmniej jednej szkoły lub placówki oświatowej funkcjonującej w ramach tego samego organu prowadzącego. Projektodawca zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku konkretnej informacji na temat utworzenia lub doposażenia międzyszkolnej pracowni zapewniającej warunki do nauczania opartego na metodzie eksperymentu/podnoszenia kompetencji cyfrowych oraz sposobów i warunków udostępniania tej pracowni innym podmiotom.</p> <p>b) Warunek kryterium zostanie uznany za spełniony jeśli w projekcie będzie zaplanowana współpraca szkół lub placówek systemu oświaty, które posiadają wyposażenie zapewniające warunki do realizacji działań na rzecz podnoszenia kompetencji cyfrowych uczniów, słuchaczy lub nauczycieli ze szkołami/placówkami, które nie posiadają takiego wyposażenia. Kryterium w szczególności może mieć zastosowanie w przypadku szkół lub placówek systemu oświaty tworzących zespół. Współpraca powinna odbywać się w ramach jednego projektu, lecz nie wszystkie szkoły muszą zostać objęte projektem i być odbiorcami wsparcia. We wniosku o dofinansowanie należy opisać zakres współpracy.</p> <p>Kryterium wynika z zapisów Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2015.</p>	
2.	<p>Projekt w zakresie typu 5 zakłada działania służące poprawie kompetencji nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej.</p>	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku objęcia w projekcie przynajmniej jednego nauczyciela działaniami służącymi poprawie jego kompetencji w zakresie co najmniej jednego działu pedagogiki specjalnej. Jednocześnie liczba nauczycieli objętych wsparciem powinna być poparta diagnozą i potrzebami placówki. Data ukończenia formy wsparcia i weryfikacji nabycia kompetencji nie może być późniejsza niż</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</b></p>

		<p>data zakończenia realizacji projektu.</p> <p>Kryterium wynika z zapisów Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2015.</p>	
3.	<p>Projekt w zakresie typu 4 pkt. d realizowany jest w szkole lub placówce systemu oświaty, która spełnia przynajmniej jeden z poniższych warunków:</p> <p>a) w latach 2012-2013 wzięły udział w programie Cyfrowa szkoła lub innych analogicznych programach;</p> <p>b) jest lub była objęta projektem wybranym do dofinansowania w poprzednich latach w zakresie zwiększenia wykorzystania TIK oraz rozwijania kompetencji informatycznych w ramach poddziałania 3.1.2 RPOWP 2014-2020</p> <p>c) dysponują zapleczem technicznym do realizacji działań z zakresu programowania;</p> <p>d) realizują projekt w partnerstwie ze szkołą lub placówką systemu oświaty, która uczestniczyła w analogicznych przedsięwzięciach;</p> <p>e) realizują projekt we współpracy z podmiotami dysponującymi potencjałem do prowadzenia działań projektowych;</p> <p>f) nauczyciele zatrudnieni w szkołach lub placówkach systemu oświaty zostali przygotowani do realizacji zajęć z zakresu programowania.</p>	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Za programy analogiczne do programu „Cyfrowa szkoła” uznawane będą inne programy rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych, realizowane w tym samym okresie i obejmujące podobny zakres, tj. przygotowanie nauczycieli do nauczania, komunikowania się z uczniami i rodzicami oraz prowadzenia dokumentacji szkolnej z wykorzystaniem TIK, uzupełnienie oferty publicznych elektronicznych zasobów edukacyjnych, w tym zapewnienie dostępu do nieodpłatnych e-podręczników, zapewnienie szkołom niezbędnej infrastruktury, w szczególności nowoczesnych pomocy dydaktycznych, zapewnienie uczniom, w szczególności zagrożonych cyfrowym wykluczeniem, dostępu do nowoczesnych pomocy dydaktycznych.</p> <p>Beneficjent we wniosku o dofinansowanie musi jasno określić oraz opisać które warunki wskazane w brzmieniu kryterium zostały spełnione i w jaki sposób.</p> <p>Liczba punktów jest stała i niezależna od liczby spełnionych warunków.</p> <p>Kryterium wynika z zapisów Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2015.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</b></p>
4.	<p>Wykorzystanie <b>Podlaskiej Platformy Edukacyjnej (PPE)</b> do wspomagania dydaktyki (nauczania typu blended learning).</p>	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>W celu spełnienia kryterium wykorzystanie w ramach projektu</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</b></p>



		<p><b>Podlaskiej Platformy Edukacyjnej (PPE)</b> ma polegać co najmniej na <b>nieodpłatnym</b> udostępnieniu uczestnikom projektu <b>materiałów dydaktycznych</b> wykorzystywanych w projekcie na platformie e-learningowej PPE, utworzeniu kont uczestnikom projektu, komunikację poprzez fora dyskusyjne, pocztę elektroniczną, stymulowanie i monitorowanie aktywności uczestników poprzez testy, ankiety, zadania).</p> <p>Dla spełnienia kryterium po zakończeniu projektu opublikowane materiały dydaktyczne powinny pozostać na platformie, natomiast formy aktywności wymagające tzw. moderacji (nadzoru i współpracy on-line osoby prowadzącej/nauczyciela/trenera), takie jak fora dyskusyjne, poczta elektroniczna, przesyłanie zadań do sprawdzenia mogą być nieaktywne.</p>	
5.	Działania zaplanowane w projekcie są komplementarne z działaniami sfinansowanymi ze środków europejskich innych niż EFS i/lub wsparcie w ramach projektu jest realizowane z wykorzystaniem adekwatnych do typu projektu narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych lub produktów projektów ponadnarodowych, zrealizowanych w latach 2007-2013 w ramach PO KL	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, gdy wnioskodawca zamieści we wniosku o dofinansowanie następujące informacje umożliwiające ocenę czy projekt spełnia wskazane kryterium i w jakim zakresie: nazwę projektodawcy, tytuł projektu oraz o ile dotyczy: zakres komplementarności i/lub zakres wykorzystanych narzędzi, metod, form pracy oraz produktów, a także dane źródłowe np. baza produktów Krajowej Instytucji Wspomagającej, na której są udostępnione informacje na temat zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</b></p>
6.	Wsparcie jest kierowane wyłącznie do uczniów i/lub nauczycieli szkół lub placówek systemu oświaty położonych w przypadku placówek oraz szkół ponadpodstawowych na obszarach gmin wiejsko-miejskich lub gmin wiejskich, a w przypadku szkół podstawowych na obszarach gmin wiejskich.	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Położenie na terenie gmin wiejsko-miejskich i wiejskich badane będzie na podstawie bazy TERYT dostępnej na stronie Głównego Urzędu Statystycznego.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Liczba punktów za spełnienie kryterium: 10</b></p>

### Działanie 3.3 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki

#### Poddziałanie 3.3.1 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki

*Typy projektów: kompleksowe programy rozwojowe; współpraca szkół/placówek z otoczeniem społeczno-gospodarczym; staże i praktyki dla uczniów i nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowane u pracodawców; poradnictwo zawodowo-edukacyjne we współpracy z pracodawcami.*

<p><b>SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020,</b>  <b>DZIAŁANIE 3.3 KSZTAŁCENIE ZAWODOWE MŁODZIEŻY NA RZECZ KONKURENCYJNOŚCI PODLASKIEJ GOSPODARKI</b>  <b>PODDZIAŁANIE 3.3.1 KSZTAŁCENIE ZAWODOWE MŁODZIEŻY NA RZECZ KONKURENCYJNOŚCI PODLASKIEJ GOSPODARKI</b></p> <p><i>Priorytet inwestycyjny 10iv: Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwienie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmocnienie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami</i></p> <p><i>Typy projektów: kompleksowe programy rozwojowe; współpraca szkół/placówek z otoczeniem społeczno-gospodarczym; staże i praktyki dla uczniów i nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowane u pracodawców; poradnictwo zawodowo-edukacyjne we współpracy z pracodawcami.</i></p>			
<b>II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>			
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>4. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE</b>	
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
1.	Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla danego Działania/Poddziałania) z obszaru województwa podlaskiego.	<p><b>Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów.</b></p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z opisu grupy docelowej będzie wynikało, że uczestnicy projektu zamieszkują w rozumieniu przepisów Kodeksu cywilnego, uczą się lub pracują na obszarze województwa podlaskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku podmiotów innych niż osoby fizyczne posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>

		<p>województwa podlaskiego. Jednocześnie grupa docelowa jest zgodna z katalogiem grup docelowych określonym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPOWP 2014-2020 dla Poddziałania 3.3.1.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
2.	<p>Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podlaskiego.</p>	<p><b>Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów.</b></p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych "tak" lub "nie".</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Zlokalizowanie administracji projektu na terenie województwa podlaskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z regionalnym charakterem wsparcia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Sugerowane punkty we wniosku do umieszczenia informacji o spełnieniu kryterium – II.1 ADRES SIEDZIBY BENEFICJENTA, IV.6 „POTENCJAŁ BENEFICJENTA I INNYCH PODMIOTÓW ORAZ ZARZĄDZANIE PROJEKTEM”</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej</p>

3.	<p>Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu na podstawie Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020</p>	<p><b>Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów.</b></p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków i procedur realizacji usług edukacyjnych w ramach interwencji EFS. Służy również koordynacji działań podejmowanych w projektach z polityką krajową w obszarze edukacji.</p> <p>W zakresie realizowanych staży i praktyk beneficjent zobowiązany jest spełnić warunki określone w regulaminie konkursu jako <i>Standard obligatoryjny staży i praktyk</i>.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020</i> odnośnie danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w projekcie.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>
4.	<p>W projekcie podane są dokładne nazwy szkół oraz kierunków, których uczniowie/nauczyciele otrzymają wsparcie w ramach projektu, lub w projekcie podana jest nazwa organu prowadzącego (będącego jst) jeżeli projekt obejmuje <u>wszystkie</u> szkoły/placówki kształcenia zawodowego podlegające pod ten organ.</p>	<p><b>Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów.</b></p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych "tak" lub "nie".</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie efektywności wsparcia kierowanego do konkretnych szkół/placówek kształcenia zawodowego.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeżeli w treści wniosku podane zostaną dokładne nazwy szkół oraz kierunków, których uczniowie/nauczyciele otrzymają</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>

		<p>wsparcie w ramach projektu</p> <p>lub z treści wniosku wynika, że projekt obejmuje <u>wszystkie</u> szkoły/placówki kształcenia zawodowego danego organu prowadzącego będącego jst, którego nazwa jest wymieniona w treści wniosku.</p>	
5.	<p>W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie.</p>	<p><b>Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów.</b></p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych "tak" lub "nie".</p> <p>We wniosku o dofinansowanie w części VI. <i>Wskaźniki</i> należy wybrać w GWA2014EFS z listy rozwijanej wszystkie wskaźniki, które dotyczą bezpośrednio form wsparcia oraz grup docelowych zaplanowanych w projekcie. Dla wskaźników adekwatnych (realizowanych w ramach projektu) należy określić wartości docelowe większe od zera.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. na podstawie właściwie wybranych wskaźników produktu/rezultatu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>
6.	<p>Wszystkie zaplanowane w projekcie działania (również te kierowane do nauczycieli) wynikają z analizy indywidualnych potrzeb danej szkoły/placówki oraz jej uczniów/nauczycieli, w tym z analizy potrzeb pracodawców, którzy ze względu na branżę, poziom zaawansowania i/lub swoje położenie pozostają w kręgu zainteresowania danej szkoły/placówki.</p>	<p><b>Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów.</b></p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych "tak" lub "nie".</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli uzasadnienia zdiagnozowanych problemów we wniosku o dofinansowanie będą zawierały opisy indywidualnej sytuacji i potrzeb danej szkoły oraz jej uczniów/nauczycieli, <u>również obligatoryjnie w kontekście potrzeb konkretnych pracodawców współpracujących ze szkołą.</u></p> <p>Opis potrzeb pracodawców powinien obejmować wskazanie konkretnych pracodawców którzy otaczają szkołę na obszarze danej gminy, powiatu, regionu czy poza regionem, pozostających w kręgu zainteresowania danej</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>

		<p>szkoły w określaniu przez nią planu doskonalenia wiedzy/umiejętności/ kompetencji jej uczniów oraz nauczycieli.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
7.	<p>Realizacja poradnictwa zawodowo edukacyjnego w szkołach/placówkach kształcenia zawodowego zakłada obowiązkową współpracę z pracodawcami/przedsiębiorcami, którzy ze względu na branżę, poziom zaawansowania i/lub swoje położenie pozostają w kręgu zainteresowania danej szkoły pod względem możliwości znalezienia pracy przez jej absolwentów.</p>	<p><b>Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe, poradnictwo zawodowo-edukacyjne.</b></p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.</p> <p>Kryterium zostało ustanowione w celu zapewnienia efektywności wsparcia, tj. w celu realizacji poradnictwa zawodowo edukacyjnego obowiązkowo w kontekście upowszechniania informacji o konkretnych możliwościach znalezienia pracy oraz obejmującego różne formy kontaktu i współpracy uczniów/nauczycieli z pracodawcami/przedsiębiorcami którzy otaczają szkołę na obszarze danej gminy, powiatu, regionu czy poza regionem, pozostającymi w kręgu zainteresowania danej szkoły pod względem możliwości znalezienia pracy przez jej absolwentów.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>
8.	<p>Projekt należący do typu projektów kompleksowe programy rozwojowe obowiązkowo zakłada komplementarną realizację form wsparcia określonych w punktach a-c oraz form wsparcia określonych w co najmniej 2 punktach spośród pozostałych punktów od d do h, zgodnie z zakresem programu rozwojowego określonego w SZOOP RPO WP 2014-2020.</p>	<p><b>Dotyczy typu projektu: kompleksowe programy rozwojowe</b></p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie zostaną zawarte informacje wskazujące, że projekt należący do typu projektu "kompleksowe programy rozwojowe" zakłada realizację form wsparcia wskazanych w punktach od a do c oraz form</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>

		<p>wsparcia wskazanych w co najmniej 2 spośród pozostałych punktów od punktu d do punktu h. Zakres poszczególnych punktów zgodny z zakresem programu rozwojowego określonego w SZOOP RPO WP 2014-2020, jak niżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) wsparcie na rzecz kształtowania i rozwijania u uczniów kompetencji kluczowych (matematycznych, przyrodniczych, ICT i językowych związanych bezpośrednio z zawodem, w którym się kształcą) niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw/umiejętności (kreatywności, innowacyjności oraz pracy zespołowej);</li> <li>b) podnoszenie umiejętności oraz uzyskiwanie kwalifikacji zawodowych przez uczniów i słuchaczy szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe w szczególności poprzez: wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania zawodowego, wsparcie uczniów w zakresie zdobywania dodatkowych uprawnień zwiększających ich szanse na rynku pracy; programy potwierdzania kwalifikacji w zawodzie zdobytych przez uczniów w toku edukacji <sup>9</sup>;</li> <li>c) programy uwzględniające indywidualne potrzeby uczniów, tworzące odpowiednie warunki do ich rozwoju i wyrównywania szans edukacyjnych, minimalizujące występujące dysproporcje między uczniami;</li> <li>d) poradnictwo zawodowo-edukacyjne;</li> <li>e) staże i praktyki dla uczniów, nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowane u pracodawców;</li> <li>f) pomoc stypendialna dla uczniów i słuchaczy szczególnie uzdolnionych także w zakresie przedmiotów zawodowych;</li> <li>g) podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadry dydaktycznej w obszarze kształcenia umiejętności</li> </ul>	
--	--	---	--

<sup>9</sup> Nie dotyczy kwalifikacji nabywanych w ramach realizowanej podstawy programowej.

		<p>interpersonalnych i społecznych, korzystania z nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych, wykorzystania metod eksperymentu naukowego w edukacji;</p> <p>h) doskonalenie warsztatu pracy nauczycieli i dostosowanie go do najnowszych trendów i technologii w danej branży oraz doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli zawodu i instruktorów praktycznej nauki zawodu, związanych z nauczaniem zawodu, realizowane we współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego<sup>10</sup>.</p>	
9.	<p>Realizacja projektów należących do typów projektów współpraca szkół/placówek z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz poradnictwo zawodowo-edukacyjne we współpracy z pracodawcami obligatorycznie zakłada łączenie z typem projektu staże/praktyki u pracodawców.</p>	<p><b>Dotyczy typów projektów: współpraca szkół/placówek z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz poradnictwo zawodowo-edukacyjne we współpracy z pracodawcami.</b></p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.</p> <p>Kryterium zostało ustanowione w celu zapewnienia kompleksowości wsparcia przeznaczonego dla szkół/placówek kształcenia zawodowego oraz ich uczniów/nauczycieli.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy z treści wniosku będzie jednoznacznie wynikało, że projekt należący do typu projektu współpraca szkół/placówek z otoczeniem społeczno-gospodarczym i/lub poradnictwo zawodowo-edukacyjne we współpracy z pracodawcami obligatorycznie zakłada łączenie z typem projektu staże/praktyki u pracodawców.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>

<sup>10</sup> Jako otoczenie społeczno-gospodarcze należy rozumieć pracodawców, organizacje pracodawców, przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły wyższe i inne instytucje sektora B+R.



10.	Projekt realizowany jest we współpracy z pracodawcami.	<p><b>Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów.</b></p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych "tak" lub "nie".</p> <p>Kryterium zostało ustanowione w celu zapewnienia efektywności wsparcia przeznaczonego dla szkół/placówek kształcenia zawodowego oraz ich uczniów/nauczycieli.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy z treści wniosku o dofinansowanie będzie wynikało, że projekty należące do typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe, współpraca szkół/placówek z otoczeniem społeczno-gospodarczym, staże/praktyki dla uczniów/nauczycieli/instruktorów praktycznej nauki zawodu; poradnictwo zawodowo-edukacyjne będą realizowane we współpracy z tymi pracodawcami/przedsiębiorcami, którzy ze względu na branżę, poziom zaawansowania i/lub swoje położenie (w tej samej gminie, powiecie, regionie czy poza regionem) pozostają w kręgu zainteresowania danej szkoły pod względem możliwości znalezienia pracy przez jej absolwentów.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>
11.	Założone do realizacji w ramach projektu wyposażenie/doposażenie szkoły/placówki kształcenia zawodowego wynika z analizy potrzeb oraz deficytów tej szkoły/placówki, w tym z analizy demograficznej pod kątem przyszłego efektywnego wykorzystania zrealizowanych w ramach projektu inwestycji w sprzęt i infrastrukturę niezbędną do realizacji kształcenia zawodowego.	<p><b>Dotyczy typu projektu: kompleksowe programy rozwojowe.</b></p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy z treści wniosku o dofinansowanie będzie wynikało że inwestycje związane z zakupem sprzętu lub infrastruktury niezbędnej do realizacji kształcenia zawodowego będą finansowane wyłącznie jeżeli zostanie zagwarantowana trwałość inwestycji z EFS. Założone do realizacji wyposażenie musi być dokonywane na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania danej szkoły/placówki w tym zakresie, a także posiadanego przez</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>

		nią wyposażenia (spisu inwentarza oraz oceny stanu technicznego posiadanego wyposażenia), a także pod kątem przyszłego efektywnego wykorzystania inwestycji w sprzęt i infrastrukturę.	
12.	Projekt obejmuje wyłącznie szkoły/placówki kształcenia zawodowego znajdujące się poza obszarem Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (poza BOF).	<p><b>Dotyczy typów projektów: współpraca szkół/placówek z otoczeniem społeczno-gospodarczym, staże/praktyki u pracodawców, poradnictwo zawodowo-educacyjne.</b></p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.</p> <p>Wobec realizacji w regionie Strategii ZIT BOF istnieje potrzeba wyznaczenia demarkacji pomiędzy konkursami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli żadna ze szkół/placówek kształcenia zawodowego znajdująca się na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (BOF) nie zostanie ujęta we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p> <p>Spełnienie danego kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p>

13.	Projekt obejmuje wyłącznie szkoły i placówki kształcenia zawodowego, które nie zostały objęte projektem/projektami złożonymi do konkursów na projekty zintegrowane w ramach działań 3.3.1 i 8.2.2, dedykowanych obszarowi BOF.	<p><b>Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe.</b></p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” lub "nie dotyczy".</p> <p>Wobec realizacji w regionie Strategii ZIT BOF istnieje potrzeba wyznaczenia demarkacji pomiędzy konkursami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli żadna ze szkół/placówek kształcenia zawodowego objęta wsparciem w ramach projektu złożonego na przedmiotowy konkurs nie zostanie objęta projektem złożonym w ramach trwającego konkursu na projekty zintegrowane w ramach działań 3.3.1 i 8.2.2 dedykowanego obszarowi BOF lub nie jest objęta projektem przyjętym do dofinansowania w ramach rozstrzygniętego konkursu na projekty zintegrowane w ramach działań 3.3.1 i 8.2.2, dedykowanego obszarowi BOF.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku oraz danych IOK.</p>	<p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p> <p>Spełnienie danego kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p>
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>5. KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt zakłada realizację staży i/lub praktyk prowadzących do zdobycia umiejętności niezbędnych z punktu widzenia pracodawców, których działalność wpisuje się w inteligentne specjalizacje wskazane w regulaminie konkursu na podstawie <i>Planu rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015–2020+</i>	<p><b>Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe oraz staże/praktyki u pracodawców.</b></p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie "spełnia-nie spełnia" i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu nawiązanie współpracy z pracodawcami/przedsiębiorcami, którzy prowadzą działalność wpisującą się w inteligentne specjalizacje regionu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku oraz treści Planu rozwoju</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

		przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015–2020+.	
2.	Projekt uwzględnia co najmniej 3 rekomendacje zawarte w <i>Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015–2020+(RIS3)</i> w odniesieniu do Działania: <i>Kształtowanie postaw przedsiębiorczych i kreatywnych na wszystkich etapach edukacji.</i>	<p><b>Dotyczy wszystkich typów projektów.</b></p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie "spełnia-nie spełnia" i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w projekcie zostaną uwzględnione co najmniej 3 z 6 rekomendacji zawartych w RIS3 w odniesieniu do Działania: <i>Kształtowanie postaw przedsiębiorczych i kreatywnych na wszystkich etapach edukacji</i> tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Propagowanie postaw przedsiębiorczych i kreatywnych powinno być głównym aspektem projektów finansowanych ze środków RPOWP 2014-2020.</li> <li>2. Kryteria wyboru projektów powinny preferować te inicjatywy, które zakładają zaangażowanie praktyków w procesie kształcenia oraz kształcenie praktyczne we współpracy z przedsiębiorstwami.</li> <li>3. Podniesienie kompetencji kadr z placówek edukacyjnych wszystkich szczebli zaangażowanych obecnie i w przyszłości w prowadzenie zajęć z zakresu przedsiębiorczości oraz wyposażenie w kompetencje dydaktyczne praktyków przedsiębiorczości, którzy najskuteczniej mogliby pełnić role trenerów przedsiębiorczości na wszystkich szczeblach systemu edukacji.</li> <li>4. Stworzenie wzorcowych programów kształcenia przedsiębiorczości innowacyjnej dostosowanych do różnych poziomów kształcenia; tworzenie bazy</li> </ol>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

		<p>materiałów dydaktycznych, w formie studiów przypadku/historii sukcesu na bazie regionalnych przedsiębiorstw, materiałów wideo.</p> <p>5. Praktyczne kształcenia trenerów innowacyjnej przedsiębiorczości z wykorzystaniem kształcenia praktycznego, jak: staże, wizyty studyjne, wykorzystanie pracy projektowej i opartej na case study, oraz zapewnienie stałego wsparcia absolwentom studium, poprzez wsparcie doradcze i bazy trenerów przedsiębiorczości.</p> <p>6. Stworzenie i testowanie modeli współpracy jednostek edukacyjnych ze środowiskiem gospodarczym w procesie kształcenia przedsiębiorczości, w tym zapewnienie wymiany doświadczeń i tworzenie platformy współpracy trenerów przedsiębiorczości w województwie podlaskim.”</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
3.	<p>Udział nauczycieli kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach/praktykach u pracodawców wynosi nie mniej niż 5% liczby ogółem uczestników projektu uczestniczących w stażach/praktykach w ramach projektu.</p>	<p><b>Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe; staże/praktyki u pracodawców.</b></p> <p>Kryterium jest odpowiedzią na zdiagnozowany w regionie problem niewystarczającego udziału nauczycieli kształcenia zawodowego w doskonaleniu zawodowym, w szczególności w stażach/praktykach u pracodawców.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, w tym poprzez właściwie określony wskaźnik produktu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>
4.	<p>Projekt zakłada udział finansowy pracodawcy w kosztach organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej i/lub stażu zawodowego w wysokości co najmniej 5%.</p>	<p><b>Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe oraz staże/praktyki u pracodawców.</b></p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie "spełnia-nie spełnia" i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium ma na celu zachęcanie pracodawców do udziału</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

		<p>w projektach obejmujących praktyczną naukę zawodu (praktyki/staże) oraz wynika z Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
5.	<p>Projekt realizuje fakultatywny standard wymagań dotyczący jakości staży/praktyk u pracodawców określony w regulaminie konkursu.</p>	<p><b>Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe oraz staże/praktyki u pracodawców.</b></p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie "spełnienia" i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>IZ w regulaminie konkursu określi zasady organizacji praktyk/staży zapewniające oczekiwane efekty uczestnictwa uczniów/nauczycieli/instruktorów praktycznej nauki zawodu w praktykach/stażach u pracodawców w podziale na standard obligatoryjny i standard fakultatywny staży i praktyk.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z treści wniosku będzie wynikało, że projekt realizuje wskazany w regulaminie <i>Standard fakultatywny staży i praktyk</i>.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku, gdy w projekcie będzie realizowany <i>Standard fakultatywny staży i praktyk</i> w zakresie obszarów 1 i 2 - <b>5 pkt.</b></li> <li>- w przypadku, gdy w projekcie będzie realizowany <i>Standard fakultatywny staży i praktyk</i> w zakresie obszarów 1, 2 i 3 - <b>10 pkt.</b></li> </ul>
6.	<p>Wsparcie w ramach projektu jest realizowane z wykorzystaniem adekwatnych do form wsparcia pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych i/lub produktów projektów ponadnarodowych, zrealizowanych ze środków EFS w okresie programowania 2007-2013.</p>	<p><b>Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów.</b></p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie "spełnienia" i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu wykorzystywanie narzędzi/rozwiązań wypracowanych w okresie programowania 2007-2013 ze środków EFS. Użycie dostępnych i sprawdzonych narzędzi umożliwi bardziej</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

		<p>efektywną interwencję w obszarze edukacji zawodowej.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p>	
7.	<p>W projekcie realizowane są studia podyplomowe lub kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach zawodów nowo wprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo nowoutworzonych kierunków nauczania lub zawodów, na które występuje deficyt na regionalnym lub lokalnym rynku pracy oraz braki kadrowe wśród nauczycieli.</p>	<p><b>Dotyczy typu projektu: kompleksowe programy rozwojowe</b></p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie "spełnia-nie spełnia" i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy z treści wniosku będzie wynikało, że w ramach projektu realizowane będą studia podyplomowe lub kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach zawodów nowo wprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo nowoutworzonych kierunków nauczania lub zawodów, na które występuje deficyt na regionalnym lub lokalnym rynku pracy oraz braki kadrowe wśród nauczycieli.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>

### Działanie 3.3 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki

#### Poddziałanie 3.3.1 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki

Typ projektów: Popularyzacja kształcenia zawodowego

<p align="center"><b>SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020,</b>  <b>DZIAŁANIE 3.3 KSZTAŁCENIE ZAWODOWE MŁODZIEŻY NA RZECZ KONKURENCYJNOŚCI PODLASKIEJ GOSPODARKI</b>  <b>PODDZIAŁANIE 3.3.1 KSZTAŁCENIE ZAWODOWE MŁODZIEŻY NA RZECZ KONKURENCYJNOŚCI PODLASKIEJ GOSPODARKI</b></p> <p align="center"><i>Priorytet inwestycyjny 10iv: Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmocnienie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami</i></p> <p align="center"><b>Typ projektów: Popularyzacja kształcenia zawodowego</b></p>			
<p><b>II. SZCZEGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b></p>			
<p><b>Nazwa kryteriów:</b></p>		<p><b>4. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE</b></p>	
<p>Lp.</p>	<p>Nazwa kryterium</p>	<p>Definicja kryterium</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>
<p>1.</p>	<p>Wniosek o dofinansowanie obejmuje swym zasięgiem obszar całego woj. podlaskiego.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, w sytuacji, gdy z treści wniosku będą wynikały następujące informacje:</p> <p>- projekt obejmuje zasięgiem wszystkie gimnazja oraz wszystkie szkoły kształcenia zawodowego w województwie podlaskim (zgodnie z zakresem i zasięgiem (4 subregiony) wsparcia określonym w Wytycznych Instytucji Zarządzającej w zakresie realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze popularyzacji szkolnictwa zawodowego w województwie podlaskim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014 – 2020).</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
<p>2.</p>	<p>Ten sam Wnioskodawca może złożyć tylko jeden wniosek o dofinansowanie w ramach konkursu.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne</p>



		Kryterium odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze wnioskodawcy, a nie partnera. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków poprawnych pod względem technicznym, zgodnie z datą złożenia wersji elektronicznej wniosku. Za spełniający kryterium zostanie uznany wniosek poprawny technicznie, który wpłynął elektronicznie w pierwszej kolejności.	do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.
3.	Projekt realizowany jest w oparciu o wielosektorową współpracę (partnerstwo) podmiotów należących do co najmniej 2 spośród wymienionych sektorów: jednostki systemu oświaty, pracodawcy, organizacje pozarządowe, podmioty specjalizujące się w poradnictwie zawodowo-edukacyjnym.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy projekt będzie realizowany w partnerstwie, w skład którego będą wchodziły przynajmniej 2 podmioty należące do wymienionych sektorów – zgodnie z <i>Wytycznymi Instytucji Zarządzającej w zakresie realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze popularyzacji szkolnictwa zawodowego w województwie podlaskim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014 - 2020.</i>	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.
4.	Projekt realizowany jest przy wsparciu specjalistów w dziedzinie marketingu społecznego.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.  W celu spełnienia kryterium wnioskodawca powinien wskazać zaangażowanie w realizację projektu specjalistów w dziedzinie marketingu społecznego wraz z określeniem sposobu ich zaangażowania. Kryterium zostanie uznane za spełnione, gdy z treści wniosku będzie wynikało, że zaangażowany specjalista w dziedzinie marketingu społecznego uczestniczył w co najmniej 1 kampanii społecznej skierowanej do młodzieży.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.
5.	Okres realizacji projektu jest nie krótszy niż 12 miesięcy i nie dłuższy niż 24 miesiące	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli okres realizacji projektu będzie nie krótszy niż 12 miesięcy oraz nie przekroczy 24 miesięcy. Okres ten liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Okres realizacji projektu powinien zostać zaplanowany np. na okres od dnia 1 stycznia 2017r. do dnia 31 grudnia 2018r jednak nie krócej niż do 31 grudnia 2017r. Jednocześnie projekt, którego realizacja została zaplanowana na okres np. od 1 stycznia 2017r. do 30 grudnia 2017r. lub do 1 stycznia 2019r. nie spełnia kryterium.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.

		Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.	
6.	Wartość dofinansowania w projekcie nie przekracza alokacji dostępnej na konkurs, tj. 6 mln zł.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.
7.	Wnioskodawca lub Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów/przedsięwzięć współpracy szkół/placówek kształcenia zawodowego z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności z pracodawcami.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.  Kryterium ma na celu zapewnienie jak największej efektywności proponowanego wsparcia.  Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy z treści wniosku będzie wynikało, że przynajmniej jeden z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa posiada roczne doświadczenie w realizacji projektów/przedsięwzięć współpracy szkół/placówek kształcenia zawodowego z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności z pracodawcami lub brał udział w co najmniej jednym projekcie współpracy szkół/placówek kształcenia zawodowego z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności z pracodawcami w latach 2009-2015. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.
8.	W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki określone dla projektów w zakresie popularyzacji kształcenia zawodowego w Regulaminie konkursu adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.  Kryterium zostanie uznane za spełnione, gdy we wniosku o dofinansowanie w części VI. <i>Wskaźniki</i> zostaną uwzględnione wszystkie wskaźniki, wskazane w regulaminie konkursu, które dotyczą bezpośrednio danej formy wsparcia oraz grupy docelowej projektu. Dla wskaźników adekwatnych (realizowanych w ramach projektu) należy określić wartości docelowe większe od zera. Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Kryterium nr 8 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.

		monitorowania Programu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	
9.	Realizacja projektu jest zgodna z warunkami określonymi w <i>Wytycznych Instytucji Zarządzającej w zakresie realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze popularyzacji szkolnictwa zawodowego w województwie podlaskim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014 - 2020</i>	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych "tak" lub "nie". Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie realizacji założeń Instytucji Zarządzającej dot. projektów w obszarze popularyzacji szkolnictwa zawodowego w woj. Podlaskim. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy z treści wniosku będzie wynikało, iż Wnioskodawca zamierza realizować projekt zgodnie z założeniami IZ wskazanymi w <i>Wytycznych Instytucji Zarządzającej w zakresie realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze popularyzacji szkolnictwa zawodowego w województwie podlaskim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014 - 2020</i> , a więc projekt obejmuje wszystkie grupy docelowe i odpowiednio do nich przypisane formy wsparcia wymienione w <i>Wytycznych</i> . Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Kryterium będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>5. KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt zakłada realizację co najmniej trzech fakultatywnych form wsparcia wskazanych w <i>Wytycznych Instytucji Zarządzającej w zakresie realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze popularyzacji szkolnictwa zawodowego w województwie podlaskim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014 - 2020</i> oraz autorskich form wsparcia wykraczających poza wskazane w wytycznych	Kryterium będzie oceniane na zasadzie "spełnia-nie spełnia" i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.  Kryterium ma na celu zachęcenie wnioskodawców do realizacji w ramach projektu jak najszerszej gamy przedsięwzięć w zakresie popularyzacji kształcenia zawodowego. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy z treści wniosku będzie wynikało, że Wnioskodawca zaplanował realizację przynajmniej trzech z fakultatywnych form wsparcia określonych w <i>Wytycznych Instytucji Zarządzającej w zakresie realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze popularyzacji szkolnictwa zawodowego w województwie podlaskim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014 - 2020</i> , a także przewidział do realizacji przynajmniej jedną formę wsparcia wykraczającą poza wskazane w	Spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.

		wytycznych.	
2.	Projekt obejmuje wsparciem kierowanym do uczniów szkół gimnazjalnych i ich rodziców nie mniej niż 55% wszystkich szkół gimnazjalnych z każdego subregionu województwa podlaskiego.	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie "spełnia-nie spełnia" i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium ma na celu objęcie faktycznym wsparciem w ramach projektu jak największej liczby szkół gimnazjalnych.</p> <p>Za każde dodatkowe 5% szkół gimnazjalnych objętych projektem w ramach każdego subregionu, otrzyma on 5 pkt, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5 pkt - ≥55% szkół i &lt;60% szkół</li> <li>- 10 pkt - ≥60% szkół i &lt;65% szkół</li> <li>- 15 pkt - ≥65% szkół i &lt;70% szkół</li> <li>-- 20 pkt - ≥70% szkół i &lt;75% szkół</li> <li>- 25 pkt - ≥75% szkół i &lt;80% szkół</li> <li>- 30 pkt - ≥ 80% szkół</li> </ul> <p>Maksymalnie można otrzymać 30 punktów.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	Spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium: - min. 5 pkt. - max.30 pkt.

Uchwała Nr 44/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

### Działanie 3.3. Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki (PI 10iv)

#### Poddziałanie 3.3.2 Stworzenie Centrum Kompetencji BOF

**Kryteria dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	<b>Partnerski charakter projektu i zasięg jego oddziaływania**</b>	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy projekt realizowany będzie w partnerstwie międzysektorowym z organem prowadzącym szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe, funkcjonujące na terenie BOF?	TAK/NIE
2.	<b>Kompleksowość wsparcia</b>	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy Wnioskodawca w ramach projektu uwzględnił zakres wsparcia obejmujący wszystkie z niżej wymienionych form:	TAK/NIE

		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Współpraca szkół i placówek z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym mająca na celu lepsze dostosowanie oferty kształcenia do rzeczywistych potrzeb regionalnego i lokalnych rynków pracy obejmująca co najmniej pięć z podanych (a-h) form: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. realizację kształcenia zawodowego praktycznego we współpracy z pracodawcami lub przedsiębiorcami w szkołach lub placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe,</li> <li>b. włączenie pracodawców lub przedsiębiorców w system egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe,</li> <li>c. tworzenie klas patronackich w szkołach,</li> <li>d. tworzenie nowej oferty edukacyjnej we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym,</li> <li>e. modyfikacja programów nauczania na kierunkach istniejących,</li> <li>f. dodatkowe zajęcia specjalistyczne dla uczniów umożliwiające uzyskanie i uzupełnienie wiedzy i kwalifikacji zawodowych,</li> <li>g. organizacja kursów przygotowawczych na studia we współpracy ze szkołami wyższymi,</li> <li>h. udział w zajęciach prowadzonych w szkole wyższej, w tym w zajęciach laboratoryjnych, kołach lub obozach naukowych (typ projektu nr 3 według SZOOP RPOWP na lata 2014-2020).</li> </ol> </li> <li>2. Staże i praktyki dla uczniów, nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowane u pracodawców (typ projektu nr 4 według SZOOP RPOWP na lata 2014-2020).</li> <li>3. Rozwój poradnictwa zawodowo-edukacyjnego, przy jednoczesnej współpracy z pracodawcami (typ projektu nr 5 według SZOOP RPOWP na lata 2014-2020).</li> <li>4. Wsparcie szkół/placówek kształcenia zawodowego w opracowaniu diagnozy ich potrzeb oraz programu wsparcia niezbędnych do przygotowania i realizacji przez szkołę programu rozwojowego uwzględniającego sytuację na regionalnym i lokalnych rynkach?</li> </ol>	
3.	<b>Doświadczenie Partnerstwa</b>	<p><b>Wymogi kryterium:</b></p> <p>Czy Wnioskodawca lub jego Partner posiada doświadczenie w realizacji minimum 2 projektów, w tym 1 innowacyjnego i 1 współpracy ponadnarodowej związanych z obszarem problemowym konkursu (szkolnictwo zawodowe, problematyka rynku pracy) zrealizowanych w latach 2007 – 2013 w ramach POKL?</p>	TAK/NIE
4.	<b>Trwałość projektu</b>	<p><b>Wymogi kryterium:</b></p> <p>Czy Wnioskodawca dokonał analizy czynników ryzyka dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia?</p> <p>Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości planowanych przedsięwzięć dotyczących zapewniania dostępu do usług zgodnie z zakresem trwałości wynikającym z <i>Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020?</i></p>	TAK/NIE
5.	<b>Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w Strategii ZIT BOF **</b>	<p><b>Wymogi kryterium:</b></p> <p>Czy projekt realizuje cele Strategii ZIT BOF w zakresie PI 10iv <i>Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do</i></p>	TAK/NIE

		<p><i>potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmocnienie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami?</i></p> <p>Czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii ZIT BOF?</p>	
6.	<b>Poprawność doboru wskaźników uwzględnionych w Strategii ZIT BOF **</b>	<p><b>Wymogi kryterium:</b></p> <p>Czy Wnioskodawca dokonał prawidłowego doboru wskaźników, tj. czy wskazane przez Wnioskodawcę wskaźniki są zgodne ze wskaźnikami dedykowanymi dla danego Działania/Poddziałania w Strategii ZIT BOF oraz czy są adekwatne dla danego typu projektu?</p> <p>Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF?</p>	TAK/NIE

\*\* kryterium/pytanie częściowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

#### Kryteria premiujące

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	<b>Doświadczenie Wnioskodawcy lub Partnera w realizacji projektów/przedsięwzięć współpracy szkół i placówek z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym **</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b></p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy Wnioskodawca lub jego Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów/przedsięwzięć współpracy szkół i placówek z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym (pierwsza forma wsparcia w kryterium dostępu nr 2).</p> <p>Wnioskodawca otrzyma punkty za kryterium premiujące, jeśli wykaże, że Partnerstwo realizowało łącznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w ostatnich 5 latach projekty/przedsięwzięcia w co najmniej 3 formach wymienionych w punktach do a do h – 5 pkt.,</li> <li>- w ostatnich 5 latach projekty/przedsięwzięcia w co najmniej 5 formach wymienionych w punktach do a do h – 10 pkt.</li> </ul> <p>Liczba punktów za każdy spełniony element nie podlega sumowaniu.</p>	<b>10</b>
2.	<b>Doświadczenie Wnioskodawcy lub Partnera w organizacji staży dla uczniów, nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowanych u pracodawców **</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b></p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy Wnioskodawca lub jego Partner posiada doświadczenie w organizacji staży dla uczniów, nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowanych u pracodawców (druga forma wsparcia w kryterium dostępu nr 2).</p> <p>Wnioskodawca otrzyma punkty za kryterium premiujące, jeśli wykaże, że Partnerstwo realizowało łącznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w ostatnich 3 latach staże dla minimum 200 uczniów szkół zawodowych realizowane u pracodawców – 5 pkt.,</li> <li>- w ostatnich 3 latach staże dla minimum 50 nauczycieli lub instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowane u pracodawców – 5 pkt.</li> </ul>	<b>10</b>

		Liczba punktów za każdy spełniony element podlega sumowaniu.	
3.	<b>Doświadczenie Wnioskodawcy lub Partnera w realizacji poradnictwa zawodowo-edukacyjnego **</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b>  Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca lub jego Partner posiada doświadczenie w realizacji poradnictwa zawodowo-edukacyjnego (trzecia forma wsparcia w kryterium dostępu nr 2) .  Wnioskodawca otrzyma punkty za kryterium premiujące, jeśli wykaże, że Partnerstwo realizowało łącznie:  - w ostatnich 3 latach usługi doradztwa zawodowego lub edukacyjnego dla minimum 500 osób – 5 pkt.,  - w ostatnich 3 latach usługi doradztwa zawodowego lub edukacyjnego dla minimum 1000 osób – 10 pkt.  Liczba punktów za każdy spełniony element nie podlega sumowaniu.</p>	<b>10</b>
4.	<b>Doświadczenie Wnioskodawcy lub Partnera w realizacji badań lub analiz dotyczących województwa podlaskiego w zakresie rynku pracy i szkolnictwa zawodowego **</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b>  Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca lub jego Partner posiada doświadczenie w realizacji badań lub analiz dotyczących województwa podlaskiego w zakresie rynku pracy i szkolnictwa zawodowego (czwarta forma wsparcia w kryterium dostępu nr 2) .  Wnioskodawca otrzyma punkty za kryterium premiujące, jeśli wykaże, że Partnerstwo realizowało łącznie:  - w ostatnich 5 latach zrealizował co najmniej 1 badanie/analizę dotyczącą rynku pracy w woj. podlaskim oraz co najmniej 1 badanie/analizę dotyczącą szkolnictwa zawodowego w woj. podlaskim - 5 pkt.,  - w ostatnich 5 latach opracowywał programy rozwojowe dla co najmniej 10 szkół zawodowych z terenu województwa podlaskiego – 5 pkt.  Liczba punktów za każdy spełniony element podlega sumowaniu.</p>	<b>10</b>

\*\* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie do konkursów ogłoszonych po tej dacie.

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020			
Działanie 7.1 Rozwój działań aktywnej integracji			
<p><i>Priorytet inwestycyjny 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie</i></p> <p>Typy operacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Programy na rzecz integracji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich otoczenia ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji społecznej, zawodowej, edukacyjnej, zdrowotnej, zapewniające wsparcie kompleksowe oraz zindywidualizowane w oparciu o ścieżkę reintegracji stworzoną indywidualnie dla każdej osoby, rodziny, środowiska z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb.</li> <li>2. Usługi reintegracji społeczno-zawodowej skierowanej do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym świadczone przez CIS i KIS.</li> <li>3. Usługi na rzecz wsparcia zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z niepełno sprawnościami w ramach ZAZ i WTZ.</li> <li>4. Działania o charakterze środowiskowym z wykorzystaniem form aktywizacji społecznej, skierowane przede wszystkim do dzieci i młodzieży, wyłącznie jako wsparcie towarzyszące (jako uzupełnienie działań wskazanych w typie operacji nr 1) niezbędne do aktywizacji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (w tym: praca animacyjna i streetworkerska w terenie, praca metodą mentoringu).</li> </ol>			
IV. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Wnioskodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze wnioskodawcy, a nie partnera. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków poprawnych pod względem technicznym, zgodnie z datą złożenia wersji elektronicznej wniosku. Za spełniające kryterium zostaną uznane</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>



		2 wnioski poprawne technicznie, które wpłynęły elektronicznie w pierwszej kolejności.	
2.	Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla Działania 7.1 wymienionym w SZOOP RPOWP 2014-2020) z obszaru województwa podlaskiego.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z opisu grupy docelowej będzie wynikało, że wsparcie w ramach projektu jest kierowane wyłącznie do uczestników z województwa podlaskiego, tj. osób fizycznych zamieszkujących obszar województwa podlaskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego. Jest to uzasadnione regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia. Jednocześnie grupa docelowa jest zgodna z katalogiem grup docelowych określonym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPOWP 2014-2020.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>
3.	Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podlaskiego.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, lub „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym dokonanej oceny.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Zlokalizowanie biura projektu na terenie</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Weryfikacja kryterium nastąpi na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

		<p>województwa podlaskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z regionalnym charakterem wsparcia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
4.	Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, lub „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym dokonanej oceny.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków realizacji usług aktywnej integracji w ramach interwencji EFS. Służy również koordynacji działań podejmowanych w projektach z polityką krajową w obszarze włączenia społecznego.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 oraz właściwych regulacji IZ/prawnych odnośnie do danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w projekcie.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

5.	W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie na podstawie SZOOP RPOWP 2014-2020.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, lub „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym dokonanej oceny.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania RPOWP 2014-2020. Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
6.	Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym dokonanej oceny.</p> <p>Projekt zapewnienia komplementarności wsparcia z Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ) w zakresie wyboru grupy docelowej i ustalenia zakresu działań.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował osoby korzystające z PO PŻ wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

7.	Projekt zakłada objęcie wsparciem minimum 50 uczestników z wyjątkiem sytuacji, w której realizatorem projektu ze strony wnioskodawcy jest: ośrodek pomocy społecznej, powiatowe centrum pomocy rodzinie, KIS, CIS, ZAZ, W TZ.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.</p> <p>Kryterium ma na celu stworzenie warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowanego projektu większej liczbie osób. Wprowadzone kryterium podyktowane jest również wartościami wskaźników wyznaczonymi do osiągnięcia w ramach niniejszego konkursu.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, które obejmują wsparciem wyłącznie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności i/lub</li> <li>- osoby z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby, z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi.</li> </ul> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
8.	Realizacja kursu/szkolenia kończy się nabyciem kompetencji lub kwalifikacji potwierdzonych certyfikatem lub innym dokumentem potwierdzającym uzyskanie kompetencji lub kwalifikacji.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.</p> <p>Kryterium przyczyni się do podniesienia jakości oferowanych w ramach projektów kursów i szkoleń. Wydawane dokumenty powinny potwierdzać kwalifikacje do wykonywania określonych czynności i zadań zawodowych oraz posiadane umiejętności, kompetencje i wiedzę we wskazanym zakresie, a nie potwierdzać jedynie uczestnictwo w szkoleniu.</p> <p>Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie uszczegółowiony w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

		Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	
9.	Realizacja instrumentów aktywnej integracji następuje poprzez wykorzystanie wobec każdego uczestnika projektu narzędzia jakim jest kontrakt socjalny lub jego odmiany.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Kryterium ma na celu standaryzację podejścia do każdego uczestnika projektu w zakresie aktywizacji społeczno-zawodowej w ramach projektu. W przypadku realizacji projektu przez podmiot inny niż OPS z uczestnikiem projektu podpiswana jest umowa na wzór kontraktu socjalnego o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Szczegółowe zasady realizacji wsparcia w ramach kontraktu socjalnego lub jego odmian zostaną umieszczone w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
10.	<p>Projekt zakłada osiągnięcie wskaźnika efektywności społecznej i efektywności zatrudnieniowej dla uczestników projektu na poziomie:</p> <p>Wskaźnik efektywności społecznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- co najmniej 34 % w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym,</li> <li>- co najmniej 34 % w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi.</li> </ul> <p>Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- co najmniej 22 % w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym,</li> <li>- o najmniej 12 % w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi.</li> </ul>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Pomiar wskaźników efektywności społecznej i efektywności zatrudnieniowej odbywa się zgodnie ze sposobem wskazanym w Regulaminie konkursu, określonym na podstawie <i>Wytucznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, co oznacza, że Wnioskodawca powinien oszacować wskaźniki efektywności społecznej i efektywności</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

		zatrudnieniowej co najmniej na poziomie wskazanym w treści kryterium.	
11.	W przypadku projektów, w ramach których tworzone będą podmioty reintegracji społecznej i zawodowej, wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości utworzonych w ramach projektu podmiotów po zakończeniu realizacji projektu co najmniej przez okres odpowiadający jego realizacji.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.</p> <p>Kryterium wynika z obowiązku zastosowania mechanizmów gwarantujących trwałość podmiotów utworzonych ze środków EFS, nałożonego przez Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość podmiotu do świadczenia usług.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
12.	Projekt zakłada utworzenie podmiotu reintegracji społecznej i zawodowej na terenie gminy, w której taki podmiot nie funkcjonuje.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.</p> <p>Zgodnie dokumentem „Diagnoza potrzeb w zakresie realizacji działań z obszarów: aktywnej integracji, usług społecznych i ekonomii społecznej w województwie podlaskim” istnieje zapotrzebowanie na tworzenie podmiotów reintegracji społecznej i zawodowej. Wprowadzenie kryterium ma na celu umożliwienie korzystania z usług oferowanych przez podmioty reintegracji społecznej i zawodowej osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym, które do tej pory nie miały takiej możliwości. Podmioty reintegracji społecznej i zawodowej zapewniają wszechstronne i kompleksowe wsparcie w stosunku do osób znajdujących się w</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

		<p>najtrudniejszej sytuacji społeczno – zawodowej. Pozytywna ocena działalności tego typu podmiotów wskazuje na potrzebę rozbudowywania tej formy działań, zwłaszcza na obszarach, na których takie podmioty nie funkcjonują.</p> <p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów zakładających utworzenie podmiotu reintegracji społecznej i zawodowej.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>W regulaminie konkursu zostaną wskazane gminy, na terenie których na dzień ogłoszenia konkursu nie funkcjonują właściwe podmioty reintegracji społecznej i zawodowej. Kryterium zostanie uznane za spełnione również w przypadku utworzenia filii podmiotu reintegracji społecznej i zawodowej.</p>	
13.	Projekt zapewnia kompleksowe wsparcie przez zastosowanie w odniesieniu do każdego uczestnika projektu, co najmniej dwóch różnych form wsparcia.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Celem zastosowania kryterium jest uzyskanie kompleksowości wsparcia, a przez to udzielenie skuteczniejszej pomocy osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym. Zastosowanie szerszego wachlarza instrumentów wobec każdego uczestnika projektu zwiększy skuteczność realizowanego wsparcia. Działania o charakterze środowiskowym nie stanowią formy wsparcia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny merytorycznej</b>	
Nazwa kryterium		Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt realizowany w partnerstwie wielosektorowym (co najmniej dwa sektory spośród sektorów: społecznego, prywatnego, publicznego), w celu kompleksowego wsparcia działaniami	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</b></p>

	w projekcie grupy docelowej.	<p>punktowych.</p> <p>Realizacja projektów w partnerstwie podmiotów działających lokalnie na rzecz grupy docelowej, którą stanowią osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania jak i realizacji projektów ma na celu wzrost skuteczności działań, poprzez udzielenie różnorodnego i kompleksowego wsparcia uczestnikom projektu.</p>	
2.	<p>Wsparciem w ramach projektu objęte są osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym/wykluczone społecznie wyłącznie z jednej lub kilku wymienionych poniżej grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- osoby doświadczające wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej przesłanki,</li> <li>- osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności,</li> <li>- osoby z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby, z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi.</li> </ul>	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia -nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.</b></p>
3.	<p>Grupę docelową projektu w co najmniej 60% stanowią osoby należące do III profilu pomocy zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, których aktywizacja zawodowa odbywa się we współpracy z właściwym Powiatowym Urzędem Pracy.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia - nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie kryterium zwiększy szansę osiągnięcia efektywności zatrudnieniowej uczestników projektu poprzez włączenie PUP w aktywizację zawodową uczestników projektu.</p> <p>We wniosku o dofinansowanie wnioskodawca deklaruje, że będzie preferował osoby bezrobotne należące do III profilu pomocy oraz opisuje zasady preferencji tej grupy. Jednocześnie wnioskodawca zapewnia, iż osoby bezrobotne należące do III</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.</b></p>



		<p>profilu pomocy będą stanowiły co najmniej 60% grupy docelowej a aktywizacja zawodowa tych osób odbywa się we współpracy z właściwym Powiatowym Urzędem Pracy.</p>	
4.	<p>Projekt zapewnia zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu merytorycznego projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia - nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Niepełnosprawność jest zjawiskiem, które może prowadzić do wykluczenia społecznego, dlatego tak istotne znaczenie ma aktywne wspieranie osób z niepełnosprawnościami. Zastosowanie kryterium przyczyni się do realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku zatrudnienia w ramach personelu merytorycznego projektu co najmniej 1 osoby z niepełnosprawnościami na czas nie krótszy niż połowa okresu realizacji projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</b></p>
5.	<p>Projekt jest realizowany na obszarze jednego lub kilku spośród powiatów o najwyższym odsetku osób korzystających ze wsparcia instytucji pomocy społecznej</p>	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia - nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>W ramach dokumentacji konkursowej w oparciu o analizę sytuacji społeczno-ekonomicznej zostaną wskazane powiaty o najwyższym odsetku osób korzystających ze wsparcia instytucji pomocy społecznej.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.</b></p>

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓLFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020			
Działanie 7.1 Rozwój działań aktywnej integracji			
<i>Priorytet inwestycyjny 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie</i>			
I. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Wnioskodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze wnioskodawcy, a nie partnera. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków poprawnych pod względem technicznym, zgodnie z datą złożenia wersji elektronicznej wniosku. Za spełniające kryterium zostaną uznane 2 wnioski poprawne technicznie, które wpłynęły elektronicznie w pierwszej kolejności.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>
2.	Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla Działania 7.1 wymienionym w SZOOP RPOWP 2014-2020) z obszaru województwa podlaskiego.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z opisu grupy docelowej będzie wynikało, że wsparcie w ramach projektu jest kierowane wyłącznie do uczestników z województwa podlaskiego, tj. osób fizycznych zamieszkujących obszar województwa podlaskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego. Jest to uzasadnione regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia. Jednocześnie grupa docelowa jest</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>

		<p>zgodna z katalogiem grup docelowych określonym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPOWP 2014-2020.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
3.	<p>Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podlaskiego.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podlaskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z regionalnym charakterem wsparcia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>
4.	<p>Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków realizacji usług aktywnej integracji w ramach interwencji EFS. Służy również koordynacji działań podejmowanych w projektach z polityką krajową w obszarze włączenia społecznego.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium nr 4 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>

		<p>wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 oraz właściwych regulacji IZ/prawnych odnośnie do danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w projekcie.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
5.	<p>W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie na podstawie SZOOP RPOWP 2014-2020.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania RPOWP 2014-2020. Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium nr 5 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>
6.	<p>Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Projekt zapewnienia komplementarności wsparcia z Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ) w zakresie wyboru grupy docelowej i ustalenia zakresu działań. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował osoby korzystające z PO PŻ wraz z opisem zasad preferencji.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

		<p>Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
7.	<p>Projekt zakłada objęcie wsparciem minimum 50 uczestników z wyjątkiem sytuacji, w której realizatorami projektu będą następujące podmioty: ośrodek pomocy społecznej, powiatowe centrum pomocy rodzinie, KIS, CIS, ZAZ, WTZ.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.</p> <p>Kryterium ma na celu stworzenie warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowanego projektu większej liczbie osób.</p> <p>Wprowadzone kryterium podyktowane jest również wartościami wskaźników wyznaczonymi do osiągnięcia w ramach niniejszego konkursu.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, które obejmują wsparciem wyłącznie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności i/lub</li> <li>- osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z niepełnosprawnością intelektualną lub osoby z zaburzeniami psychicznymi.</li> </ul> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
8.	<p>Realizacja kursu/szkolenia kończy się nabyciem kompetencji lub kwalifikacji potwierdzonych certyfikatem lub innym dokumentem potwierdzającym uzyskanie kompetencji lub kwalifikacji.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.</p> <p>Kryterium przyczyni się do podniesienia jakości oferowanych w ramach projektów kursów i szkoleń. Wydawane dokumenty powinny potwierdzać kwalifikacje do wykonywania określonych czynności i zadań zawodowych oraz posiadane umiejętności, kompetencje i wiedzę we wskazanym zakresie, a nie potwierdzać jedynie uczestnictwo w szkoleniu.</p> <p>Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie uszczegółowiony w Regulaminie</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

		<p>konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
9.	<p>W przypadku, gdy wnioskodawcą lub partnerem jest OPS lub PCPR to realizacja usług aktywnej integracji, w tym pracy socjalnej z osobą lub rodziną następuje poprzez wykorzystanie narzędzi jakim jest kontrakt socjalny lub jego odmiany.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.</p> <p>Kryterium ma na celu standaryzację podejścia do każdego uczestnika projektu w zakresie aktywizacji społeczno-zawodowej w ramach projektu, w którym jednostka organizacyjna pomocy społecznej pełni rolę wnioskodawcy lub partnera. Szczegółowe zasady realizacji wsparcia w ramach kontraktu socjalnego lub jego odmian zostaną umieszczone w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
10.	<p>Projekt zakłada osiągnięcie wskaźnika efektywności społecznej i zatrudnieniowej dla uczestników projektu co najmniej na poziomie określonym w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Minimalny poziom wskaźnika efektywności społecznej i zatrudnieniowej zostanie określony w Regulaminie konkursu.</p> <p>Pomiar wskaźników efektywności społecznej i zatrudnieniowej odbywa się zgodnie ze sposobem wskazanym w Regulaminie konkursu, określonym na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, co</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

		oznacza, że Wnioskodawca powinien oszacować wskaźniki efektywności społecznej i zatrudnieniowej na poziomie wskazanym w Regulaminie konkursu.	
11.	W przypadku projektów, w ramach których tworzone będą podmioty reintegracji społecznej i zawodowej, wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości utworzonych w ramach projektu podmiotów po zakończeniu realizacji projektu co najmniej przez okres odpowiadający jego realizacji.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.</p> <p>Kryterium wynika z obowiązku zastosowania mechanizmów gwarantujących trwałość podmiotów utworzonych ze środków EFS, nałożonego przez Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość podmiotu do świadczenia usług.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
12.	Projekt zapewnia kompleksowe wsparcie przez zastosowanie w odniesieniu do każdego uczestnika projektu, co najmniej dwóch różnych form wsparcia.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Celem zastosowania kryterium jest uzyskanie kompleksowości wsparcia, a przez to udzielenie skuteczniejszej pomocy osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym. Zastosowanie szerszego wachlarza instrumentów wobec każdego uczestnika projektu zwiększy skuteczność realizowanego wsparcia. Działania o charakterze środowiskowym nie stanowią formy wsparcia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny merytorycznej</b>	
Nazwa kryterium		Definicja	Opis znaczenia

1.	Projekt realizowany w partnerstwie wielosektorowym (co najmniej dwa sektory spośród sektorów: społecznego, prywatnego, publicznego), w celu kompleksowego wsparcia działaniami w projekcie grupy docelowej.	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Realizacja projektów w partnerstwie podmiotów działających lokalnie na rzecz grupy docelowej, którą stanowią osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania jak i realizacji projektów ma na celu wzrost skuteczności działań, poprzez udzielenie różnorodnego i kompleksowego wsparcia uczestnikom projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</b></p>
2.	<p>Wsparciem w ramach projektu objęte są osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym/wykluczone społecznie wyłącznie z jednej lub kilku wymienionych poniżej grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- osoby doświadczające wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej przesłanki,</li> <li>- osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności,</li> <li>- osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z niepełnosprawnością intelektualną lub osoby z zaburzeniami psychicznymi.</li> </ul>	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.</b></p>
3.	Grupę docelową projektu w co najmniej 60% stanowią osoby należące do III profilu pomocy zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, których aktywizacja zawodowa odbywa się we współpracy z właściwym Powiatowym Urzędem Pracy.	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie kryterium zwiększy szansę osiągnięcia efektywności zatrudnieniowej uczestników projektu poprzez włączenie PUP w aktywizację zawodową uczestników projektu.</p> <p>We wniosku o dofinansowanie wnioskodawca deklaruje, że będzie preferował osoby bezrobotne</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.</b></p>



		należące do III profilu pomocy oraz opisuje zasady preferencji tej grupy. Jednocześnie wnioskodawca zapewnia, iż osoby bezrobotne należące do III profilu pomocy będą stanowiły co najmniej 60% grupy docelowej a aktywizacja zawodowa tych osób odbywa się we współpracy z właściwym Powiatowym Urzędem Pracy.	
4.	Projekt zakłada utworzenie podmiotów reintegracji społecznej i zawodowej (KIS, CIS) na obszarach gmin, na terenie których taki podmiot nie funkcjonuje.	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. W regulaminie konkursu zostaną wskazane gminy, na terenie których na dzień ogłoszenia konkursu nie funkcjonują podmioty reintegracji społecznej i zawodowej, tj. CIS, KIS.. Kryterium zostanie uznane za spełnione również w przypadku utworzenia filii podmiotu reintegracji społecznej i zawodowej. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnianie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Zgodnie dokumentem „Diagnoza potrzeb w zakresie realizacji działań z obszarów: aktywnej integracji, usług społecznych i ekonomii społecznej w województwie podlaskim” istnieje zapotrzebowanie na tworzenie podmiotów reintegracji społecznej i zawodowej. Wprowadzenie kryterium ma na celu umożliwienie korzystania z usług oferowanych przez podmioty reintegracji społecznej i zawodowej osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym, które do tej pory nie miały takiej możliwości. Podmioty reintegracji społecznej i zawodowej zapewniają wszechstronne i kompleksowe wsparcie w stosunku do osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji społeczno – zawodowej. Pozytywna ocena działalności tego typu podmiotów wskazuje na potrzebę rozbudowywania tej formy działań, zwłaszcza na obszarach, na których takie podmioty nie funkcjonują.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.</b></p>

5.	<p>Grupę docelową w projekcie stanowią, w co najmniej 50% osoby zamieszkałe (w rozumieniu Kodeksu Cywilnego) na terenach położonych poza granicami administracyjnymi miast - obszary gmin wiejskich oraz część wiejska (leżąca poza miastem) gminy miejsko – wiejskiej.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Z uwagi na fakt, że województwo podlaskie charakteryzuje się jednym z najwyższych w kraju odsetkiem osób zamieszkujących na obszarach wiejskich planuje się objęcie pomocą we wdrażanych projektach, mieszkańców województwa podlaskiego zamieszkujących obszary wiejskie w celu przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu tych osób oraz zwiększeniu ich mobilności i aktywności społecznej oraz zawodowej.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</b></p>
----	---	---	---

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020			
Działanie 7.1 Rozwój działań aktywnej integracji			
Priorytet inwestycyjny 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie			
Typy operacji:			
<p>1. Programy na rzecz integracji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich otoczenia ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji społecznej, zawodowej, edukacyjnej, zdrowotnej, zapewniające wsparcie kompleksowe oraz zindywidualizowane w oparciu o ścieżkę reintegracji stworzoną indywidualnie dla każdej osoby, rodziny, środowiska z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb.</p> <p>2. Usługi reintegracji społeczno-zawodowej skierowanej do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym świadczone przez CIS i KIS</p> <p>3. Działania o charakterze środowiskowym z wykorzystaniem form aktywizacji społecznej, skierowane przede wszystkim do dzieci i młodzieży, wyłącznie jako wsparcie towarzyszące (jako uzupełnienie działań wskazanych w typie operacji nr 1) niezbędne do aktywizacji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (w tym: praca animacyjna i streetworkerska w terenie, praca metodą mentoringu).</p>			
I. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Wnioskodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze wnioskodawcy, a nie partnera. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków poprawnych pod względem technicznym, zgodnie z datą złożenia wersji elektronicznej wniosku. Za spełniające kryterium zostaną uznane 2 wnioski poprawne technicznie, które wpłynęły elektronicznie w pierwszej kolejności.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.
2.	Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla Działania 7.1 wymienionym w SZOOP RPOWP 2014-2020) z obszaru	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

	województwa podlaskiego.	<p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z opisu grupy docelowej będzie wynikało, że wsparcie w ramach projektu jest kierowane wyłącznie do uczestników z województwa podlaskiego, tj. osób fizycznych zamieszkujących obszar województwa podlaskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego. Jest to uzasadnione regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia. Jednocześnie grupa docelowa jest zgodna z katalogiem grup docelowych określonym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPOWP 2014-2020.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.
3.	Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podlaskiego.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „tak, ale warunkowo” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podlaskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z regionalnym charakterem wsparcia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium nr 3 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>
4.	Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania

	określonymi przez IZ w regulaminie konkursu.	<p>im wartości logicznych „tak”, „tak, ale warunkowo” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków realizacji usług aktywnej integracji w ramach interwencji EFS. Służy również koordynacji działań podejmowanych w projektach z polityką krajową w obszarze włączenia społecznego.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 oraz właściwych regulacji IZ/prawnych odnośnie do danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w projekcie.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>dofinansowania.</p> <p>Kryterium nr 4 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>
5.	W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie na podstawie SZOOP RPOWP 2014-2020.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „tak, ale warunkowo” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania RPOWP 2014-2020. Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium nr 5 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>

		zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	
6.	Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Projekt zapewnienia komplementarności wsparcia z Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ) w zakresie wyboru grupy docelowej i ustalenia zakresu działań.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował osoby korzystające z PO PŻ wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
7.	Projekt zakłada objęcie wsparciem minimum 50 uczestników z wyjątkiem sytuacji, w której realizatorem projektu ze strony wnioskodawcy jest: ośrodek pomocy społecznej, powiatowe centrum pomocy rodzinie, KIS, CIS, ZAZ, WTZ.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.</p> <p>Kryterium ma na celu stworzenie warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowanego projektu większej liczbie osób.</p> <p>Wprowadzone kryterium podyktowane jest również wartościami wskaźników wyznaczonymi do osiągnięcia w ramach niniejszego konkursu.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, które obejmują wsparciem wyłącznie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności i/lub</li> <li>- osoby z niepełnosprawnością sprzężoną oraz</li> <li>osoby z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby, z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi.</li> </ul> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

		zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	
8.	Realizacja kursu/szkolenia kończy się nabyciem kompetencji lub kwalifikacji potwierdzonych certyfikatem lub innym dokumentem potwierdzającym uzyskanie kompetencji lub kwalifikacji.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.</p> <p>Kryterium przyczyni się do podniesienia jakości oferowanych w ramach projektów kursów i szkoleń. Wydawane dokumenty powinny potwierdzać kwalifikacje do wykonywania określonych czynności i zadań zawodowych oraz posiadane umiejętności, kompetencje i wiedzę we wskazanym zakresie, a nie potwierdzać jedynie uczestnictwo w szkoleniu.</p> <p>Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie uszczegółowiony w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
9.	Realizacja instrumentów aktywnej integracji następuje poprzez wykorzystanie wobec każdego uczestnika projektu narzędzia jakim jest kontrakt socjalny lub jego odmiany.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Kryterium ma na celu standaryzację podejścia do każdego uczestnika projektu w zakresie aktywizacji społeczno-zawodowej w ramach projektu. W przypadku realizacji projektu przez podmiot inny niż OPS z uczestnikiem projektu podpisana jest umowa na wzór kontraktu socjalnego o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Szczegółowe zasady realizacji wsparcia w ramach kontraktu socjalnego lub jego odmian zostaną umieszczone w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
10.	Projekt zakłada osiągnięcie wskaźnika efektywności	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania

	<p>społecznej i efektywności zatrudnieniowej dla uczestników projektu na poziomie:</p> <p><b>Wskaźnik efektywności społecznej:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- co najmniej <b>34 %</b> w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym,</li> <li>- co najmniej <b>34 %</b> w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi.</li> </ul> <p><b>Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- co najmniej <b>22 %</b> w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym,</li> <li>- co najmniej <b>12 %</b> w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi.</li> </ul>	<p>mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Pomiar wskaźników efektywności społecznej i efektywności zatrudnieniowej odbywa się zgodnie ze sposobem wskazanym w Regulaminie konkursu, określonym na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, co oznacza, że Wnioskodawca powinien oszacować wskaźniki efektywności społecznej i efektywności zatrudnieniowej co najmniej na poziomie wskazanym w treści kryterium.</p>	<p>dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
11.	<p>W przypadku projektów, w ramach których tworzone będą podmioty reintegracji społecznej i zawodowej, wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości utworzonych w ramach projektu podmiotów po zakończeniu realizacji projektu co najmniej przez okres odpowiadający jego realizacji.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.</p> <p>Kryterium wynika z obowiązku zastosowania mechanizmów gwarantujących trwałość podmiotów utworzonych ze środków EFS, nałożonego przez Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość podmiotu do świadczenia usług.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
12.	<p>Projekt zakłada utworzenie podmiotu reintegracji społecznej i zawodowej na terenie gminy, w której taki podmiot nie funkcjonuje.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane</p>



		<p>Zgodnie dokumentem „Diagnoza potrzeb w zakresie realizacji działań z obszarów: aktywnej integracji, usług społecznych i ekonomii społecznej w województwie podlaskim” istnieje zapotrzebowanie na tworzenie podmiotów reintegracji społecznej i zawodowej. Wprowadzenie kryterium ma na celu umożliwienie korzystania z usług oferowanych przez podmioty reintegracji społecznej i zawodowej osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym, które do tej pory nie miały takiej możliwości. Podmioty reintegracji społecznej i zawodowej zapewniają wszechstronne i kompleksowe wsparcie w stosunku do osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji społeczno – zawodowej. Pozytywna ocena działalności tego typu podmiotów wskazuje na potrzebę rozbudowywania tej formy działań, zwłaszcza na obszarach, na których takie podmioty nie funkcjonują.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. W regulaminie konkursu zostaną wskazane gminy, na terenie których na dzień ogłoszenia konkursu nie funkcjonują właściwe podmioty reintegracji społecznej i zawodowej Kryterium zostanie uznane za spełnione również w przypadku utworzenia filii podmiotu reintegracji społecznej i zawodowej.</p>	<p>na etapie oceny merytorycznej.</p>
13.	<p>Projekt zapewnia kompleksowe wsparcie przez zastosowanie w odniesieniu do każdego uczestnika projektu, co najmniej dwóch różnych form wsparcia.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Celem zastosowania kryterium jest uzyskanie kompleksowości wsparcia, a przez to udzielenie skuteczniejszej pomocy osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym. Zastosowanie szerszego wachlarza instrumentów wobec każdego uczestnika projektu zwiększy skuteczność</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

		realizowanego wsparcia. Działania o charakterze środowiskowym nie stanowią formy wsparcia. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny merytorycznej</b>	
Nazwa kryterium		Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt realizowany w partnerstwie wielosektorowym (co najmniej dwa sektory spośród sektorów: społecznego, prywatnego, publicznego), w celu kompleksowego wsparcia działaniami w projekcie grupy docelowej.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.  Realizacja projektów w partnerstwie podmiotów działających lokalnie na rzecz grupy docelowej, którą stanowią osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania jak i realizacji projektów ma na celu wzrost skuteczności działań, poprzez udzielenie różnorodnego i kompleksowego wsparcia uczestnikom projektu.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.  <b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</b>
2.	Wsparciem w ramach projektu objęte są osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym/wykluczone społecznie wyłącznie z jednej lub kilku wymienionych poniżej grup: - osoby doświadczające wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej przestanki, - osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, - osoby z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby, z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia -nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.  Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i>	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.  <b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.</b>
3.	Grupę docelową projektu w co najmniej 60% stanowią osoby należące do III profilu pomocy zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia - nie spełnia” i	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.

	instytucjach rynku pracy, których aktywizacja zawodowa odbywa się we współpracy z właściwym Powiatowym Urzędem Pracy.	<p>przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie kryterium zwiększy szansę osiągnięcia efektywności zatrudnieniowej uczestników projektu poprzez włączenie PUP w aktywizację zawodową uczestników projektu.</p> <p>We wniosku o dofinansowanie wnioskodawca deklaruje, że będzie preferował osoby bezrobotne należące do III profilu pomocy oraz opisuje zasady preferencji tej grupy. Jednocześnie wnioskodawca zapewnia, iż osoby bezrobotne należące do III profilu pomocy będą stanowiły co najmniej 60% grupy docelowej a aktywizacja zawodowa tych osób odbywa się we współpracy z właściwym Powiatowym Urzędem Pracy.</p>	<b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.</b>
4.	Projekt zapewnia zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu merytorycznego projektu.	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia - nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Niepełnosprawność jest zjawiskiem, które może prowadzić do wykluczenia społecznego, dlatego tak istotne znaczenie ma aktywne wspieranie osób z niepełnosprawnościami. Zastosowanie kryterium przyczyni się do realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku zatrudnienia w ramach personelu merytorycznego projektu co najmniej 1 osoby z niepełnosprawnościami na czas nie krótszy niż połowa okresu realizacji projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</b></p>
5.	Projekt jest realizowany na obszarze jednego lub kilku spośród powiatów o najwyższym odsetku osób korzystających ze wsparcia instytucji pomocy społecznej.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia - nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.</b></p>

		<p>punktowych.</p> <p>W ramach dokumentacji konkursowej w oparciu o analizę sytuacji społeczno-ekonomicznej zostaną wskazane powiaty o najwyższym odsetku osób korzystających ze wsparcia instytucji pomocy społecznej.</p>	
--	--	---	--

Uchwała Nr 14/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 marca 2016 r.

## Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych

### Poddziałanie 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym

<p><b>SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020</b></p> <p><b>DZIAŁANIE 7.2 Rozwój usług społecznych</b></p> <p><b>PODDZIAŁANIE 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym</b></p> <p><i>Priorytet inwestycyjny 9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym</i></p>			
I. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE</b>	
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
1.	Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla Działania 7.2 wymienionym w SZOOP RPOWP 2014-2020) z obszaru województwa podlaskiego z wyłączeniem Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (BOF), obejmującego następujące gminy: Białystok, Choroszcz, Czarna Białostocka, Dobrzyniewo Duże,	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z opisu grupy docelowej będzie wynikało, że wsparcie w ramach realizowanych projektów jest kierowane wyłącznie do uczestników z województwa podlaskiego z wyłączeniem obszaru BOF, tj. osób fizycznych</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>

	Juchnowiec Kościelny, Łąpy, Supraśl, Turośń Kościelna, Wasilków i Zabłudów.	zamieszkujących obszar województwa podlaskiego (poza obszarem BOF) w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego. Jednocześnie grupa docelowa jest zgodna z katalogiem grup docelowych określonym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPOWP 2014-2020.  Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	
2.	Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podlaskiego.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.  Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podlaskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z regionalnym charakterem wsparcia.  Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.
3.	Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.  Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków realizacji usług aktywnej integracji w ramach interwencji EFS oraz zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horyzontalnymi. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 odnośnie danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Kryterium nr 3 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.

		projekcie.  Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	
4.	Wnioskodawca zapewnia, że w placówkach wsparcia dziennego w formie opiekuńczej, specjalistycznej oraz placówkach prowadzonych w formie pracy podwórkowej obowiązkowo są realizowane zajęcia rozwijające, co najmniej dwie z ośmiu kompetencji kluczowych: a) porozumiewanie się w języku ojczystym; b) porozumiewanie się w językach obcych; c) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne; d) kompetencje informatyczne; e) umiejętność uczenia się; f) kompetencje społeczne i obywatelskie; g) inicjatywność i przedsiębiorczość; h) świadomość i ekspresja kulturalna.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie” lub „nie dotyczy”.  Kryterium ma na celu stosowanie wsparcia rozwijającego kompetencje kluczowe wskazane w zaleceniu Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2006/962/WE) (Dz. Urz. UE L 394 z 30.12.2006, str. 10). Weryfikacja spełnienia kryterium dokonana będzie na podstawie treści wniosku.  Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.
5.	Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.  Projekt zapewnienia komplementarności wsparcia z Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ) w zakresie wyboru grupy docelowej i ustalenia zakresu działań. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował osoby korzystające z PO PŻ wraz z opisem zasad preferencji. Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu  Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.

6.	W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania RPOWP 2014-2020.</p> <p>Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium nr 6 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>
7.	Beneficjent zapewnia trwałość miejsc świadczenia usług społecznych utworzonych w ramach projektu (trwałość w rozumieniu instytucjonalnej gotowości podmiotów do świadczenia usług) po jego zakończeniu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu, z zastrzeżeniem, że okres ten nie może być krótszy niż 2 lata.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.</p> <p>Kryterium wynika z obowiązku zastosowania mechanizmów gwarantujących trwałość podmiotów utworzonych ze środków EFS, nałożonego przez Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość podmiotu do świadczenia usług.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
8.	Projekt przewiduje preferencje uczestnictwa dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej przesłanki, o których mowa w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował uczestnictwo w projekcie osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego wraz z opisem zasad preferencji.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

		Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny merytorycznej</b>	
Nazwa kryterium		Definicja	Opis znaczenia
1.	Wnioskodawcą jest podmiot ekonomii społecznej, a projekt realizowany w partnerstwie z jednostką samorządu terytorialnego.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Realizacja projektów w partnerstwie instytucji działających lokalnie na rzecz tej samej grupy odbiorców wsparcia ma na celu nie tylko wzrost skuteczności działań, ale także zapewnienie ich koordynacji. Współdziałanie publicznych i niepublicznych podmiotów pomocy i integracji społecznej stanowi jeden z najistotniejszych elementów aktywnej polityki społecznej, umożliwiającą angażowanie jak największej liczby podmiotów działających na rzecz osób wykluczonych - na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania jak i realizacji projektów.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.  <b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.</b>
2.	Grupę docelową w projekcie stanowią, w co najmniej 60% osoby zamieszkałe (w rozumieniu Kodeksu Cywilnego) na terenach położonych poza granicami administracyjnymi miast - obszary gmin wiejskich oraz część wiejska (leżąca poza miastem) gminy miejsko – wiejskiej.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Z uwagi na fakt, że województwo podlaskie charakteryzuje się jednym z najwyższych w kraju odsetkiem osób zamieszkujących na obszarach wiejskich planuje się objęcie pomocą we wdrażanych projektach, mieszkańców województwa podlaskiego zamieszkujących obszary wiejskie w celu przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu tych osób oraz zwiększeniu ich mobilności i aktywności społecznej oraz zawodowej.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.  <b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.</b>
3.	Projektodawca zapewnia wsparcie w postaci asystentury rodzinnej dla rodzin przeżywających problemy opiekuńczo-wychowawcze z obszaru powiatów, na terenie których istnieje największe zapotrzebowanie na asystentów rodziny, tj. powiat moniecki, grajewski, bielski, suwalski.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium zostanie uznane za spełnione, wówczas, gdy z treści wniosku o dofinansowanie jednoznacznie będzie wynikało, iż projektodawca zapewnia wsparcie w postaci asystentury rodzinnej dla rodzin przeżywających problemy opiekuńczo – wychowawcze z obszaru powiatu monieckiego i/lub grajewskiego i/lub bielskiego i/lub suwalskiego. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.  <b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 15.</b>



		Zgodnie dokumentem „Diagnoza potrzeb w zakresie realizacji działań z obszarów: aktywnej integracji, usług społecznych i ekonomii społecznej w województwie podlaskim” asystentura rodzinna jest najbardziej skuteczną formą pracy z rodziną dysfunkcyjną, w związku z tym należy dążyć do tego, aby usługa asystenta rodziny dostępna była dla jak największej liczby rodzin potrzebujących. Dane z Oceny Zasobów Pomocy Społecznej w województwie podlaskim za rok 2014 informują, że w gminach i powiatach województwa podlaskiego zatrudnionych jest łącznie 93 pracowników pełniących rolę asystenta rodziny. Liczba ta jest zdecydowanie niewystarczająca w stosunku do potrzeb, i tylko część rodzin przeżywających trudności może liczyć na ich pomoc. W związku z powyższym kryterium ma przyczynić się do poprawy dostępności usług świadczonych na rzecz wsparcia rodziny w formie asystentury rodzinnej.	
4.	Projekt zapewnia wykorzystanie (w całości) co najmniej jednego z pozytywnie zwalidowanych produktów finalnych wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych realizowanych w obszarze integracji społecznej w ramach POKL w perspektywie finansowej 2017-2013.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Projekt zapewnia wdrożenie bardziej skutecznych i efektywnych rozwiązań, instrumentów, narzędzi i metod pracy wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych realizowanych w ramach PO KL 2007-2013. Opis produktów jest dostępny w Bazie produktów finalnych na stronie <a href="http://kiw-pokl.org.pl">kiw-pokl.org.pl</a> .	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.  <b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</b>

**SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020**

**DZIAŁANIE 7.2 Rozwój usług społecznych**

**PODDZIAŁANIE 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym**

*Priorytet inwestycyjny 9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym*

**Typ projektów: Wdrożenie programów polityki zdrowotnej w zakresie wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci obejmujących tworzenie i działalność wyspecjalizowanych zespołów wczesnej interwencji świadczących usługi edukacyjne, rehabilitacyjne, wspierające skierowane do rodzin z dziećmi zagrożonymi niepełnosprawnością i z niepełnosprawnościami.**

**I. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)**

Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Projektodawca może złożyć nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach programu polityki zdrowotnej – niezależnie czy jako Beneficjent czy jako Partner projektu	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium odnosi się do występowania danego podmiotu w charakterze wnioskodawcy, jak i partnera. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków poprawnych pod względem technicznym, zgodnie z datą złożenia wersji elektronicznej wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>
2.	Projekt przewiduje udzielanie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Evidence Based Medicine (EBM) to kierowanie się w podejmowaniu decyzji dotyczących opieki zdrowotnej nad pacjentem: wynikami</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny</p>

		<p>badań obserwacyjnych i eksperymentalnych, znajomością hierarchii wiarygodności danych naukowych, wiedzą o pozytywnych i negatywnych skutkach konkretnych decyzji oraz systemem wartości i preferencji pacjenta. Zasady EBM, zgodnie z obecnymi standardami, powinny być stosowane w codziennej praktyce, w sytuacjach wymagających postawienia diagnozy czy też wyboru metody leczenia, a także w odniesieniu do zagadnień organizacyjnych i ekonomicznych w opiece zdrowotnej.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	merytorycznej.
3.	Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla Podziałania 7.2.1 wymienionym w SZOOP RPOWP 2014-2020) z obszaru województwa podlaskiego	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z opisu grupy docelowej będzie wynikało, że wsparcie w ramach projektu jest kierowane wyłącznie do uczestników z województwa podlaskiego, tj. osób fizycznych zamieszkujących obszar województwa podlaskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego. Jest to uzasadnione regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia. Jednocześnie grupa docelowa jest zgodna z katalogiem grup docelowych określonym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPOWP 2014-2020.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>
4.	Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków realizacji przedsięwzięć w obszarze zdrowia w ramach interwencji EFS oraz zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horyzontalnymi. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

		<p>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze zdrowia na lata 2014-2020 oraz właściwych regulacji IZ/prawnych odnośnie danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w projekcie</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
5.	<p>Działania realizowane w projekcie przez projektodawcę oraz ewentualnych partnerów są zgodne z zakresem właściwego programu profilaktycznego, który jest załącznikiem do regulaminu konkursu.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Działania realizowane w projekcie są zgodne z właściwym programem polityki zdrowotnej, który uzyskał pozytywną opinię Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji (AOTMiT) lub spełnił wszystkie warunki wskazane w warunkowej opinii AOTMiT. Treść ww. programu stanowić będzie integralny element regulaminu konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
6.	<p>Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 18 miesięcy.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Ograniczony czas realizacji jednego projektu wpłynie na możliwość realizacji większej liczby projektów w ramach dostępnej alokacji przez danego realizatora. Pozwoli na osiągnięcie założonych wartości wskaźników oraz cykliczność ogłaszania konkursów. Proponowany okres realizacji projektu jest wystarczający aby objąć wszystkich uczestników zakładanymi formami wsparcia i podjąć odpowiednie działania zaradcze w przypadku trudności w realizacji projektu. Okres 18 miesięcy liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>
7.	<p>W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie na podstawie SZOOP RPOWP 2014-2020.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania RPOWP 2014-2020. We wniosku o dofinansowanie w części VI. <i>Wskaźniki</i> należy wybrać w GWA2014EFS z listy rozwijanej</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny</p>

		<p>wszystkie wskaźniki, które dotyczą bezpośrednio form wsparcia oraz grup docelowych zaplanowanych w projekcie. Dla wskaźników adekwatnych (realizowanych w ramach projektu) należy określić wartości docelowe większe od zera.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	merytorycznej.
8.	Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podlaskiego	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Zlokalizowanie administracji projektu na terenie województwa podlaskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z regionalnym charakterem wsparcia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>
9.	Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą w obszarze realizacji projektu lub sam prowadzi taką działalność. Beneficjent lub partner jest podmiotem leczniczym zgodnie z ustawą o świadczeniach zdrowotnych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
10.	Projekt zapewnia realizację wszystkich działań określonych w programie polityki zdrowotnej	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania

		<p>Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie realizacji wszystkich działań określonych w programie polityki zdrowotnej w celu uzyskania jak najbardziej skutecznego wsparcia uczestnikom projektu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
11.	Projekt zapewni dostęp do świadczeń dla osób pracujących poprzez dogodne terminy realizacji świadczeń	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wnioskodawca zakłada realizację wsparcia (realizację usług zdrowotnych) również w godzinach popołudniowych i wieczornych w dni powszednie oraz w sobotę. Kryterium przyczyni się do zmniejszenia barier w dostępie do wsparcia m.in. dla osób pracujących.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
12.	Projekt nie powiela działań realizowanych w funkcjonujących krajowych programach zdrowotnych lub realizowanych w ramach PO WER	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Zakres wsparcia w ramach projektu nie będzie powielał zakresu działań realizowanych w ramach funkcjonujących krajowych programach zdrowotnych lub realizowanych w PO WER.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
13.	Działania finansowane w ramach projektu nie zastępują świadczeń opieki zdrowotnej, których finansowanie jest zagwarantowane ze środków publicznych	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Zakres wsparcia w ramach projektu nie będzie zastępować świadczeń opieki zdrowotnej, których finansowanie jest zagwarantowane ze środków publicznych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny merytorycznej</b>	

Nazwa kryterium		Definicja	Opis znaczenia
1.	Wnioskodawca lub partner posiada co najmniej 2-letnie doświadczenie w zwalczaniu problemu zdrowotnego, którego dotyczy program polityki zdrowotnej	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wnioskodawca lub partner/rzy posiadający co najmniej 2-letnie doświadczenie w zwalczaniu problemu zdrowotnego, którego dotyczy program polityki zdrowotnej zapewnią wysoką jakość i skuteczność podejmowanych działań.</p> <p>We wniosku o dofinansowanie wykazano, że wnioskodawca lub partner posiada min. 2-letnie doświadczenie w zwalczaniu problemu zdrowotnego, którego dotyczy program polityki zdrowotnej, w szczególności w zakresie świadczeń opieki zdrowotnej. Nie zawsze będą to identyczne działania jak w projekcie, jednak przedmiotem oceny będzie zbieżność przedmiotu podejmowanych w przeszłości działań z zakładanymi w projekcie.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Waga punktowa za spełnienie kryterium – 10 pkt</p>
2.	Projekt przewiduje partnerstwo z co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów i posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych z zakresu danej grupy chorób	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Projektodawca opisuje zakres partnerstwa z co najmniej jednym podmiotem III sektora. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy partnerstwa, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Waga punktowa za spełnienie kryterium – 5 pkt</p>

3.	Promowane będą projekty, które są komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Premiowane będą projekty które wykazują komplementarność co najmniej z jednym innym projektem.</p> <p>Komplementarność rozumiana zgodnie z przyjętą w dniu 22 marca 2012 r. przez Komitet Koordynacyjny Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007 - 2013 w ramach <i>Uchwały nr 64 w sprawie definicji „komplementarności”</i>, zgodnie z którą: <b>Komplementarność</b> polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania działań czy projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Waga punktowa za spełnienie kryterium – 5 pkt</p>
4.	Promowane będą projekty efektywne kosztowo lub realizowane przez podmioty, które wykazują największą efektywność finansową	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wskaźniki służące do oceny efektywności kosztowej projektu i efektywności finansowej podmiotu oraz sposób ich pomiaru zostaną określone w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Waga punktowa za spełnienie kryterium – 5 pkt</p>
5.	Wnioskodawca lub partner jest podmiotem leczniczym świadczącym usługi zdrowotne w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej (posiada kontrakt z OW NFZ w tym zakresie)	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą w obszarze realizacji projektu lub sam prowadzi taką działalność.</p> <p>Beneficjent lub partner jest podmiotem leczniczym zgodnie z ustawą o świadczeniach zdrowotnych i posiadającym umowę o udzielanie</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Waga punktowa za spełnienie kryterium: 5 pkt</p>



		<p>świadczeń opieki zdrowotnej z OW NFZ.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
6.	<p>Projekt przewiduje partnerstwo z partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeczającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej</p>	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Realizacja projektu w partnerstwie z partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeczającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej wzmocni potencjał Wnioskodawcy i zapewni lepszą identyfikację barier dostępu do wsparcia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Waga punktowa za spełnienie kryterium: 5 pkt</p>
7.	<p>Wnioskodawca lub partner posiadają własne zaplecze i zasoby do wykonywania badań dalszej pogłębionej diagnostyki oraz konsultacji medycznej, jeżeli byłaby konieczna</p>	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości świadczonych usług w projekcie oraz zwiększenie efektywności wykorzystywanych środków.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Waga punktowa za spełnienie kryterium: 5 pkt</p>

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020			
DZIAŁANIE 7.2 Rozwój usług społecznych			
PODDZIAŁANIE 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym			
<i>Priorytet inwestycyjny 9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym</i>			
Typ operacji: Działania skierowane do rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze, dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym, osób i instytucji sprawujących pieczę zastępczą i dzieci w nich umieszczonych.			
I. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla Działania 7.2 wymienionym w SZOOP RPOWP 2014-2020) z obszaru województwa podlaskiego z wyłączeniem Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (BOF), obejmującego następujące gminy: Białystok, Choroszcz, Czarna Białostocka, Dobrzyniewo Duże, Juchnowiec Kościelny, Łapy, Supraśl, Turośń Kościelna, Wasilków i Zabłudów.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.  Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z opisu grupy docelowej będzie wynikało, że wsparcie w ramach realizowanych projektów jest kierowane wyłącznie do uczestników z województwa podlaskiego z wyłączeniem obszaru BOF, tj. osób fizycznych zamieszkujących obszar województwa podlaskiego (poza obszarem BOF) w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego. Jednocześnie grupa docelowa jest zgodna z katalogiem grup docelowych określonym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPOWP 2014-2020.  Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.
2.	Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podlaskiego.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „tak, ale warunkowo” lub „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

		<p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podlaskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z regionalnym charakterem wsparcia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Kryterium nr 2 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>
3.	<p>Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „ tak, ale warunkowo” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków realizacji usług aktywnej integracji w ramach interwencji EFS oraz zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horyzontalnymi. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 odnośnie danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w projekcie.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium nr 3 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>
4.	<p>Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Projekt zapewnia komplementarność wsparcia z Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ) w zakresie wyboru grupy docelowej i ustalenia zakresu działań. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

		<p>informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował osoby korzystające z PO PŻ wraz z opisem zasad preferencji. Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
5.	<p>W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „tak, ale warunkowo” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania RPOWP 2014-2020.Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium nr 5 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>
6.	<p>Beneficjent zapewnia trwałość miejsc świadczenia usług społecznych utworzonych w ramach projektu (trwałość w rozumieniu instytucjonalnej gotowości podmiotów do świadczenia usług) po jego zakończeniu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu, z zastrzeżeniem, że okres ten nie może być krótszy niż 2 lata.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.</p> <p>Kryterium wynika z obowiązku zastosowania mechanizmów gwarantujących zachowanie trwałości miejsc utworzonych ze środków EFS, nałożonego przez Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość podmiotu do świadczenia usług.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
7.	<p>Projekt przewiduje preferencje uczestnictwa dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej przesłanki, o których mowa w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

	Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.	dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował uczestnictwo w projekcie osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego wraz z opisem zasad preferencji.  Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	
8.	Projekt obejmuje poszerzenie dotychczasowego zakresu działań profilaktycznych wspierających rodzinę w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych lub specjalistyczne poradnictwo rodzinne dla rodzin przeżywających trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, zapewniając co najmniej dwie z poniższych form wsparcia, stosowane w zależności od indywidualnie ustalonych potrzeb uczestników projektu: a) konsultacje i poradnictwo specjalistyczne, terapia i mediacja;  b) pomoc prawna, szczególnie w zakresie prawa rodzinnego;  c) objęcie opieką i wychowaniem dzieci w placówce wsparcia dziennego;  organizowanie dla rodzin grup samopomocowych, mających na celu wymianę ich doświadczeń oraz zapobieganie izolacji.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.  Kryterium ma na celu zapewnienie kompleksowości wsparcia w zakresie działań profilaktycznych wspierających rodzinę w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, w tym przeżywających trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, w zależności od indywidualnie ustalonych potrzeb uczestników projektu.  Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.
9.	Projekt odpowiada na problemy i potrzeby w świadczeniu usług społecznych, zidentyfikowane na obszarze jego realizacji, biorąc pod uwagę trendy demograficzne i poziom dostępności usług społecznych na tym obszarze.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.  Usługi w ramach projektu będą skierowane do grup wymagających określonego wsparcia, zgodnie z uzasadnionymi potrzebami oraz na obszarze na którym występuje niepełna dostępność usług. Kryterium zostanie uznane za spełnione o ile wnioskodawca wykaże w treści wniosku diagnozę dotyczącą problemów i potrzeb w świadczeniu usług społecznych na obszarze realizacji projektu a projekt stanowi odpowiedź	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.

		na zdefiniowane problemy i potrzeby.  Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikacja na etapie oceny merytorycznej</b>	
Nazwa kryterium		Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Wnioskodawcą jest podmiot ekonomii społecznej, a projekt realizowany w partnerstwie z jednostką samorządu terytorialnego.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.  Realizacja projektów w partnerstwie instytucji działających lokalnie na rzecz tej samej grupy odbiorców wsparcia ma na celu nie tylko wzrost skuteczności działań, ale także zapewnienie ich koordynacji. Współdziałanie publicznych i niepublicznych podmiotów pomocy i integracji społecznej stanowi jeden z najistotniejszych elementów aktywnej polityki społecznej, umożliwiający angażowanie jak największej liczby podmiotów działających na rzecz osób wykluczonych - na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania jak i realizacji projektów.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.  <b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.</b>
2.	Grupę docelową w projekcie stanowią, w co najmniej 60% osoby zamieszkałe (w rozumieniu Kodeksu Cywilnego) na terenach położonych poza granicami administracyjnymi miast - obszary gmin wiejskich oraz część wiejska (leżąca poza miastem) gminy miejsko – wiejskiej.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.  Z uwagi na fakt, że województwo podlaskie charakteryzuje się jednym z najwyższych w kraju odsetkiem osób zamieszkujących na obszarach wiejskich planuje się objęcie pomocą we wdrażanych projektach, mieszkańców województwa podlaskiego zamieszkujących obszary wiejskie w celu przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu tych osób oraz zwiększeniu ich mobilności i aktywności społecznej oraz zawodowej.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.  <b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.</b>
3.	Projektodawca zapewnia wsparcie w postaci asystentury rodzinnej dla rodzin przeżywających problemy opiekuńczo-wychowawcze z obszaru powiatów, na terenie których istnieje największe	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.  W dokumentacji konkursowej w oparciu o analizę sytuacji społeczno-	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.

	<p>zapotrzebowanie na asystentów rodziny.</p>	<p>ekonomicznej zostaną wskazane powiaty o największym zapotrzebowaniu na wsparcie w postaci asystentury rodzinnej. Kryterium zostanie uznane za spełnione, wówczas, gdy z treści wniosku o dofinansowanie jednoznacznie będzie wynikało, iż projektodawca zapewnia wsparcie w postaci asystentury rodzinnej dla rodzin przeżywających problemy opiekuńczo – wychowawcze z obszaru powiatów, na terenie których istnieje największe zapotrzebowanie na asystentów rodziny. .</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Zgodnie dokumentem „Diagnoza potrzeb w zakresie realizacji działań z obszarów: aktywnej integracji, usług społecznych i ekonomii społecznej w województwie podlaskim” asystentura rodzinna jest najbardziej skuteczną formą pracy z rodziną dysfunkcyjną, w związku z tym należy dążyć do tego, aby usługa asystenta rodziny dostępna była dla jak największej liczby rodzin potrzebujących. Dane z Oceny Zasobów Pomocy Społecznej w województwie podlaskim za rok 2014 informują, że w gminach i powiatach województwa podlaskiego zatrudnionych jest łącznie 93 pracowników pełniących rolę asystenta rodziny. Liczba ta jest zdecydowanie niewystarczająca w stosunku do potrzeb, i tylko część rodzin przeżywających trudności może liczyć na ich pomoc. W związku z powyższym kryterium ma przyczynić się do poprawy dostępności usług świadczonych na rzecz wsparcia rodziny w formie asystentury rodzinnej.</p>	<p><b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 15.</b></p>
4.	<p>Projekt zapewnia zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu merytorycznego projektu.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Niepełnosprawność jest zjawiskiem, które może prowadzić do wykluczenia społecznego, dlatego tak istotne znaczenie ma aktywne wspieranie osób z niepełnosprawnościami. Zastosowanie kryterium przyczyni się do realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku zatrudnienia w ramach personelu merytorycznego projektu co najmniej 1 osoby z niepełnosprawnościami na czas nie krótszy niż połowa okresu realizacji</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><b>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</b></p>

		projektu.	
--	--	-----------	--



## Kryteria oceny projektów w trybie konkursowym

### Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych (9iv)

#### Poddziałanie 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF

#### Typ projektu: Usługi opiekuńcze i asystenckie oraz mieszkalnictwo wspomagane

**Kryteria dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zapotrzebowanie na usługi społeczne	<p><b>Wymogi kryterium:</b></p> <p>Czy działania w projekcie obejmują swoim zasięgiem obszar, w ramach którego zostały zdefiniowane deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług z uwzględnieniem zidentyfikowanych problemów i potrzeb?</p> <p>Badane jest powiązanie analizy przeprowadzonej przez beneficjenta z dokumentami szczebla regionalnego określonymi w dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji w ramach kryterium dokonuje się zgodnie z <i>Wytycznymi Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>, które wskazują, że przedsięwzięcia dotyczące poprawy dostępu do usług społecznych mają być realizowane na obszarach, na których istnieją deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług.</p> <p>Obszary kwalifikujące się do otrzymania wsparcia zdefiniowane zostaną w <i>Regulaminie konkursu</i> w oparciu o analizę uwarunkowań wewnątrzregionalnych.</p>	TAK/NIE
2.	Zakres wsparcia	<p><b>Wymogi kryterium:</b></p> <p>Czy planowane przez Wnioskodawcę wsparcie dla rozwoju usług jest zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>?</p>	TAK/NIE
3.	Personel zaangażowany w realizację zadań merytorycznych w projekcie posiada kwalifikacje i doświadczenie zawodowe w obszarze, którego dotyczy	<p><b>Wymogi kryterium:</b></p> <p>Czy w realizację zadań merytorycznych w projekcie zaangażowany będzie personel posiadający kwalifikacje i doświadczenie zawodowe, w obszarze, którego dotyczy projekt?</p> <p>Wykwalifikowana i doświadczona kadra realizująca zadania merytoryczne w projekcie pozwoli zagwarantować profesjonalne wsparcie ostatecznym odbiorcom projektu.</p>	TAK/NIE

	<b>projekt</b>	W ramach tego kryterium weryfikowana będzie zgodność działań przewidzianych przez Wnioskodawcę w projekcie z kompetencjami osób, które ten projekt będą realizować. Weryfikacja dotyczyć będzie zarówno osób, które Wnioskodawca ma w dyspozycji na etapie składania wniosku, jak i tych, które dopiero planuje pozyskać. Poziom wymaganych kompetencji lub kwalifikacji personelu projekt określony zostanie w dokumentacji konkursowej.	
4.	<b>Kompleksowy charakter projektu</b>	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy projekt zakłada długoterminowe oddziaływanie o charakterze profilaktycznym, terapeutycznym lub edukacyjnym, interwencyjnym jednocześnie oraz zabezpieczenie miejsc świadczenia pomocy o charakterze dziennym i/lub całodobowym? Czy projekt zakłada kompleksowe wsparcie rozumiane jako całościowe działania we wszystkich sferach życia grup, czy społeczności a nie jedynie przeciwdziałanie dysfunkcjonalności tej grupy?	TAK/NIE
5.	<b>Zgodność projektu z założeniami europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności</b>	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy projekt spełnia zasady deinstytucjonalizacji usług społecznych? W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność działań przewidzianych przez Wnioskodawcę w projekcie z <i>Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności.</i>	TAK/NIE
6.	<b>Trwałość projektu</b>	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy Wnioskodawca dokonał analizy zagrożeń dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia? Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom? Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości planowanych przedsięwzięć dotyczących zapewniania dostępu do usług zgodnie z zakresem trwałości wynikającym z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020?</i>	TAK/NIE
7.	<b>Grupa docelowa projektu</b>	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących? Czy Wnioskodawca zapewnia preferencje dla osób z niepełnosprawnościami lub osób niesamodzielnych, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego (na osobę samotnie gospodarującą lub na osobę w rodzinie), o którym mowa w <i>ustawie z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej?</i>	TAK/NIE
8.	<b>Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w Strategii ZIT BOF**</b>	<b>Wymogi kryterium:</b> Czy projekt realizuje cele Strategii ZIT BOF w zakresie <i>PI 9iv Ułatwienie dostępu do niedrogich, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym?</i>	TAK/NIE

		Czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii ZIT BOF?	
9.	<b>Poprawność doboru wskaźników uwzględnionych w Strategii ZIT BOF**</b>	<p><b>Wymogi kryterium:</b></p> <p>Czy Wnioskodawca dokonał prawidłowego doboru wskaźników, tj. czy wskazane przez Wnioskodawcę wskaźniki są zgodne ze wskaźnikami dedykowanymi dla danego Działania/Poddziałania w Strategii ZIT BOF oraz czy są adekwatne dla danego typu projektu?</p> <p>Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF?</p>	TAK/NIE

\*\* kryterium/pytanie częściowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

### Kryteria premiujące

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	<b>Zasięg oddziaływania projektu**</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b></p> <p>Ocenie podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu. Preferowane są projekty o zasięgu oddziaływania w większej liczbie gmin na terenie BOF. Pod pojęciem zasięgu oddziaływania należy rozumieć wpływ operacji na dany obszar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt swoim zasięgiem obejmuje tylko jedną gminę BOF – 3 pkt.,</li> <li>• projekt swoim zasięgiem obejmuje co najmniej 5 gmin BOF – 6 pkt.,</li> <li>• projekt swoim zasięgiem obejmuje cały teren BOF – 10 pkt.</li> </ul> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p>	<b>10</b>
2.	<b>Objęcie wsparciem osób z niepełnosprawnościami**</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b></p> <p>Ocenie podlegać będzie, w jakim stopniu wsparciem w ramach projektu obejmowane będą: osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi, osoby z niepełnosprawnością intelektualną lub osoby z zaburzeniami psychicznymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt nie przewiduje wsparcia ww. osób lub osoby te stanowią do 20% - 0 pkt.,</li> <li>• ww. osoby stanowią powyżej 20% do 30% uczestników projektu - 3 pkt.,</li> <li>• ww. osoby stanowią powyżej 30% do 40% uczestników projektu - 4 pkt.,</li> <li>• ww. osoby stanowią powyżej 40% do 50% uczestników projektu - 5 pkt.,</li> <li>• ww. osoby stanowią powyżej 50% do 60% uczestników projektu - 6 pkt.,</li> <li>• ww. osoby stanowią powyżej 60% do 70% uczestników projektu - 7 pkt.,</li> <li>• ww. osoby stanowią powyżej 70% do 80% uczestników projektu - 8 pkt.,</li> <li>• ww. osoby stanowią powyżej 80% do 90% uczestników projektu - 9 pkt.,</li> <li>• ww. osoby stanowią powyżej 90% uczestników projektu - 10 pkt.</li> </ul> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p>	<b>10</b>

3.	<b>Partnerski charakter projektu**</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b>  Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany będzie w partnerstwie pomiędzy jednostką samorządu terytorialnego lub jej jednostką organizacyjną z podmiotami sektora pozarządowego, w tym podmiotami ekonomii społecznej?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tak – 10 pkt.,</li> <li>• nie – 0 pkt.</li> </ul>	<b>10</b>
4.	<b>Innowacyjność projektu**</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b>  Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada wykorzystanie co najmniej jednego z pozytywnie zwalidowanych produktów finalnych (w całości) wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych realizowanych w obszarze integracji społecznej w ramach POKL w perspektywie finansowej 2007-2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tak – 10 pkt.,</li> <li>• nie – 0 pkt.</li> </ul>	<b>10</b>
5.	<b>Rozwiązanie problemu dodatkowego wskazanego w Strategii ZIT BOF**</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b>  Ocenie będzie podlegać, czy realizacja zgłaszanego projektu, poza bezpośrednim rozwiązaniem zidentyfikowanego w nim problemu (uznanego przez Wnioskodawcę za problem wiodący), przyczynia się do rozwiązywania innych problemów wskazanych w Strategii ZIT BOF:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 pkt. - Wnioskodawca wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania co najmniej dwóch problemów dodatkowych poza wskazanym problemem wiodącym,</li> <li>• 5 pkt. - Wnioskodawca wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania jednego problemu dodatkowego poza wskazanym problemem wiodącym,</li> <li>• 0 pkt. - Wnioskodawca nie wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania co najmniej jednego problemu dodatkowego poza wskazanym problemem wiodącym.</li> </ul> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p>	<b>10</b>
6.	<b>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)**</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b>  Ocenie podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 pkt. – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,</li> <li>• 5 pkt. – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,</li> <li>• 1 pkt – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF.</li> </ul> <p>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru:</p> $W_k = \frac{S_k}{S_{max}} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą,}$ $W_k = \frac{S_{min}}{S_k} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą,}$ <p>gdzie:  <math>W_k</math> – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie,  k – numer projektu ocenianego w konkursie,</p>	<b>10</b>

	<p><math>S_k</math> – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy,  <math>S_{max}</math> – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie (<math>S_{max} = \max\{S_i, i = 1, 2, \dots, k\}</math>),  <math>S_{min}</math> – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie (<math>S_{min} = \min\{S_i, i = 1, 2, \dots, k\}</math>).  Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika <math>W_k</math> w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,</li> <li>• powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,</li> <li>• powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF.</li> </ul> <p>Wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy będzie ustalany indywidualnie dla każdego konkursu i szczegółowo opisywany w jego <i>Regulaminie</i>.</p>	
<b>RAZEM</b>		<b>60</b>

\*\* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Uchwała Nr 31/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 20 maja 2016 r.

### Kryteria oceny projektów w trybie konkursowym

#### Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych (9iv)

#### Poddziałanie 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF

#### Typ projektu: Usługi wsparcia rodziny i pieczy zastępczej

**Kryteria dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zapotrzebowanie na usługi społeczne	<p><b>Wymogi kryterium:</b>  Czy działania w projekcie obejmują swoim zasięgiem obszar, w ramach którego zostały zdefiniowane deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług z uwzględnieniem zidentyfikowanych problemów i potrzeb?  Badane jest powiązanie analizy przeprowadzonej przez beneficjenta z dokumentami szczebla regionalnego</p>	TAK/NIE

		<p>określonymi w dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji w ramach kryterium dokonuje się zgodnie z Wytycznymi Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, które wskazują, że przedsięwzięcia dotyczące poprawy dostępu do usług społecznych mają być realizowane na obszarach, na których istnieją deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług.</p> <p>Obszary kwalifikujące się do otrzymania wsparcia zdefiniowane zostaną w Regulaminie konkursu w oparciu o analizę uwarunkowań wewnątrzregionalnych.</p>	
2.	<b>Zakres wsparcia</b>	<p><b>Wymogi kryterium:</b></p> <p>Czy planowane przez Wnioskodawcę wsparcie dla rozwoju usług jest zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020?</i></p>	TAK/NIE
3.	<b>Personel zaangażowany w realizację zadań merytorycznych w projekcie posiada kwalifikacje i doświadczenie zawodowe w obszarze, którego dotyczy projekt</b>	<p><b>Wymogi kryterium:</b></p> <p>Czy w realizację zadań merytorycznych w projekcie zaangażowany będzie personel posiadający kwalifikacje i doświadczenie zawodowe, w obszarze, którego dotyczy projekt?</p> <p>Wykwalifikowana i doświadczona kadra realizująca zadania merytoryczne w projekcie pozwoli zagwarantować profesjonalne wsparcie ostatecznym odbiorcom projektu.</p> <p>W ramach tego kryterium weryfikowana będzie zgodność działań przewidzianych przez Wnioskodawcę w projekcie z kompetencjami osób, które ten projekt będą realizować. Weryfikacja dotyczyć będzie zarówno osób, które Wnioskodawca ma w dyspozycji na etapie składania wniosku, jak i tych, które dopiero planuje pozyskać.</p> <p>Poziom wymaganych kompetencji lub kwalifikacji personelu projekt określony zostanie w dokumentacji konkursowej.</p>	TAK/NIE
4.	<b>Kompleksowy charakter projektu</b>	<p><b>Wymogi kryterium:</b></p> <p>Czy projekt zakłada długoterminowe oddziaływanie o charakterze profilaktycznym, terapeutycznym lub edukacyjnym, interwencyjnym jednocześnie oraz zabezpieczenie miejsc świadczenia pomocy o charakterze dziennym i/lub całodobowym?</p> <p>Czy projekt zakłada kompleksowe wsparcie rozumiane jako całościowe działania we wszystkich sferach życia grup, czy społeczności a nie jedynie przeciwdziałanie dysfunkcyjności tej grupy?</p>	TAK/NIE
5.	<b>Zgodność projektu z założeniami europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności</b>	<p><b>Wymogi kryterium:</b></p> <p>Czy projekt spełnia zasady deinstytucjonalizacji usług społecznych?</p> <p>W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność działań przewidzianych przez Wnioskodawcę w projekcie z Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności.</p>	TAK/NIE
6.	<b>Trwałość projektu</b>	<p><b>Wymogi kryterium:</b></p> <p>Czy Wnioskodawca dokonał analizy zagrożeń dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia?</p>	TAK/NIE

		<p>Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości planowanych przedsięwzięć dotyczących zapewniania dostępu do usług zgodnie z zakresem trwałości wynikającym z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020</i> oraz <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>?</p>	
7.	<b>Grupa docelowa projektu</b>	<p><b>Wymogi kryterium:</b></p> <p>Czy Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących?</p>	TAK/NIE
8.	<b>Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w Strategii ZIT BOF**</b>	<p><b>Wymogi kryterium:</b></p> <p>Czy projekt realizuje cele Strategii ZIT BOF w zakresie PI 9iv <i>Ułatwienie dostępu do niedrogich, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym</i>?</p> <p>Czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii ZIT BOF?</p>	TAK/NIE
9.	<b>Poprawność doboru wskaźników uwzględnionych w Strategii ZIT BOF**</b>	<p><b>Wymogi kryterium:</b></p> <p>Czy Wnioskodawca dokonał prawidłowego doboru wskaźników, tj. czy wskazane przez Wnioskodawcę wskaźniki są zgodne ze wskaźnikami dedykowanymi dla danego Działania/Poddziałania w Strategii ZIT BOF oraz czy są adekwatne dla danego typu projektu?</p> <p>Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF?</p>	TAK/NIE

\*\* kryterium/pytanie częściowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

#### Kryteria premiujące

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	<b>Zasięg oddziaływania projektu**</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b></p> <p>Ocenie podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu. Preferowane są projekty o zasięgu oddziaływania w większej liczbie gmin na terenie BOF. Pod pojęciem zasięgu oddziaływania należy rozumieć wpływ operacji na dany obszar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt swoim zasięgiem obejmuje tylko jedną gminę BOF – 3 pkt.,</li> <li>• projekt swoim zasięgiem obejmuje co najmniej 5 gmin BOF – 6 pkt.,</li> <li>• projekt swoim zasięgiem obejmuje cały teren BOF – 10 pkt.</li> </ul> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p>	<b>10</b>
2.	<b>Szczególny charakter</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b></p>	<b>10</b>

	<b>wsparcia**</b>	<p>Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca w ramach projektu planuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• działania skierowane do młodzieży uczącej się w wieku 15-19 lat zagrożonej wykluczeniem społecznym – 5 pkt.,</li> <li>• działania mające na celu przeciwdziałanie przemocy w rodzinie oraz wsparcie dla ofiar przemocy w rodzinie – 5 pkt.</li> </ul> <p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p>	
3.	<b>Partnerski charakter projektu**</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b> Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany będzie w partnerstwie pomiędzy jednostką samorządu terytorialnego lub jej jednostką organizacyjną z podmiotami sektora pozarządowego, w tym podmiotami ekonomii społecznej?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tak – 10 pkt.,</li> <li>• nie – 0 pkt.</li> </ul>	<b>10</b>
4.	<b>Innowacyjność projektu**</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b></p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada wykorzystanie co najmniej jednego z pozytywnie zwalidowanych produktów finalnych (w całości) wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych realizowanych w obszarze integracji społecznej w ramach POKL w perspektywie finansowej 2007-2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tak – 10 pkt.,</li> <li>• nie – 0 pkt.</li> </ul>	<b>10</b>
5.	<b>Rozwiązanie problemu dodatkowego wskazanego w Strategii ZIT BOF**</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b></p> <p>Ocenie będzie podlegać, czy realizacja zgłaszanego projektu, poza bezpośrednim rozwiązaniem zidentyfikowanego w nim problemu (uznanego przez Wnioskodawcę za problem wiodący), przyczynia się do rozwiązywania innych problemów wskazanych w Strategii ZIT BOF:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 pkt. - Wnioskodawca wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania co najmniej dwóch problemów dodatkowych poza wskazanym problemem wiodącym,</li> <li>• 5 pkt. - Wnioskodawca wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania jednego problemu dodatkowego poza wskazanym problemem wiodącym,</li> <li>• 0 pkt. - Wnioskodawca nie wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania co najmniej jednego problemu dodatkowego poza wskazanym problemem wiodącym.</li> </ul> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p>	<b>10</b>
6.	<b>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)**</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b></p> <p>Ocenie podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 pkt. – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,</li> <li>• 5 pkt. – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,</li> <li>• 1 pkt – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF.</li> </ul> <p>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru:</p>	<b>10</b>



		<p> <math display="block">W_k = \frac{S_k}{S_{max}} \cdot 100\%</math>, jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą,  <math display="block">W_k = \frac{S_{min}}{S_k} \cdot 100\%</math>, jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą,  gdzie:  <math>W_k</math> – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie,  <math>k</math> – numer projektu ocenianego w konkursie,  <math>S_k</math> – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy,  <math>S_{max}</math> – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie (<math>S_{max} = \max\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k</math>),  <math>S_{min}</math> – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie (<math>S_{min} = \min\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k</math>).  Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika <math>W_k</math> w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,</li> <li>• powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,</li> <li>• powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF.</li> </ul> Wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy będzie ustalany indywidualnie dla każdego konkursu i szczegółowo opisywany w jego <i>Regulaminie</i>. </p>	
<b>RAZEM</b>		<b>60</b>	

\*\* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

## Działanie 7.3 Wzmocnienie roli ekonomii społecznej w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa podlaskiego

Typ projektu: Realizowane przez Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej działania wspierające rozwój ekonomii społecznej  
SUBREGION BIELSKI

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020			
DZIAŁANIE 7.3 WZMOCNIENIE ROLI EKONOMII SPOŁECZNEJ W ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO			
Priorytet inwestycyjny 9v Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia			
Typ projektu: Realizowane przez Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej działania wspierające rozwój ekonomii społecznej SUBREGION BIELSKI			
I. SZCZEGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podlaskiego (w przypadku osób fizycznych - zamieszkują one na obszarze województwa podlaskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podlaskiego).	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Kierowanie wsparcia w ramach realizowanych projektów wyłącznie do grup docelowych z województwa podlaskiego jest uzasadnione regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>
2.	Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie subregionu bielskiego.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość skierowania projektu do</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

		<p>negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym dokonanej oceny.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie subregionu bielskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Zlokalizowanie biura projektu na terenie subregionu bielskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z subregionalnym charakterem wsparcia.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
3	<p>W wyniku działalności OWES utworzone zostaną nowe przedsiębiorstwa społeczne w powiatach subregionu bielskiego, w których funkcjonuje jedna lub nie funkcjonuje żadna spółdzielnia socjalna.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. Wprowadzenie przedmiotowego kryterium pozwoli na ukierunkowanie wsparcia na powiaty, w których aktywność spółdzielni socjalnych jest bardzo niska lub w ogóle nie istnieje na podstawie danych wskazanych w <i>Monitoringu wieloletniego programu rozwoju ekonomii społecznej w województwie podlaskim na lata 2013-2020 za rok 2015</i>, Tabela 1. Spółdzielnie socjalne w województwie podlaskim w 2015 r. Wnioskodawca powinien określić adekwatny wskaźnik oraz wartość docelową większą od zera. Brak określenia wskaźnika i wartości docelowej większej od zera jest równoznaczne z brakiem spełnienia kryterium.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>

		Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	
4.	Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym dokonanej oceny.</p> <p>Zastosowanie tego kryterium ma na celu zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horyzontalnymi.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i> oraz właściwych regulacji IZ/prawnych odnośnie do danej formy wsparcia zaplanowanej w projekcie.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.
5.	Okres realizacji projektu jest nie krótszy niż 36 miesięcy.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Zastosowane kryterium ma przyczynić się do trwałości stworzonych w województwie struktur.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.

6.	Projekt jest realizowany na terytorium subregionu bielskiego obejmującego swym zasięgiem powiaty: bielski, hajnowski, siemiatycki.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. W uzasadnionych przypadkach wsparcie PES spoza subregionu możliwe jest pod warunkiem poinformowania właściwego terytorialnie OWES (tj. OWES, który w wyniku konkursu otrzymał wsparcie na realizację projektu w danym subregionie) o działaniach podjętych w jego subregionie i wyłącznie w zakresie usług biznesowych.  Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.
7.	OWES współpracuje z właściwymi terytorialnie PUP w zakresie przyznawania dotacji na tworzenie spółdzielni socjalnych i przystępowanie do spółdzielni socjalnych.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.  Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i>  Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.
8.	Projekt zapewnia współpracę z ROPS w zakresie realizacji wspólnych inicjatyw oraz podziału zadań i kompetencji, głównie w zakresie działań animacyjnych adresowanych do sektora publicznego (w szczególności jst).	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. Kryterium ma na celu zapewnienie współpracy ROPS i OWES w zakresie realizacji wspólnych inicjatyw oraz podziału zadań i kompetencji między te instytucje, głównie w zakresie działań animacyjnych adresowanych do sektora publicznego (w szczególności jst) służących zwiększeniu udziału podmiotów ekonomii społecznej w rynku (m.in. działania związane ze stosowaniem klauzul społecznych i społecznie	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.

		<p>odpowiedzialnych zamówień publicznych) oraz zwiększeniu roli podmiotów ekonomii społecznej w realizacji usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym (w szczególności działania zwiększające wykorzystanie mechanizmu zlecenia usług w oparciu o ustawę z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub inne ustawy).</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	
9.	<p>Usługi wsparcia ekonomii społecznej są realizowane w ramach projektu wyłącznie przez Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES).</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>O dofinansowanie w ramach RPOWP na lata 2014-2020 mogą ubiegać się podmioty lub partnerstwa świadczące usługi wsparcia ekonomii społecznej nieposiadające akredytacji, o ile uzyskają taką akredytację przed zawarciem umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>Usługi wsparcia ekonomii społecznej – pakiet, usług rozumianych zgodnie z Krajowym Programem Ekonomii Społecznej (KPRES), świadczonych komplementarnie, obejmujący: usługi animacji lokalnej (usługi animacyjne), rozwoju ekonomii społecznej (usługi inkubacyjne), usługi wsparcia istniejących przedsiębiorstw społecznych (usługi biznesowe).</p> <p>Uszczegółowienie powyższych zapisów przedstawione zostanie w Regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
10.	<p>Projekt zakłada osiągnięcie przez OWES wszystkich niżej wymienionych</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do</p>

<p>wskaźników efektywnościowych</p> <p>1) dla usług animacji lokalnej (usług animacyjnych) i usług rozwoju ekonomii społecznej (usług inkubacyjnych):</p>		<p>przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. Kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>. Definicje wskaźników stanowiące załącznik do ww. Wytycznych zostaną umieszczone w regulaminie konkursu. Wskazane minimalne wymagane poziomy wskaźników opracowane w oparciu o definicje zawarte w Wytycznych zostały zaopiniowane przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Białymstoku.</p> <p>W odniesieniu do wskaźnika: Procent wzrostu obrotów przedsiębiorstw społecznych objętych wsparciem kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku, gdy minimalny odsetek przedsiębiorstw społecznych objętych wsparciem OWES, w których nastąpił wzrost obrotów o minimum 1% wyniesie 33%.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nazwa wskaźnika</th> <th>Minimalny wymagany poziom wskaźnika</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Liczba grup inicjatywnych, które w wyniku działalności OWES wypracowały założenia co do utworzenia podmiotu ekonomii społecznej</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>Liczba środowisk, które w wyniku działalności OWES przystąpiły do wspólnej realizacji przedsięwzięcia mającego na celu rozwój ekonomii społecznej</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku działalności OWES dla osób, wskazanych w definicji przedsiębiorstwa społecznego</td> <td>52</td> </tr> <tr> <td>Liczba organizacji pozarządowych prowadzących działalność odpłatną pożytku publicznego lub działalność gospodarczą utworzonych w wyniku działalności OWES</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>				Nazwa wskaźnika	Minimalny wymagany poziom wskaźnika	Liczba grup inicjatywnych, które w wyniku działalności OWES wypracowały założenia co do utworzenia podmiotu ekonomii społecznej	18	Liczba środowisk, które w wyniku działalności OWES przystąpiły do wspólnej realizacji przedsięwzięcia mającego na celu rozwój ekonomii społecznej	5	Liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku działalności OWES dla osób, wskazanych w definicji przedsiębiorstwa społecznego	52	Liczba organizacji pozarządowych prowadzących działalność odpłatną pożytku publicznego lub działalność gospodarczą utworzonych w wyniku działalności OWES	3
Nazwa wskaźnika	Minimalny wymagany poziom wskaźnika												
Liczba grup inicjatywnych, które w wyniku działalności OWES wypracowały założenia co do utworzenia podmiotu ekonomii społecznej	18												
Liczba środowisk, które w wyniku działalności OWES przystąpiły do wspólnej realizacji przedsięwzięcia mającego na celu rozwój ekonomii społecznej	5												
Liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku działalności OWES dla osób, wskazanych w definicji przedsiębiorstwa społecznego	52												
Liczba organizacji pozarządowych prowadzących działalność odpłatną pożytku publicznego lub działalność gospodarczą utworzonych w wyniku działalności OWES	3												
<p>2) dla usług wsparcia istniejących przedsiębiorstw społecznych (usług biznesowych):</p>													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nazwa wskaźnika</th> <th>Minimalny wymagany poziom wskaźnika</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Liczba miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty utworzonych w wyniku działalności OWES we wspartych przedsiębiorstwach społecznych</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Procent wzrostu obrotów przedsiębiorstw społecznych objętych wsparciem</td> <td>- minimalny procent wzrostu obrotów przedsiębiorstw społecznych: 1 % - minimalny odsetek przedsiębiorstw społecznych, objętych wsparciem OWES, w których nastąpił wzrost obrotów o określony powyżej minimalny procent: 33%</td> </tr> </tbody> </table>		Nazwa wskaźnika	Minimalny wymagany poziom wskaźnika	Liczba miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty utworzonych w wyniku działalności OWES we wspartych przedsiębiorstwach społecznych	3	Procent wzrostu obrotów przedsiębiorstw społecznych objętych wsparciem	- minimalny procent wzrostu obrotów przedsiębiorstw społecznych: 1 % - minimalny odsetek przedsiębiorstw społecznych, objętych wsparciem OWES, w których nastąpił wzrost obrotów o określony powyżej minimalny procent: 33%						
Nazwa wskaźnika	Minimalny wymagany poziom wskaźnika												
Liczba miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty utworzonych w wyniku działalności OWES we wspartych przedsiębiorstwach społecznych	3												
Procent wzrostu obrotów przedsiębiorstw społecznych objętych wsparciem	- minimalny procent wzrostu obrotów przedsiębiorstw społecznych: 1 % - minimalny odsetek przedsiębiorstw społecznych, objętych wsparciem OWES, w których nastąpił wzrost obrotów o określony powyżej minimalny procent: 33%												

11.	<p>Projekt preferuje tworzenie miejsc pracy i przedsiębiorstw społecznych w kluczowych sferach rozwojowych wskazanych w Działaniu I.4 KPRES, tj. zrównoważony rozwój, solidarność pokoleń, polityka rodzinna, turystyka społeczna, budownictwo społeczne, lokalne produkty kulturowe oraz w kierunkach rozwoju określonych w Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 roku i w Wieloletnim Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej w Województwie Podlaskim na lata 2013-2020.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. Kryterium ma na celu powiązanie działań wspieranych z RPO polegających na tworzeniu miejsc pracy i przedsiębiorstw społecznych z dokumentami strategicznymi o zasięgu krajowym i regionalnym, tj., Krajowym Programem Rozwoju Ekonomii Społecznej, Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 roku, Wieloletnim Planem Rozwoju Ekonomii Społecznej w Województwie Podlaskim na lata 2013-2020.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
12.	<p>OWES w ramach realizowanego projektu współpracuje z beneficjentami projektów PI 9i i PI 9iv w celu wspierania tworzenia miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym szczególnie osób wychodzących z WTZ, CIS, placówek opiekuńczo-wychowawczych, zakładów poprawczych i innych tego typu placówek.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. Kryterium ma na celu wspieranie tworzenia miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym szczególnie osób wychodzących z WTZ, CIS, placówek opiekuńczo-wychowawczych, zakładów poprawczych i innych tego typu placówek. W ramach kryteriów wyboru grupy docelowej Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru uczestników projektów z PI 9i i PI 9iv, których ścieżka reintegracji zakłada zatrudnienie w przedsiębiorstwie społecznym.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>



## Europejski Fundusz Społeczny – tryb pozakonkursowy

Uchwała Nr 49/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 16 grudnia 2016 r.

### Działanie 2.1 Zwiększanie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy przy wykorzystaniu aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy (tryb pozakonkursowy)

<b>SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH PUP WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020</b>			
<b>I. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>			
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE NA 2017 ROK	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	<p>Uczestnikami projektu są osoby w wieku 30 lat i więcej (tj. od dnia 30 urodzin) pozostające bez pracy zarejestrowane w powiatowym urzędzie pracy zakwalifikowane do profilu pomocy I (tzw. bezrobotni aktywni) lub profilu pomocy II (tzw. wymagający wsparcia), należące co najmniej do jednej z poniższych grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- osoby w wieku 50 lat i więcej,</li> <li>- kobiety,</li> <li>- osoby z niepełnosprawnościami,</li> <li>- osoby długotrwale bezrobotne,</li> <li>- osoby o niskich kwalifikacjach.</li> </ul>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p>	<p>Wprowadzenie kryterium ma celu objęcie wsparciem grup znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy oraz jest implikacją założeń przyjętych w ramach osi II RPOWP. Kryterium odnosi się do rekrutacji prowadzonej w roku obowiązywania projektu. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>
2.	<p>Projekt skierowany jest do osób z niepełnosprawnościami – w proporcji co najmniej takiej samej, jak proporcja osób z niepełnosprawnościami w wieku 30 lat i więcej, kwalifikujących się do objęcia wsparciem w ramach projektu (należących do I lub II profilu pomocy) i zarejestrowanych w rejestrze danego PUP w stosunku do ogólnej liczby zarejestrowanych osób bezrobotnych w wieku 30 lat i więcej (wg stanu na 31.12.2016 r.).</p> <p>Przedmiotowe kryterium określa minimalny poziom udziału osób z niepełnosprawnościami w grupie docelowej projektu, przy czym rekomenduje się objęcie wsparciem projektowym możliwie jak największej liczby osób z niepełnosprawnościami.</p>		<p>Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne oraz jest implikacją wskaźników produktu określonych dla osi II RPOWP. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika</p>

	Kryterium odnosi się do rekrutacji prowadzonej w roku obowiązywania projektu.		produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób z niepełnosprawnościami). Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
3.	Grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią osoby długotrwale bezrobotne, rozumiane jako osoby pozostające bez zatrudnienia nieprzerwanie ponad 12 miesięcy (należące do I lub II profilu pomocy).		Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne oraz jest implikacją wskaźników produktu określonych dla osi II RPOWP. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób długotrwale bezrobotnych). Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
4.	Grupę docelową projektu w co najmniej 25% stanowią osoby w wieku 50 lat i więcej (należące do I lub II profilu pomocy).		Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne oraz jest implikacją wskaźników produktu określonych dla osi II RPOWP. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób w wieku 50 lat i więcej). Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
5.	Projekt zakłada: - minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej w przypadku osób z niepełnosprawnościami na poziomie co najmniej 33%, - minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej		Kryterium służy zwiększeniu efektywności działań realizowanych w ramach projektu oraz przyczyni się do utworzenia trwałych miejsc pracy. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie

	<p>w przypadku osób długotrwale bezrobotnych, rozumianych jako osoby pozostające bez zatrudnienia nieprzerwanie ponad 12 miesięcy na poziomie co najmniej 30%,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej w przypadku osób w wieku 50 lat i więcej na poziomie co najmniej 33%,</li> <li>- minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej w przypadku osób o niskich kwalifikacjach, czyli dla osób posiadających wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie (do poziomu wykształcenia ponadgimnazjalnego włącznie) na poziomie co najmniej 38%,</li> <li>- minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej w przypadku kobiet na poziomie co najmniej 39%.</li> </ul>		<p>przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, np. właściwie określony wskaźnik rezultatu.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie ze sposobem pomiaru kryterium efektywności zatrudnieniowej w projekcie określonym w <i>Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i>. Kryterium efektywności zatrudnieniowej określa się jako odsetek uczestników, którzy po zakończeniu udziału w projekcie współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) podjęli zatrudnienie na co najmniej trzy miesiące w okresie do trzech miesięcy od zakończenia udziału w projekcie.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>
6.	<p>Projekt będzie realizowany zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.</p>		<p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie realizacji projektów zgodnie ze standardami zapisanymi w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. na podstawie oświadczenia Projektodawcy.</p>
7.	<p>Efektym szkolenia jest uzyskanie kwalifikacji lub nabycie kompetencji potwierdzonych odpowiednim dokumentem (np. certyfikatem), w rozumieniu Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Uzyskanie kwalifikacji lub kompetencji jest każdorazowo weryfikowane poprzez przeprowadzenie odpowiedniego ich sprawdzenia (np. w formie egzaminu).</p> <p>Kryterium dotyczy projektu realizującego wsparcie szkoleniowe.</p>		<p>Wprowadzenie kryterium ma na celu – zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 - zapewnienie wysokiej jakości i efektywności wsparcia poprzez zapewnienie mechanizmów gwarantujących, że każde zrealizowane w ramach projektu szkolenie będzie prowadziło do uzyskania kwalifikacji lub nabycia kompetencji. Uzyskanie kwalifikacji i nabycie kompetencji powinno być każdorazowo zweryfikowane poprzez</p>

		<p>przeprowadzenie odpowiedniego sprawdzenia przyswojonej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (np. w formie egzaminu). Ponadto powinno być to potwierdzone odpowiednim dokumentem.</p> <p>Poprzez <u>uzyskanie kwalifikacji</u> należy rozumieć formalny wynik oceny i walidacji uzyskany w momencie potwierdzenia przez upoważnioną do tego instytucję, że dana osoba uzyskała efekty uczenia się spełniające określone standardy.</p> <p><u>Nabycie kompetencji</u> odbywać się będzie zgodnie z Wytocznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014 - 2020 (załącznik nr 2 Wspólna lista wskaźników kluczowych – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji), tj. poprzez zrealizowanie wszystkich wymaganych etapów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zdefiniowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie;</li> <li>- zdefiniowanie standardów wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</li> <li>- weryfikację nabycia kompetencji przeprowadzoną na podstawie kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie (np. egzamin, test, rozmowa oceniająca, etc);</li> <li>- porównanie uzyskanych wyników oceny ze standardem wymagań.</li> </ul> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>
--	--	---

## Działanie 2.4 Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

<b>KRYTERIA WYBORU PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO DOTYCZĄCEGO REALIZACJI USŁUG ROZWOJOWYCH DLA MIKRO, MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW W FORMULE PODEJŚCIA POPYTOWEGO WSPÓŁFINANSOWANEGO</b> <b>Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020</b> <b>DZIAŁANIE 2.4 Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian</b> <i>Priorytet inwestycyjny 8v Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian</i> <b>Typ projektu: REALIZACJA USŁUG ROZWOJOWYCH DLA MIKRO, MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW W FORMULE PODEJŚCIA POPYTOWEGO</b>			
<b>I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)</b>			
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>1. KRYTERIA FORMALNE</b>	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Wniosek złożono we właściwej instytucji.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
2.	Wniosek złożono w terminie określonym w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w rozumieniu art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.		
3.	Wniosek wypełniono w języku polskim.		
4.	Wniosek złożono w formie wskazanej w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.		
5.	Wniosek został sporządzony zgodnie z wezwaniem do złożenia wniosku: <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy wniosek został opatrzony podpisem osoby/osób uprawnionych do reprezentowania beneficjenta,</li> <li>– czy okres realizacji projektu jest zgodny z wezwaniem do złożenia wniosku,</li> <li>– czy został zapewniony wymagany wezwaniem do złożenia wniosku wkład własny (o ile dotyczy).</li> </ul>		
6.	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego <sup>11</sup> są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w <i>Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</i>		

<sup>11</sup> Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.

7.	Wnioskodawca zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPOWP jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania RPOWP.		
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>2. KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>– analiza zidentyfikowanych kwestii problemowych</li> <li>– trafność doboru celu głównego projektu i sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP.</li> </ul>	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
2.	Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym opis: <ul style="list-style-type: none"> <li>– istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykać uczestnicy projektu;</li> <li>– sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</li> </ul>		
3.	Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opisu: <ul style="list-style-type: none"> <li>– sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka);</li> <li>– działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.</li> </ul>		
4.	Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym opisu: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zasadność potrzeby realizacji zadań;</li> <li>– wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań</li> </ul>		

	<p>oraz adekwatność ich doboru i opisu w kontekście realizacji właściwego celu szczegółowego RPOWP;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy);</li> <li>– uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy).</li> </ul>		
5.	<p>Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu, a także zdolności do płynnej obsługi finansowej projektu;</li> <li>– potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie).</li> </ul>		
6.	<p>Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w obszarze wsparcia projektu,</li> <li>– na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz</li> <li>– na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu.</li> </ul>		
7.	<p>Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie.</p>		

8.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kwalifikowalność wydatków,</li> <li>– niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,</li> <li>– racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat),</li> <li>– poprawność stosowania kwot ryczałtowych (o ile dotyczy),</li> <li>– poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu.</li> </ul> <p>Wydatki w projekcie są zgodne z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p>		
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>3. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE</b>	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	<p>Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w <i>Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i></li> <li>– zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</li> <li>– zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ul>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>
2.	<p>Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p>		
3.	<p>Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego.</p>		
<b>II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)</b>			



Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Projekt skierowany jest wyłącznie do mikro, małych i średnich przedsiębiorców (posiadających siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu na terenie województwa podlaskiego) i ich pracowników, w tym właścicieli i kadry zarządzającej.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Wspieranie realizacji projektów obejmujących wsparciem wyłącznie mikro, małych i średnich przedsiębiorców i ich pracowników, w tym właścicieli i kadry zarządzającej, wynika z zapisów dokumentów programowych. Ponadto koncentracja środków na mikro, małych i średnich przedsiębiorstwach ma na celu podniesienie konkurencyjności firm, które najbardziej potrzebują wsparcia. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
2.	Poziom dofinansowania pojedynczej usługi rozwojowej dla jednego uczestnika projektu (pracownika) nie może przekroczyć kwoty 5 000 zł.		Kryterium wynika z zapisów „Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020”. Kryterium ma na celu zapewnienie efektywnego i racjonalnego wydatkowania środków oraz umożliwi objęcie wsparciem możliwie jak największej grupy docelowej. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
3.	W ramach projektu wsparciem zostanie objętych co najmniej 484 mikro, małych i średnich przedsiębiorstw oraz co najmniej 2 424 pracowników.		Kryterium ma na celu zapewnienie efektywnego i racjonalnego wydatkowania środków oraz umożliwi objęcie wsparciem możliwie jak największej grupy docelowej. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do

4.	<p>Wsparcie będzie skoncentrowane w szczególności na: pracownikach powyżej 50 roku życia; pracownikach o niskich kwalifikacjach; pracownikach z niepełnosprawnościami; przedsiębiorstwach wysokiego wzrostu; przedsiębiorcach, którzy uzyskali wsparcie w postaci analizy potrzeb rozwojowych lub planów rozwoju w ramach działania 2.2 PO WER, a także przedsiębiorstwach funkcjonujących w sektorach wpisujących się w inteligentne specjalizacje, określone w dokumencie Plan rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015–2020+. W przypadku pracowników przedsiębiorstw funkcjonujących w sektorach wpisujących się w inteligentne specjalizacje, pracowników powyżej 50 roku życia oraz pracowników o niskich kwalifikacjach zostaną zastosowane preferencje w poziomie dofinansowania - maksymalna intensywność pomocy tj. dofinansowanie kosztów usługi rozwojowej, zostanie określona na poziomie 80%”.</p>		<p>poprawy lub uzupełnienia.</p> <p>Kryterium wynika z zapisów „Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020”. Kryterium ma na celu zagwarantowanie, aby oferowane wsparcie w szczególności zostało skierowane do grup wskazanych w ww. Wytycznych.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, podczas etapu oceny wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Projekt niespełniający kryterium zostanie skierowany do poprawy lub uzupełnienia.</p>
5.	<p>Projekt zakłada rozliczenie kosztów usług rozwojowych zrealizowanych wyłącznie przez podmioty wpisane do Rejestru Usług Rozwojowych i zweryfikowane wstępnie przez Administratora RUR.</p>		<p>Kryterium wynika z zaleceń Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju. Pozwoli ono na zapewnienie większej spójności i przejrzystości udzielanego wsparcia, które zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa powinno zostać zintegrowane z krajowym Rejestrem Usług Rozwojowych administrowanym przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości.</p> <p>Udzielone wsparcie na rzecz przedsiębiorców i pracowników przedsiębiorstw musi dotyczyć usług rozwojowych świadczonych przez podmioty wpisane do RUR oraz zweryfikowane przez Administratora RUR zgodnie z pkt 4.2.1 „Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020”. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, podczas etapu oceny wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Projekt niespełniający kryterium zostanie skierowany do poprawy lub uzupełnienia.</p>

### Działanie 7.3 Wzmocnienie roli ekonomii społecznej w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa podlaskiego

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTU W TRYBIE POZAKONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANEGO Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020			
DZIAŁANIE 7.3 WZMOCNIENIE ROLI EKONOMII SPOŁECZNEJ W ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO			
Priorytet Inwestycyjny 9v: Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia			
Typ projektu: Realizowane przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej działania mające na celu koordynację i monitorowanie rozwoju ekonomii społecznej w regionie			
I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA FORMALNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Wniosek złożono we właściwej instytucji.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.
2.	Wniosek złożono w terminie wskazanym w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego w rozumieniu art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.		
3.	Wniosek wypełniono w języku polskim.		
4.	Wniosek złożono w formie wskazanej w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.		
5.	Wniosek został sporządzony zgodnie z wezwaniem <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy wniosek został opatrzony podpisem osoby/osób uprawnionych do reprezentowania beneficjenta,</li> <li>– czy okres realizacji projektu jest zgodny z wezwaniem,</li> <li>– czy został zapewniony wymagany wezwaniem wkład własny.</li> </ul>		
6.	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego <sup>12</sup> są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu</i>		

<sup>12</sup> Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia naboru projektu pozakonkursowego.

	<i>Spójności na lata 2014-2020 (o ile dotyczy).</i>		
7.	Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPOWP jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania RPOWP.		
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>2. KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	<p>Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami RPOWP, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– analiza zidentyfikowanych kwestii problemowych</li> <li>– trafność doboru celu głównego projektu i sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów RPOWP.</li> </ul>	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów merytorycznych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.
2.	<p>Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem; potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykać uczestnicy projektu;</li> <li>– sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</li> </ul>		
3.	<p>Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zasadność potrzeby realizacji zadań;</li> <li>– wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań oraz adekwatność ich doboru i opisu w kontekście realizacji właściwego celu szczegółowego RPOWP.</li> </ul>		
4.	<p>Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu projektodawca;</li> <li>– potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu, a także zdolności do płynnej obsługi finansowej projektu;</li> <li>– potencjału kadrowego wnioskodawcy i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną</li> </ul>		

	zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie).		
5.	Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie.		
6.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kwalifikowalność wydatków,</li> <li>– niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,</li> <li>– racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat),</li> <li>– poprawność stosowania kwot ryczałtowych (o ile dotyczy),</li> <li>– zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w wezwaniu,</li> <li>– zgodność poziomu cross-finansingu i wydatków poniesionych na zakup środków trwałych z wezwaniem,</li> <li>– zgodność poziomu kosztów pośrednich z wezwaniem oraz wydatków związanych ze zlecaniem usług merytorycznych z limitem określonym w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020</i>,</li> <li>– poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu.</li> </ul> <p>Wydatki w projekcie są zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020</i>.</p>		
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>3. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE</b>	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	<p>Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i></li> <li>– zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z</li> </ul>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>	<p>W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających są kierowane do poprawy/uzupełnienia.</p>

	niepełnosprawnościami – zasadą zrównoważonego rozwoju.		
2.	Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
3.	Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego.		

## II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Zakres działań realizowanych w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Zastosowanie tego kryterium ma na celu zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horyzontalnymi. Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających szczególnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.
2.	Projekt zapewnia współpracę z ośrodkami wsparcia ekonomii społecznej wyłonionymi w ramach konkursów ogłoszonych w Działaniu 7.3 RPOWP 2014-2020 w zakresie realizacji wspólnych inicjatyw oraz podział zadań i kompetencji.		Kryterium ma na celu zapewnia współpracy ROPS i OWES w zakresie realizacji wspólnych inicjatyw oraz podział zadań i kompetencji między te instytucje, w tym w zakresie działań animacyjnych i edukacyjnych adresowanych do jednostek samorządu terytorialnego w oparciu o zapisy regionalnego planu rozwoju ekonomii społecznej. Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające

			któregokolwiek z kryteriów dopuszczających szczególnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.
--	--	--	---

Uchwała Nr 4/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 kwietnia 2015

**Kryteria oceny formalno-merytorycznej projektów ubiegających się o dofinansowanie w ramach RPOWP 2014-2020  
(dotyczą Osi Priorytetowej X Pomoc Techniczna)**

**Kryteria (wymogi) formalne**

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	<b>Zgodność złożenia RPD z wyznaczonymi terminami</b>	Ocena kryterium pod kątem, czy pierwsza wersja RPD została złożona w terminie wyznaczonym przez IZ RPOWP na lata 2014-2020.	0-1
2.	<b>Poprawność wypełnienia RPD</b>	Ocena pod kątem poprawności wypełnienia przez Wnioskodawcę wszystkich wymaganych pól znajdujących się w RPD (np. sprawdzenie czy wypełniono poprawnie wszystkie pola w RPD, czy wyliczenia arytmetyczne są poprawne, czy RPD został podpisany przez osoby uprawnione, czy wysokość wnioskowanego dofinansowania jest zgodna z zapisami w Szczegółowym Opisie Priorytetów RPOWP na lata 2014-2020).	0-1
3.	<b>Kompletność RPD</b>	Ocena kryterium pod kątem, czy złożono wymaganą liczbę egzemplarzy RPD, czy przekazano wszystkie wymagane załączniki do RPD.	0-1
4.	<b>Zgodność strony formalnej z dokumentami programowymi i finansowymi</b>	Przeanalizowanie budżetu pod kątem dostępności środków finansowych dla Wnioskodawcy oraz wybranych wskaźników pod kątem zadań zaplanowanych do realizacji w ramach RPD.	0-1

**Kryteria merytoryczne**

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	<b>Zasadność realizacji RPD</b>	Uzasadnienie potrzeby realizacji RPD, w kontekście celów Programu i Osi Priorytetowej, mierzonej wpływem RPD na osiągnięcie wskaźników produktu oraz możliwego wpływu na wskaźniki rezultatu.	0-1
2.	<b>Zgodność RPD z prawem wspólnotowym i krajowym oraz dokumentami programowymi</b>	Zgodność RPD m.in. z zasadą: – równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, – zrównoważonego rozwoju. Projekt pomocy technicznej nie powinien negatywnie wpływać na polityki wspólnotowe. Może być pod tym względem neutralny.	0-1

<b>3.</b>	<b>Wykonalność rzeczowa RPD</b>	Sprawdzenie czy RPD ma szanse realizacji we wnioskowanym okresie, posiada odpowiednią kadre i zaplecze techniczne gwarantującą wykonalność RPD.	0-1
<b>4.</b>	<b>Wykonalność finansowa RPD</b>	Sprawdzenie RPD pod kątem kwalifikowalności wydatków, adekwatności wysokości zaplanowanych kosztów kwalifikowalnych do zaplanowanych działań i rezultatów.	0-1



## Projekty Zintegrowane – tryb konkursowy

Uchwała Nr 3/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 22 lutego 2017 r.

### KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020 - PROJEKTY ZINTEGROWANE (EFS+EFRR)

#### tryb konkursowy

#### I etap oceny - ocena uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego

**Kryteria formalno-merytoryczne obligatoryjne** - poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena
1.	<b>Złożona dokumentacja (uproszczony wniosek o dofinansowanie) zostały przygotowane zgodnie z wymogami konkursu</b>	Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: <ul style="list-style-type: none"> <li>– wniosek złożono w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu;</li> <li>– wniosek złożono na obowiązującym wzorze formularza;</li> </ul>	TAK/NIE
2.	<b>Wstępna kwalifikacja Wnioskodawcy i projektu do wsparcia</b>	Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta określonym w Regulaminie konkursu;</li> <li>– Wnioskodawca/y oraz Partnerzy (o ile dotyczy) nie podlega/ją wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania;</li> <li>– rodzaj projektu jest zgodny z Regulaminem konkursu;</li> <li>– lokalizacja projektu jest zgodna z wymogami Regulaminu konkursu;</li> <li>– poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza pułapu lub/i kwoty określonych w Regulaminie konkursu;</li> <li>– wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z zapisami Regulaminu konkursu</li> </ul>	TAK/NIE
3.	<b>Analiza problemowa i zgodność</b>	Wymogi kryterium:	TAK/NIE

	<b>projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP</b>	<p>Czy została przeprowadzona analiza problemowa (czy zostały zidentyfikowane problemy na które odpowiada projekt)?</p> <p>Czy Wnioskodawca określił cele realizacji projektu?</p> <p>Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?</p> <p>Czy cele projektu są zbieżne z celami osi/działania?</p> <p>Czy z przeprowadzonej analizy problemowej wynika potrzeba finansowania projektu środkami publicznymi?</p> <p>Czy trafnie dobrano i opisano zadania przewidziane do realizacji w ramach projektu (weryfikacja dotyczy: opisu i adekwatności zaplanowanych zadań w kontekście opisanych problemów i celu projektu, trafności i adekwatności doboru wskaźników (w tym wartości docelowej), które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji celu głównego projektu oraz właściwego celu szczegółowego RPOWP)?</p>	
4.	<b>Adekwatność doboru grupy docelowej</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt zawiera opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów)?</p> <p>Czy opis grupy docelowej jest spójny z analizą problemową?</p>	TAK/NIE
5.	<b>Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz w RPOWP na lata 2014-2020</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wpływ projektu na realizację wszystkich zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) jest neutralny lub pozytywny?</p>	TAK/NIE
6.	<b>Potencjał i doświadczenie wnioskodawcy niezbędne do realizacji projektu zintegrowanego</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy przedstawiony opis potencjału, w tym w szczególności potencjału finansowego, technicznego, kadrowego i społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatny do zakresu realizacji projektu zintegrowanego?</p>	TAK/NIE
7.	<b>Zintegrowany charakter przedsięwzięcia</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy inwestycja w infrastrukturę jest komplementarna i niezbędna do osiągnięcia celów właściwych dla części projektu właściwej dla EFS?</p> <p>Czy wykazano dodatkowy efekt wynikający z zaplanowania wspólnych działań w formie projektu zintegrowanego?</p>	TAK/NIE/
8.	<b>Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w Strategii ZIT BOF (jeśli dotyczy)</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt realizuje cele Strategii ZIT BOF?</p> <p>Czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii ZIT BOF?</p>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
9.	<b>Poprawność doboru wskaźników uwzględnionych w Strategii ZIT BOF (jeśli dotyczy)</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF?</p>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY

**II etap weryfikacji**  
**Ogólne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla EFRR - ocena pełnego wniosku o dofinansowanie**

**Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne (obligatoryjne)** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena
1.	<b>Zgodność wniosku o dofinansowanie z wnioskiem uproszczonym z I etapu oceny</b>	Wymogi kryterium: Czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z uproszczonym wnioskiem o dofinansowanie pozytywnie ocenionym podczas pierwszego etapu oceny projektu zintegrowanego? Czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegółwiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności jego założeń, celu i właściwych wskaźników jego realizacji, zakresu, budżetu, terminu realizacji? (w ramach tego kryterium dopuszcza się negocjacje mające na celu uzyskanie pełnej zgodności złożonej dokumentacji z koncepcją ocenianą pozytywnie w I etapie)	TAK/NIE
2.	<b>Wnioskodawca jest kwalifikowany do wsparcia</b>	Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta i spełnia wymogi określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (SZOOP) oraz Regulaminie konkursu?	TAK/NIE
3.	<b>Wniosek dotyczy rodzaju projektu, który może zostać dofinansowany w ramach konkursu/działania</b>	Wymogi kryterium: Czy rodzaj projektu jest zgodny z SZOOP i Regulaminem konkursu ? Czy działalność Wnioskodawcy dotycząca projektu nie jest działalnością wykluczoną zgodnie z warunkami Regulaminu konkursu? Czy lokalizacja projektu jest zgodna z SZOOP i Regulaminem konkursu ?	TAK/NIE
4.	<b>Projekt spełnia wymóg minimalnej/maksymalnej wartości projektu oraz maksymalnego poziomu dofinansowania</b>	Warunkiem pozytywniej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: <ul style="list-style-type: none"> <li>– wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest mniejsza niż minimalna wartość określona w Regulaminie konkursu lub/i SZOOP;</li> <li>– wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest większa niż maksymalna wartość określona w Regulaminie konkursu lub/i SZOOP;</li> <li>– całkowita wartość projektu jest zgodna z zapisami Regulaminu konkursu lub/i SZOOP;</li> <li>– poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza pułapu lub/i kwoty określonych w Regulaminie konkursu lub/i SZOOP;</li> <li>– wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy);</li> <li>– w przypadku projektu objętego pomocą publiczną: <ul style="list-style-type: none"> <li>• poziom dofinansowania nie przekracza pułapu wynikającego z przepisów dotyczących pomocy</li> </ul> </li> </ul>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

		<p>publicznej (jeśli dotyczy);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wartość pomocy jest zgodna z warunkami określonymi w przepisach Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 (jeśli dotyczy).</li> </ul>	
5.	<b>Termin i okres realizacji projektu jest zgodny z zasadami dofinansowania w ramach RPOWP</b>	<p>Wymogi kryterium: Wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z zapisami Regulaminu Konkursu.</p>	TAK/NIE
6.	<b>Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne.</b>	<p>Wymogi kryterium: Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne? Czy na podstawie zawartych we wniosku i załącznikach informacji możliwe jest dokonanie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych?*</p>	TAK/NIE
7.	<b>Wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami działania, precyzyjnie określone, racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu</b>	<p>Wymogi kryterium: Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach działania/konkursu? Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe?*</p> <p>Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały oszacowane w sposób wiarygodny?*</p> <p>Czy wnioskodawca właściwie zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o uproszczone metody (jeśli dotyczy)?*</p> <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są racjonalne?*</p> <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu? *</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
8.	<b>Wykonalność techniczna projektu</b>	<p>Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca posiada niezbędne prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne w realizacji projektu lub czy uzyskanie odpowiednich praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne?*</p> <p>Czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?*</p> <p>Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny?*</p> <p>Czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest kompletna oraz została sporządzona zgodnie z dyrektywami UE, prawem krajowym oraz wytycznymi krajowymi w tym zakresie (jeśli dotyczy)?</p> <p>Czy projekt będący przedmiotem złożonego wniosku o dofinansowanie nie został ukończony lub zrealizowany, zgodnie z Art. 65 ust. 6 Rozporządzenia 1303/2013, przed złożeniem tego wniosku?</p> <p>Czy w dokumentacji projektowej w odniesieniu do planowanej infrastruktury uwzględniono ryzyka związane ze zmianami klimatu, w szczególności zagrożenie powodzią i sposób zarządzania tym ryzykiem (jeśli dotyczy)?</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
9.	<b>Wykonalność finansowa projektu</b>	<p>Wymogi kryterium: Czy prognozy finansowe nie zawierają istotnych błędów rachunkowych? Czy prognozy finansowe zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji konkursowej? Czy w prognozach finansowych prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?*</p>	TAK/NIE

		<p>Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne?*</p> <p>Czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu?*</p> <p>Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są wiarygodnie uzasadnione?*</p>	
10.	<b>Wnioskodawca zapewni trwałość projektu (jeśli dotyczy)</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wnioskodawca dokonał analizy czynników ryzyka dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia?*</p> <p>Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom?</p>	TAK/NIE /NIE DOTYCZY
11.	<b>Pomoc publiczna w projekcie</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)?</p> <p>Czy wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe w przypadku gdy projekt jest objęty pomocą publiczną (jeśli dotyczy)?</p> <p>Czy wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych (jeśli dotyczy)?</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

\* kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

## II etap weryfikacji

### Ogólne kryteria oceny formalnej i merytorycznej dla EFS – ocena pełnego wniosku o dofinansowanie

Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA FORMALNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu w rozumieniu art. 41 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	W przypadku projektów konkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są odrzucane na etapie oceny formalnej.
2.	Wniosek wypełniono w języku polskim.		
3.	Wniosek złożono we właściwej wersji generatora wniosków aplikacyjnych wskazanej w regulaminie konkursu.		
4.	Okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem konkursu.		
5.	Projekty o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości		

	kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego <sup>13</sup> są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> , a projekty o wartości przekraczającej 100 000 EUR wkładu publicznego <sup>14</sup> - na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków.		
6.	Udział wkładu własnego jest zgodny z regulaminem konkursu.		
7.			
8.	Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.); art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2014 r. poz. 1417).		
9.	Wnioskodawca zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPOWP jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania RPOWP.		
10.	W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące: 1) wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy) oraz 2) braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPOWP, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo.		

<sup>13</sup> Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.

<sup>14</sup> Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.

Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA MERYTORYCZNE	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z wnioskiem uproszczonym z I etapu oceny: 1) informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z uproszczonym wnioskiem o dofinansowanie pozytywnie ocenionym podczas pierwszego etapu oceny projektu zintegrowanego. 2) informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegóławiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności jego założeń, celu i właściwych wskaźników jego realizacji, zakresu, budżetu, terminu realizacji.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z warunków są odrzucane.
2.	Dodatkowe informacje podane we wniosku o dofinansowanie nie powodują zmiany oceny kluczowych parametrów podlegających ocenie w ramach I etapu we wskazanych poniżej obszarach i stanowią odpowiedź na: 1) Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym: – wskazanie problemów, na które odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz analiza (uzasadnienie) zidentyfikowanych problemów; – trafność doboru celu głównego projektu w odniesieniu do wskazanych problemów oraz sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP; 2) Adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście wskazanego celu głównego projektu i właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym opis: – istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu w odniesieniu do wskazanych cech grupy docelowej, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. 3) Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym: – opis i adekwatność zaplanowanych zadań w kontekście opisanych	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Każde kryterium będzie mogło być oceniane warunkowo (będzie mogło podlegać negocjacom).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów są odrzucane.

	<p>problemów i celu projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– racjonalność harmonogramu realizacji projektu;</li> <li>– trafność i adekwatność doboru wskaźników (w tym wartości docelowej), które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji celu głównego projektu oraz właściwego celu szczegółowego RPOWP, z uwzględnieniem sposobu pomiaru, monitorowania oraz źródeł ich weryfikacji (w tym dokumentów potwierdzających rozliczenie kwot ryczałtowych/ stawek jednostkowych);</li> <li>– opis sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy);</li> </ul> <p>4) Potencjał wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– potencjał techniczny, w tym sprzętowy i warunki lokalowe wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu,</li> <li>– potencjał kadrowy wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie),</li> <li>– uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy).</li> </ul> <p>5) Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w obszarze tematycznym wsparcia projektu,</li> <li>– na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz</li> <li>– na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu.</li> </ul>		
<b>3.</b>	Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie oraz kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu.		
<b>4.</b>	Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym		



	<p>opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka);</li> <li>– działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.</li> </ul>		
5.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kwalifikowalność wydatków, w tym: niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów, racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), w tym zgodność ze standardami i cenami rynkowymi, w szczególności określonymi w regulaminie konkursu, poprawność wniesienia wkładu własnego,</li> <li>– poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność poziomu kosztów pośrednich z Wytycznymi.</li> </ul>		
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>3. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE</b>	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<p>Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i></li> <li>– zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</li> <li>– zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ul>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających ogólnych nr 1,2,3 są odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
2.	Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
3.	Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa		

	<p>Podlaskiego, w tym w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zgodności wyboru grupy docelowej z wykazem zawartym w „Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia” w SZOOP,</li> <li>- zgodności z limitami określonymi w SZOOP.</li> </ul>		
4.	<p>Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie wytycznych horyzontalnych ministra właściwego ds. rozwoju odnoszących się do celu tematycznego, w ramach którego realizowany jest dany typu projektu/forma wsparcia zaplanowana w projekcie.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium nr 4 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.</p>
5.	<p>Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym co oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub,</li> <li>– przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających</li> </ul> <p>(Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy)</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt niespełniający kryterium jest odrzucany na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie wniosku o dofinansowanie i stanowisk negocjacyjnych.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane po przeprowadzeniu procesu negocjacji.</p>

**KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW ZINTEGROWANYCH (TRYB KONKURSOWY)**

**Działanie 3.1 Kształcenie i edukacja: Poddziałanie 3.1.3 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej w ramach BOF (PI 10i) Działanie 8.2 Uzupelnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej: Poddziałanie 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (PI 10a)**

**Typ projektu: edukacja elementarna**

**I etap oceny – ocena uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego**

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Zapotrzebowanie na usługi edukacji przedszkolnej	<p><b>Wymogi kryterium:</b></p> <p>Czy w przypadku projektów dotyczących tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego, Wnioskodawca przedstawił diagnozę potrzeb i deficytów w obszarze interwencji na terenie gminy, na obszarze której realizowane będzie wsparcie, z uwzględnieniem analizy pod kątem trendów demograficznych?</p> <p>Analiza powinna uwzględniać przynajmniej takie wskaźniki, jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– liczbę dostępnych miejsc dla dzieci w wieku 3-4 lat w placówkach przedszkolnych na terenie gminy w roku szkolnym poprzedzającym rok rozpoczęcia realizacji projektu;</li> <li>– liczba urodzeń dzieci na danym obszarze w ostatnich 2 latach oraz trendy w tym zakresie;</li> <li>– szacowaną brakującą liczbę miejsc w przedszkolach na moment rozpoczęcia realizacji projektu;</li> <li>– szacowany trend w zakresie popytu na miejsca w ośrodkach wychowania przedszkolnego na terenie danej gminy (wzrostowy, stały, malejący) w perspektywie 3 – letniej;</li> <li>– procentowe upowszechnienie wychowania przedszkolnego dzieci w wieku 3-4 lat w danej gminie wg stanu na ostatni zakończony rok szkolny.</li> </ul> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>

2.	<b>Trwałość utworzonego miejsca wychowania przedszkolnego</b>	<p><b>Wymogi kryterium:</b> Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości utworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego przez okres co najmniej 2 lat od daty zakończenia realizacji projektu?</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>
3.	<b>Lokalizacja inwestycji w infrastrukturę przedszkolną</b>	<p><b>Wymogi kryterium:</b> Czy inwestycja realizowana będzie na obszarze gminy o niskim stopniu upowszechnienia wychowania przedszkolnego, tj. poniżej średniej dla BOF wg stanu na ostatni zakończony rok szkolny?</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających. Uproszczony wniosek o dofinansowanie projektu zintegrowanego otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów w ramach ogólnej oceny kryteriów różnicujących

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<b>Wpływ projektu na wzrost stopnia upowszechnienia edukacji przedszkolnej wśród dzieci 3-4 letnich</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b> Celem interwencji EFS jest zwiększenie dostępu do edukacji przedszkolnej przede wszystkim w przypadku dzieci z obszarów o największym deficycie w zakresie dostępności miejsc wychowania przedszkolnego.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli stopień upowszechnienia wychowania przedszkolnego na obszarze interwencji wg stanu na ostatni zakończony rok szkolny mieści się w jednym z poniższych przedziałów i jednocześnie przedstawiona przez Wnioskodawcę analiza potrzeb i deficytów w obszarze edukacji przedszkolnej wykazała trend wzrostowy lub stały w perspektywie 3-letniej w zakresie zapotrzebowania na miejsca wychowania przedszkolnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– stopień upowszechnienia niższy od średniej dla BOF o ponad 20 p. p., - 20 pkt.;</li> <li>– stopień upowszechnienia niższy od średniej dla BOF od 10 do 20 p. p., - 15 pkt.;</li> <li>– stopień upowszechnienia niższy od średniej dla BOF o mniej niż 10 p. p. - 10 pkt.</li> </ul>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 20.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.	
2.	<b>Projekt zapewnia równy dostęp do edukacji przedszkolnej</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b>  Ocenie podlegać będzie, czy w ośrodkach wychowania przedszkolnego objętych wsparciem w okresie projektu stosowane będą zapisy art.14 ust.5a ustawy o systemie oświaty (t. j. Dz.U. 2016 r. poz. 1943):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tak – 6 pkt.;</li> <li>– nie – 0 pkt.</li> </ul> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 6.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
3.	<b>Efektywność kosztowa pozyskania 1 potencjalnego użytkownika infrastruktury opieki nad dziećmi</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b>  Ocenie podlegać będzie publiczny koszt pozyskania 1 potencjalnego użytkownika infrastruktury przedszkolnej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz wnioskowanej kwoty dofinansowania i szacowanej liczby potencjalnych użytkowników.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 16 pkt.;</li> <li>– powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 12 pkt.;</li> <li>– powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 8 pkt.;</li> <li>– powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 4 pkt.</li> </ul> <p>Szacowana liczba potencjalnych użytkowników określona będzie we wniosku o dofinansowanie wskaźnikiem produktu <i>Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej.</i></p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 16.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
4.	<b>Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca opieki</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b>  Ocenie podlegać będzie koszt utworzenia miejsca opieki przedszkolnej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz wnioskowanej kwoty dofinansowania i liczby utworzonych nowych miejsc opieki.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 16.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum</p>

		<p>przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 16 pkt.;</li> <li>- powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 12 pkt.;</li> <li>- powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 8 pkt.;</li> <li>- powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 4 pkt.</li> </ul> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	punktowego.
5.	<b>Kompleksowość projektu w zakresie oferty edukacyjnej</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b></p> <p>Ocenić podlegać będzie kompleksowość i wszechstronność usług świadczonych przez przedszkole tj. ilość dodatkowych zajęć realizowanych w danej placówce oraz uwzględnienie w ich doborze zapisów SRWP, RIS 3 i Strategii ZIT BOF:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 10 pkt. - wykazano 3 dodatkowe zajęcia;</li> <li>- 6 pkt. - wykazano 2 dodatkowe zajęcia;</li> <li>- 3 pkt. - wykazano 1 dodatkowe zajęcia;</li> <li>- 0 pkt. - brak dodatkowych zajęć.</li> </ul> <p>Wskazana liczba punktów ulega podwojeniu, jeżeli zajęcia dodatkowe obejmują aspekty podnoszone w SRWP, RIS3 i Strategii ZIT jak pobudzanie kreatywności, przedsiębiorczości, inicjatywności.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 20.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
6.	<b>Innowacyjność projektu</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b></p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy projekt zakłada wykorzystanie narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach projektów, w tym pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych lub projektów współpracy ponadnarodowej zrealizowanych w latach 2007–2013 w ramach PO KL:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tak – 5 pkt.;</li> <li>- nie – 0 pkt.</li> </ul> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 5.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
7.	<b>Wsparcie ośrodków wychowania przedszkolnego niekorzystających ze wsparcia w ramach PO KL</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b></p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy projekt dotyczy ośrodków wychowania przedszkolnego, które nie były wspierane w ramach POKL:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tak – 5 pkt.;</li> </ul>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za</p>

		<p>– nie – 0 pkt.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>spełnienie kryterium: 5.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
8.	<p><b>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)</b></p>	<p><b>Ocena kryterium:</b></p> <p>Ocenie podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 12 pkt. – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF;</li> <li>– 8 pkt. – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF;</li> <li>– 4 pkt. – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF.</li> </ul> <p>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru:</p> $W_k = \frac{S_k}{S_{max}} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą,}$ $W_k = \frac{S_{min}}{S_k} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą,}$ <p>gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><math>W_k</math> – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie,</li> <li><math>k</math> – numer projektu ocenianego w konkursie,</li> <li><math>S_k</math> – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy,</li> <li><math>S_{max}</math> – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie (<math>S_{max} = \max\{S_i, i = 1, 2, \dots, k\}</math>),</li> <li><math>S_{min}</math> – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie (<math>S_{min} = \min\{S_i, i = 1, 2, \dots, k\}</math>).</li> </ul> <p>Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika <math>W_k</math> w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF;</li> <li>– powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF;</li> <li>– powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF.</li> </ul> <p>Wskaźnikiem wykorzystywanym w celu ustalenia liczby punktów w ramach kryterium będzie wskaźnik produktu EFRR (stymulanta): <i>Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie</i></p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 12.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		<i>opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej.</i> Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych	
<b>RAZEM</b>			<b>100</b>



**KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW ZINTEGROWANYCH**  
**Tryb konkursowy**

**Działanie 3.2 Kształtowanie i rozwój kompetencji kadr regionu: Poddziałanie 3.2.1 Rozwój kompetencji językowych i TIK oraz wsparcie wybranych form kształcenia ustawicznego zgodnie z potrzebami regionalnej gospodarki (PI 10iii), Poddziałanie 3.2.2 Pozaszkolne formy kształcenia dorosłych (10iv)**

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	<b>Doświadczenie wnioskodawcy</b>	<p>Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca i/lub partner w okresie 36 m-cy poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie prowadził w regionie działalność w zakresie doradztwa edukacyjno – zawodowego osób dorosłych? Czy Wnioskodawca przewiduje zaangażowanie trzech kluczowych osób w projekcie, z których jedna ma co najmniej 3-letnie doświadczenie w obszarze merytorycznym projektu rozumiane jako doświadczenie w zakresie doradztwa edukacyjno – zawodowego osób dorosłych, druga – co najmniej 3 letnie doświadczenie merytoryczne w zakresie działalności edukacyjnej w regionie i trzecia – co najmniej 3-letnie doświadczenie w prowadzeniu badań dotyczących analizy potrzeb regionalnego rynku pracy w szczególności potrzeb przedsiębiorców działających w regionie?</p> <p>Wprowadzenie ww. kryterium wynika z konieczności zapewnienia, iż wnioskodawca i/lub partner posiadają wystarczające doświadczenie do zrealizowania zadań merytorycznych przedstawionych we wniosku o dofinansowanie. „Prowadzenie działalności” rozumiane jest jako realizacja zadań/ przedsięwzięć/ projektów we wskazanym obszarze. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	TAK/NIE
2.	<b>Dostępność operatora bonu na szkolenie</b>	<p>Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca w okresie realizacji projektu zagwarantuje spełnienie minimalnego wymogu dostępności tj. będzie prowadził biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– co najmniej w miastach: Białystok, Łomża, Suwałki, Bielsk Podlaski? (dotyczy wariantu gdy wybierany jest jeden operator w regionie)</li> </ul>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY

		<p>– w głównym mieście/-tach danego subregionu: Suwałkach dla podregionu suwalskiego, w Białymstoku dla podregionu białostockiego oraz Łomży i Bielsku Podlaskim dla podregionu łomżyńskiego? (dotyczy wariantu gdy wybierany jest jeden operator dla każdego podregionu)</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zagwarantowanie lepszego dostępu do informacji i usprawnienie kontaktu pomiędzy uczestnikami projektu a operatorem. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku i <i>Strategii projektu grantowego</i>.</p>	
3.	<b>Zapewnienie przeprowadzenia procesu wyboru grantobiorców zgodnie z RPOWP 2014-2020</b>	<p>Wymogi kryterium: Czy z opisu sposobu realizacji projektu wynika, że Wnioskodawca zapewnia zachowanie zgodności z ustawą wdrożeniową? Czy Wnioskodawca zapewnia prawidłowe przeprowadzenie naboru i wyboru grantobiorców oraz ich wsparcie zgodnie z zasadami określonymi w RPOWP 2014-2020, w tym zgodnie z zachowaniem zasad bezstronności i przejrzystości? (w tym czy określone zostały kryteria wyboru grantobiorców)? Czy strategia udzielania grantów zapewnia wybór grantobiorców zgodny z ustawą wdrożeniową? Czy strategia udzielania grantów zapewnia realizację założeń RPOWP co do grupy docelowej oraz realizacji założonych w programie wskaźników w szczególności ujętych w ramach wykonania? Czy grupa docelowa obejmuje co najmniej 20% mieszkańców obszarów wiejskich? Czy strategia udzielania grantów zawiera propozycję systemu zapewnienia jakości usług szkoleniowych, na które udzielne są bony?</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści <i>Strategii projektu grantowego</i>.</p>	TAK/NIE
4.	<b>Minimalna efektywność podejmowanych w projekcie działań</b>	<p>Wymogi kryterium: Czy określone we wniosku o dofinansowanie wskaźniki postępu rzeczowego projektu potwierdzają, że co najmniej 60% ogółu osób objętych wsparciem w projekcie uzyska kwalifikacje lub nabędzie kompetencje w wyniku udziału w projekcie?</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
-----	-----------------	----------------	-------

1.	<b>Jakość wsparcia</b>	<p>Wymogi kryterium:  Ocenie podlega sposób zapewnienia wysokiej jakości usług szkoleniowych finansowanych w ramach projektu. Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz Strategii projektu grantowego w ramach niniejszego kryterium możliwe będzie przyznanie punktów w następującym zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca przedstawił adekwatne do zakresu wsparcia realizowanego w projekcie kryteria i procedury weryfikacji jakościowej instytucji szkoleniowych – maksymalna liczba punktów – 10,</li> <li>– Wnioskodawca przedstawił adekwatne do zakresu wsparcia realizowanego w projekcie kryteria i procedury weryfikacji jakościowej oferty szkoleniowej - maksymalna liczba punktów – 10,</li> <li>– Wnioskodawca przedstawił adekwatne do zakresu wsparcia realizowanego w projekcie strategię i procedury dotyczące procesu walidacji i certyfikacji efektów kształcenia - maksymalna liczba punktów – 5,</li> <li>– Wnioskodawca przedstawił adekwatne do rodzaju form wsparcia procedury dotyczące monitorowania i kontroli realizacji usług szkoleniowych – maksymalna liczba punktów – 5.</li> </ul>	Maksymalna liczba punktów - 30 Minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną - 18
2.	<b>Adekwatność potencjału wnioskodawcy z perspektywy zakresu projektu</b>	<p>Wymogi kryterium:  Ocenie podlega adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w obszarze wsparcia projektu,</li> <li>– na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz</li> <li>– na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu.</li> </ul> <p>Ocena dokonywana jest w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie.</p>	Maksymalna liczba punktów- 10 Minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną - 6
3.	<b>Adekwatność sposobu zarządzania projektem</b>	<p>Wymogi kryterium:  Ocenie podlega adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie. Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz Strategii projektu grantowego w ramach niniejszego kryterium możliwe będzie przyznanie punktów w następującym zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca przedstawił adekwatne do zakresu zadań realizowanych w projekcie zasady rozliczania z grantobiorcami umów o powierzenie grantu - maksymalna liczba punktów – 5,</li> <li>– Wnioskodawca przedstawił adekwatne do zakresu zadań realizowanych w projekcie procedury zapewniające racjonalność i efektywność wydatków związanych z finansowaniem usług szkoleniowych w ramach projektu - maksymalna liczba punktów – 5,</li> </ul> <p>Wnioskodawca przedstawił strategię zarządzania projektem (adekwatną do zakresu i skali interwencji projektu, oraz zapewniającą sprawną, efektywną i terminową realizację przedsięwzięcia), uwzględniającą strukturę zarządzania projektem, planowany system przepływu informacji, a także wykaz kadry zaangażowanej w realizację projektu wraz z opisem doświadczenia i kompetencji personelu - maksymalna liczba punktów – 15.</p>	Maksymalna liczba punktów- 25 Minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną - 15

4.	<b>Działania operatora zapewniają odpowiedni sposób dotarcia</b>	<p>Wymogi kryterium:  Ocenie będzie podlegać strategia udzielania grantów. Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz Strategii projektu grantowego, w ramach niniejszego kryterium możliwe będzie przyznanie punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca przedstawił kanały dotarcia do zainteresowanych (adekwatne do przeprowadzonej analizy grupy docelowej) – maksymalna liczba punktów 10;</li> <li>– zaplanowane w ramach projektu działania zakładają dotarcie do osób, które do tej pory nie uczestniczyli w kształceniu ustawicznym – maksymalna liczba punktów 5;</li> <li>– Wnioskodawca przedstawił strategię marketingową zawierającą stosowane narzędzia i metody zwiększające zdolność do efektywnego pozyskiwania klientów (np. wdrożone systemy obsługi klientów on-line, itp.) – maksymalna liczba punktów 5;</li> </ul> <p>W ramach niniejszego kryterium punkty podlegają sumowaniu.</p>	<p>Maksymalna liczba punktów- 20  Minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną - 12</p>
5.	<b>Elastyczność instrumentu z perspektywy grantobiorcy</b>	<p>Wymogi kryterium:  Ocenie podlegać będzie czas procesu przyznania bonu na szkolenie (od momentu złożenia wniosku o przyznanie bonu) zadeklarowany w Strategii udzielania grantów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 10 i więcej dni roboczych – pkt 0;</li> <li>– za każdy dzień roboczy poniżej 10 dni roboczych 1 pkt, nie więcej niż 10 pkt łącznie.</li> </ul> <p>Ocena dokonywana jest w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie lub <i>Strategii projektu grantowego</i>.</p>	<p>Maksymalna liczba punktów: 10</p> <p>Przyznanie punktów w ramach danego kryterium nie jest warunkiem koniecznym do uzyskania oceny pozytywnej wniosku o dofinansowanie.</p>
6.	<b>Doświadczenie związane z realizacją działań niestandardowych</b>	<p>Wymogi kryterium:  Oceniający weryfikuje, czy wnioskodawca lub partner (o ile dotyczy) posiada doświadczenie w realizacji projektów innowacyjnych lub współpracy ponadnarodowej związanych z obszarem problemowym konkursu (szeroko rozumiane kształcenie zawodowe, poradnictwo zawodowe, kształcenie ustawiczne) zrealizowanych w ramach POKL 2007 – 2013. Punkty są przyznane jedynie w przypadku projektów konkursowych (nie będą przyznane w przypadku, gdy projekt miał charakter projektu systemowego).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– brak doświadczenia – pkt 0;</li> <li>– wykazane doświadczenie – pkt 5;</li> </ul> <p>Ocena dokonywana jest w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie oraz w oparciu o bazę Krajowej Instytucji Wspomagającej.</p>	<p>Liczba punktów: 5</p> <p>Przyznanie punktów w ramach danego kryterium nie jest warunkiem koniecznym do uzyskania oceny pozytywnej wniosku o dofinansowanie.</p>
<b>RAZEM</b>			<b>100</b>

**KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW ZINTEGROWANYCH (TRYB KONKURSOWY)**

**Działanie 3.3 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki: Poddziałanie 3.3.1 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki (PI 10iv), Działanie 8.2 Uzupelnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowe: Poddziałanie 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (PI 10a)**

**Typ projektu: kształcenie zawodowe**

**I etap oceny – ocena uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego**

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<b>Pozytywny wpływ projektu na dostosowanie infrastruktury kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy</b>	<p><b>Wymogi kryterium:</b> Czy Wnioskodawca zaplanował działania dotyczące dostosowania infrastruktury kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy?</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>
2.	<b>Projekt przyczynia się do podniesienia atrakcyjności i elastyczności kształcenia zawodowego</b>	<p><b>Wymogi kryterium:</b> Czy Wnioskodawca uwzględnił w projekcie działania mające wpływ na podniesienie atrakcyjności i elastyczności kształcenia zawodowego?</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>

3.	<b>Racjonalność planowanej inwestycji</b>	<p><b>Wymogi kryterium:</b></p> <p>Czy przed przygotowaniem projektu przeprowadzona została analiza wykonalności i trwałości finansowej uwzględniająca trendy demograficzne i sytuację na regionalnym rynku pracy?</p> <p>Czy z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy wynika, że Wnioskodawca zapewni wykonalność i trwałość finansową przedsięwzięcia?</p> <p>Czy z analizy wynika, że przygotowywana inwestycja jest zgodna z prognozowanym zapotrzebowaniem?</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>
4.	<b>Współpraca z Centrum Kompetencji BOF</b>	<p><b>Wymogi kryterium:</b></p> <p>Czy Wnioskodawca deklaruje współpracę z Centrum Kompetencji BOF, która może przynieść efekty (ilościowe i jakościowe) we wzmacnianiu kształcenia zawodowego oraz jego dostosowaniu do potrzeb rynku pracy?</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających. Uproszczony wniosek o dofinansowanie projektu zintegrowanego otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów w ramach ogólnej oceny kryteriów różnicujących

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<b>Wpływ projektu na wzrost efektywności kształcenia zawodowego</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b></p> <p>Ocenie podlegać będą zastosowane w projekcie rozwiązania przyczyniające się do jak najbardziej efektywnej współpracy placówek oświatowych kształcących w zawodzie z pracodawcami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 15 pkt.- przygotowanie zawodowe uzyskane z wykorzystaniem laboratoriów/sal do praktycznej nauki zawodu z uzyskaniem gwarancji zatrudnienia pracodawcy;</li> <li>– 10 pkt. - przygotowanie zawodowe uzyskane z wykorzystaniem laboratoriów/sal do praktycznej nauki zawodu wraz z przygotowaniem zawodowym u pracodawcy (praktyki);</li> <li>– 5 pkt. - przygotowanie zawodowe w celu udostępnienia wiedzy praktycznej, z udziałem oddelegowanego przez pracodawcę pracownika lub eksperta pracującego w danym zawodzie;</li> <li>– 2 pkt.- przygotowanie zawodowe uzyskane z wykorzystaniem laboratoriów/sal do</li> </ul>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 15.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		<p>praktycznej nauki zawodu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	
2.	<b>Interdyscyplinarne wykorzystanie laboratoriów/sal do praktycznej nauki zawodów</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b></p> <p>Ocenić podlegać będzie stworzenie przez Wnioskodawcę warunków do doskonalenia lub zdobycia kwalifikacji przez uczniów kształcących się w zawodach z wykorzystaniem infrastruktury wraz z wyposażeniem będącej przedmiotem projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 12 pkt. - inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sal do nabycia czterech i więcej kwalifikacji;</li> <li>– 8 pkt. - inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sal do nabycia trzech kwalifikacji;</li> <li>– 4 pkt. - inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sal do nabycia dwóch kwalifikacji;</li> <li>– 0 pkt. - inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sali do nabycia jednej kwalifikacji bądź w projekcie nie przewiduje się przygotowania laboratorium/sal do praktycznej nauki zawodu.</li> </ul> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium:12.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
3.	<b>Kompleksowość projektu</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b></p> <p>Ocenić podlegać będzie kompleksowość wykazanych w projekcie działań. Wymogiem bezwzględny jest powiązanie inwestycji z działaniami właściwymi dla EFS, przy czym uzasadnienie interwencji w zakresie infrastruktury musi być powiązane z interwencją EFS. Punktacja przyznawana będzie w zależności od zakresu projektu w części interwencji właściwej dla EFS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 16 pkt. - w zakresie interwencji właściwej dla EFS projekt obejmuje pełny zakres właściwy dla kompleksowego programu rozwojowego szkoły/placówki (pełny zakres typu projektu 2 w SZOOP RPOWP);</li> <li>– 8 pkt. - w zakresie interwencji właściwej dla EFS projekt obejmuje wybrane elementy właściwe dla kompleksowego programu rozwojowego szkoły/placówki (powyżej 3 elementów z zakresu typu projektu 2 w SZOOP RPOWP);</li> <li>– 0 pkt. - projekt dotyczy jedynie wąskiego fragmentu programu rozwojowego szkoły/placówki (nie więcej niż 3 elementy z zakresu typu projektu 2 w SZOOP RPOWP) .</li> </ul> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 16.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

4.	<b>Dostosowanie kierunków kształcenia do potrzeb regionalnej gospodarki</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b>  Ocenie podlegać będzie, czy wspierany kierunek kształcenia zawodowego wynika z zapotrzebowania regionalnej gospodarki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 7 pkt. – projekt jest związany bezpośrednio z obszarami specjalizacji regionalnych określonych w RIS3 właściwych dla tzw. <i>Rdzenia specjalizacji</i>;</li> <li>– 3 pkt. – projekt jest związany bezpośrednio z obszarami specjalizacji wschodzących określonych w RIS3;</li> <li>– 5 pkt – projekt uwzględnia co najmniej 3 rekomendacje zawarte w RIS3 w odniesieniu do Działania: <i>Kształtowanie postaw przedsiębiorczych i kreatywnych na wszystkich etapach edukacji</i>;</li> <li>– 3 pkt. - w projekcie realizowane są studia podyplomowe lub kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach zawodów nowowprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo nowoutworzonych kierunków nauczania lub zawodów, na które występuje deficyt na regionalnym lub lokalnym rynku pracy oraz braki kadrowe wśród nauczycieli;</li> <li>– 5 pkt. - zapotrzebowanie na dany zawód uwzględniony w projekcie znajduje potwierdzenie w analizach dotyczących regionalnego rynku pracy (np. wykazany w dokumentach Wojewódzkiego Urzędu Pracy).</li> </ul> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 23.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
5.	<b>Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b>  Ocenie podlegać będzie, zakres aktywności szkoły/placówki w podejmowaniu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 5 pkt. – w ramach projektu zakłada się, iż pracodawcy partycypować będą w wymiarze co najmniej 5% w kosztach organizacji i prowadzenia praktyk zawodowych lub staży zawodowych;</li> <li>– 5 pkt. - Wnioskodawca prowadzi współpracę z pracodawcami, wykraczającą poza obowiązki wynikające z podstawy programowej przyjętej dla danego zawodu/grupy zawodów. Ocenie podlegać będzie forma, zakres tematyczny oraz wymiar czasowy prowadzonej przez placówkę współpracy z pracodawcami w związku z infrastrukturą powstałą w wyniku realizacji projektu;</li> <li>– 2 pkt. – Wnioskodawca deklaruje współpracę ze szkołami wyższymi w zakresie wzmocnienia kształcenia zawodowego w szczególności w zakresie: kształtowania kompetencji zawodowych uczniów i zwiększania ich zatrudnialności oraz kształcenia kompetencji</li> </ul>	<p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 14.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>



		<p>niezbędnych z punktu widzenia potrzeb rynku pracy;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 pkt. - Wnioskodawca deklaruje współpracę z instytucjami rynku pracy, która może przynieść efekty (ilościowe i jakościowe) we wzmacnianiu kształcenia zawodowego w szczególności w zakresie: kształtowania kompetencji zawodowych uczniów i zwiększania ich zatrudnialności oraz kształcenia kompetencji niezbędnych z punktu widzenia potrzeb rynku pracy.</li> </ul> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	
6.	<b>Innowacyjność projektu</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b></p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura i narzędzia przygotowane w ramach projektu stworzą adekwatne środowisko do aktywnego, samostereownego uczenia się i rozwoju, sprzyjające twórczemu myśleniu, eksperymentowaniu, przełamywaniu szablonoowych schematów komunikowania się i postępowania, w tym wpływ na rozwój innowacji w gospodarce (potencjał dla innowacji np. wpływ na tworzenie warunków do podjęcia/rozwoju współpracy sektora edukacji z sektorem gospodarki):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 pkt. – innowacyjność w projekcie dotyczy programów nauczania;</li> <li>- 2 pkt. – innowacyjność w projekcie dotyczy wykorzystania infrastruktury, wyposażenia, lub wykorzystywanych technologii;</li> <li>- 2 pkt. – innowacyjność w projekcie dotyczy kształcenia modułowego;</li> <li>- 2 pkt. – w projekcie zakłada się wykorzystanie narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach projektów, w tym pozytywnie zwalidowanych produktów projektów, zrealizowanych w latach 2007-2013 w ramach PO KL.</li> </ul> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych</p>	<p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 8.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
7.	<b>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b></p> <p>Ocenie podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 12 pkt. – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF;</li> <li>- 8 pkt. – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF;</li> <li>- 4 pkt. – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF.</li> </ul> <p>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru:</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 12.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		<p> <math display="block">W_k = \frac{S_k}{S_{max}} \cdot 100\%</math>, jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą,  <math display="block">W_k = \frac{S_{min}}{S_k} \cdot 100\%</math>, jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą,  gdzie:  <math>W_k</math> – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie,  <math>k</math> – numer projektu ocenianego w konkursie,  <math>S_k</math> – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy,  <math>S_{max}</math> – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie (<math>S_{max} = \max\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k</math>),  <math>S_{min}</math> – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie (<math>S_{min} = \min\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k</math>). </p> <p> Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika <math>W_k</math> w następujący sposób:  – 40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF;  – powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF;  – powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. </p> <p> Wskaźnikiem wykorzystywanym w celu ustalenia liczby punktów w ramach kryterium będzie wskaźnik będący sumą wartości docelowych na poziomie projektu dwóch wskaźników produktu EFS (stymulanta): <i>Liczby uczniów, którzy nabyli kompetencje lub uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu oraz Liczby nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu.</i> </p> <p> Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych. </p>	
<b>RAZEM</b>		<b>100</b>	

**KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW ZINTEGROWANYCH**

**Oś Priorytetowa V. Gospodarka niskoemisyjna**

**Działanie 5.2 Efektywność energetyczna w przedsiębiorstwach**

**Poddziałanie 5.3.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych w tym budownictwo komunalne**

**Poddziałanie 5.4.1 Strategie niskoemisyjne z wyłączeniem BOF**

**Działania upowszechniające, informacyjno – promocyjne i edukacyjne**

**I etap oceny - ocena Strategii informacyjno-promocyjnej**

**Kryteria formalno-merytoryczne obligatoryjne** - poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	<b>Kwalifikacja Wnioskodawcy i projektu do wsparcia</b>	Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca jest zgodny z typem Beneficjenta określonym w Regulaminie konkursu i SZOOP;</li> <li>– Wnioskodawca oraz partnerzy (jeżeli dotyczy) nie podlega/-ją wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania;</li> <li>– rodzaj projektu jest zgodny z Regulaminem konkursu;</li> <li>– poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza pułapu lub/i kwoty określonych w Regulaminie konkursu;</li> <li>– termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z zapisami Regulaminu konkursu.</li> </ul>	TAK/NIE
2.	<b>Potencjał i doświadczenie Wnioskodawcy</b>	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zapewnia realizację kampanii przez zespół posiadający odpowiednie kompetencje i kwalifikacje adekwatne do zakresu i rodzaju działań objętych kampanią? Czy Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji przedsięwzięć o zakresie zbieżnym z przedsięwzięciami zaplanowanymi w ramach kampanii? Czy Wnioskodawca wykazał się znajomością zagadnień z zakresu adekwatnego dla interwencji w ramach Osi V,	TAK/NIE

		tj. efektywności energetycznej, odnawialnych źródeł energii?	
3.	<b>Uzasadnienie konieczności realizacji projektu oraz związek celów projektu z celami Osi/Działań</b>	Wymogi kryterium: Czy uzasadnienie realizacji kampanii jest wiarygodne?*	TAK/NIE
		Czy Wnioskodawca określił cele realizacji kampanii ?	
		Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele kampanii?	
		Czy cele kampanii są zbieżne z celami Osi/Działań?	
		Czy wnioskodawca wskazał i wiarygodnie uzasadnił potrzebę finansowania kampanii środkami publicznymi?*	
4.	<b>Analiza popytu *</b>	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca przeprowadził rzetelną analizę popytu, która znalazła odzwierciedlenie w Strategii informacyjno-promocyjnej? Czy została przeprowadzona pogłębiona analiza problemowa, w szczególności czy zostały zidentyfikowane problemy, na które odpowiada kampania i czy wskazano sposób rozwiązania tych problemów*? Czy zakres zadań przewidzianych do realizacji w ramach kampanii jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?	TAK/NIE
5.	<b>Adekwatność doboru grupy docelowej</b>	Wymogi kryterium: Czy w Strategii informacyjno-promocyjnej zawarto charakterystykę grupy docelowej określonej w Regulaminie konkursu? Czy opis grupy docelowej jest spójny z zaprezentowaną analizą problemową? Czy Wnioskodawca przedstawił kanały dotarcia do poszczególnych grup, tak by zagwarantować skuteczność działania?	TAK/NIE
6.	<b>Zintegrowany charakter przedsięwzięcia*</b>	Wymogi kryterium: Czy w Strategii informacyjno-promocyjnej zidentyfikowano i opisano zakres zadań dla wszystkich rodzajów interwencji wymienionych w Regulaminie konkursu? Czy wiarygodnie uzasadniono sposób realizacji projektu, który zagwarantuje kompleksową realizację wszystkich zadań realizowanych w ramach poszczególnych Działań/Poddziałań RPOWP?	TAK/NIE
7.	<b>Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz w RPOWP na lata 2014-2020</b>	Wymogi kryterium: Czy wpływ projektu na realizację wszystkich zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) jest neutralny lub pozytywny?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

\*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

## II etap weryfikacji

Ogólne kryteria oceny formalno-merytorycznej - ocena wniosku o dofinansowanie

**Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne (obligatoryjne)** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	<b>Zgodność wniosku o dofinansowanie ze Strategią informacyjno-promocyjną</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne ze Strategią informacyjno-promocyjną składaną na I etapie oceny?</p> <p>Czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegóławiają dane ze Strategii informacyjno-promocyjnej, w szczególności w zakresie założeń, celu, wskaźników realizacji, zakresu, budżetu, terminu realizacji?</p> <p>Czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, tj. czy zakres ewentualnych zmian jest zgodny z zapisami Regulaminu konkursu?</p> <p>(W ramach tego kryterium dopuszcza się zmiany mające na celu uzyskanie pełnej zgodności złożonej dokumentacji ze Strategią informacyjno-promocyjną ocenioną pozytywnie w I etapie).</p>	TAK/NIE
2.	<b>Wniosek dotyczy rodzaju projektu, który może zostać dofinansowany w ramach konkursu</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy rodzaj projektu jest zgodny z SZOOP i Regulaminem konkursu?</p>	TAK/NIE
3.	<b>Projekt spełnia wymóg minimalnej/maksymalnej wartości projektu oraz maksymalnego poziomu dofinansowania</b>	<p>Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest mniejsza niż minimalna wartość określona w Regulaminie konkursu lub/i SZOOP;</li> <li>– wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest większa niż maksymalna wartość określona w Regulaminie konkursu lub/i SZOOP;</li> <li>– całkowita wartość projektu jest zgodna z zapisami Regulaminu konkursu lub/i SZOOP;</li> <li>– poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza pułapu lub/i kwoty określonych w Regulaminie konkursu lub/i SZOOP;</li> <li>– wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy);</li> <li>– w przypadku projektu objętego pomocą publiczną: <ul style="list-style-type: none"> <li>• poziom dofinansowania nie przekracza pułapu wynikającego z przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy);</li> <li>• wartość pomocy jest zgodna z warunkami określonymi w przepisach Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 (jeśli dotyczy).</li> </ul> </li> </ul>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	<b>Informacje zawarte w różnych częściach wniosku, Strategii informacyjno-promocyjnej oraz załączników są ze sobą spójne</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne?</p> <p>Czy na podstawie zawartych we wniosku i załącznikach informacji możliwe jest dokonanie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych?*</p>	TAK/NIE
5.	<b>Wydatki kwalifikowane projektu są</b>	<p>Wymogi kryterium:</p>	TAK/NIE

	<b>zgodne z zasadami działania, precyzyjnie określone, racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu</b>	<p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach działania/konkursu?</p> <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe?*</p> <p>Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały oszacowane w sposób wiarygodny?*</p> <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są racjonalne?*</p> <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu? *</p>	
6.	<b>Wykonalność techniczna projektu</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca posiada niezbędne prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne w realizacji projektu lub czy uzyskanie odpowiednich praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne?*</p> <p>Czy Wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?*</p> <p>Czy uzasadniono wybór partnerów do realizacji poszczególnych zadań (jeżeli dotyczy)?</p> <p>Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny?*</p> <p>Czy projekt będący przedmiotem złożonego wniosku o dofinansowanie nie został ukończony lub zrealizowany, zgodnie z Art. 65 ust. 6 Rozporządzenia 1303/2013, przed złożeniem tego wniosku?</p>	TAK/NIE
7.	<b>Wykonalność finansowa projektu</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy prognozy finansowe nie zawierają istotnych błędów rachunkowych?</p> <p>Czy prognozy finansowe zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji konkursowej?</p> <p>Czy w prognozach finansowych prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?*</p> <p>Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne?*</p> <p>Czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu?*</p> <p>Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są wiarygodnie uzasadnione?*</p> <p>Czy Wnioskodawca dokonał analizy czynników ryzyka i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia?*</p>	TAK/NIE
8.	<b>Pomoc publiczna w projekcie</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)?</p> <p>Czy Wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe w przypadku gdy projekt jest objęty pomocą publiczną (jeśli dotyczy)?</p> <p>Czy Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych (jeśli dotyczy)?</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

\* kryterium/pytanie częściowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	<b>Komplementarność projektu</b>	Wymogi kryterium: Czy projekt jest komplementarny i uzupełniający z innymi działaniami finansowanymi ze środków UE, a w szczególności z projektem POIS „Ogólnopolski system wsparcia doradczego dla sektora publicznego, mieszkaniowego oraz przedsiębiorców w zakresie efektywności energetycznej oraz OZE”?	TAK/NIE
2.	<b>Zgodność z dokumentami strategicznymi w zakresie zbieżnym z przedmiotem projektu*</b>	Wymogi kryterium: Czy projekt jest zgodny z innymi dokumentami strategicznymi krajowymi i regionalnymi z zakresu ochrony środowiska i gospodarowania jego zasobami?	TAK/NIE
3.	<b>Dostępność oferty dla osób z niepełnosprawnościami</b>	Czy zaplanowane w ramach projektu działania umożliwiają i/lub ułatwiają dostęp osobom z niepełnosprawnościami?	TAK/NIE

\*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	<b>Różnorodność form/metod przekazu*</b>	Ocena kryterium: W ramach kryterium Oceniający sprawdza czy w projekcie zaplanowano zastosowanie różnorodnych form przekazu.  Do oddzielnych rodzajów/form przekazu zaliczyć można m.in.: konferencje, zebrania mieszkańców, imprezy specjalne np. festiwale, akcje, konkursy, warsztaty, seminaria, gry terenowe, materiały drukowane w tym ulotki, broszury, publikacje, plakaty, materiały edukacyjne, materiały szkoleniowe lub materiały audiowizualne (pokazy przezroczy, wystawy, słuchowiska itp.), strona internetowa, w tym materiały do pobrania, publikacje on-line, gry edukacyjne, portale informacyjno – edukacyjne itp.  Przyznaje się 3 pkt. za wybór każdej z form przekazu. Punkty sumują się, lecz ich maksymalna liczba to 24.	24
2.	<b>Efekt ekologiczny *</b>	Ocena kryterium: W ramach kryterium Oceniający weryfikuje, czy zaplanowano efekty ekologiczne, a jeżeli tak, to czy są one prawdopodobne do osiągnięcia i utrzymania, a projekt opiera się na działaniach o potwierdzonej skuteczności i trwałości. W tym celu Wnioskodawca w Strategii informacyjno-promocyjnej powinien wskazać, jakie są warunki utrzymania efektów projektu po jego zakończeniu i w jaki sposób zamierza uzyskać ten efekt.	18

		<p>Projekt zakłada osiągnięcie efektu ekologicznego - 18 pkt,  Zakres działań jest wystarczający do zaspokojenia potrzeb, ale założone efekty nie pozwolą w pełni osiągnąć efektu ekologicznego - 9 pkt,  Projekt nie spełnia kryterium - efekty projektu są niemożliwe do osiągnięcia i utrzymania 0 pkt.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 18.</p>	
3.	<b>Potencjał organizacyjny Wnioskodawcy*</b>	<p>Ocena kryterium:  Oceniający sprawdza, czy Wnioskodawca i/lub partnerzy dysponuje/-ą personelem mającym doświadczenie w zakresie prowadzenia działań dotyczących podobnego zakresu tematycznego i/lub doświadczeniem w zakresie realizacji analogicznych przedsięwzięć.</p> <p>Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, zakończył pozytywnie realizację minimum 3 przedsięwzięć o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł i potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej 2 ekspertami merytorycznymi z dziedziny objętej wnioskiem oraz co najmniej 2 członków zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej 3 przedsięwzięć, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł - 20 pkt,  Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku zakończył pozytywnie realizację minimum 2 przedsięwzięć o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł. Wnioskodawca potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej 2 ekspertami merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem. Co najmniej 2 członków zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej 2 przedsięwzięć, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł - 15 pkt,  Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, zakończył pozytywnie realizację minimum 1 przedsięwzięcia o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł. Wnioskodawca potwierdza dysponowania aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem i jednym członkiem zespołu realizacyjnego, który ma doświadczenia w realizacji co najmniej 1 przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł -10 pkt,  Wnioskodawca nie potwierdził/nie udokumentował deklarowanego doświadczenia - 0 pkt.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 20.</p>	20
4.	<b>Komplementarność podejmowanych działań</b>	<p>Ocena kryterium:  W ramach kryterium Oceniający sprawdza, czy zaproponowane w ramach projektu działania stanowią kontynuację wcześniej podejmowanych działań edukacyjno-informacyjnych w danej tematyce lub odnoszą się do innych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć.</p> <p>Wszystkie założone w projekcie działania są kontynuacją istniejących w obecnie lub w przeszłości</p>	23



		<p>kampanii - 15 pkt,  Co najmniej połowa założonych w projekcie działań jest kontynuacją istniejących w obecnie lub w przeszłości kampanii -10 pkt,  Mniej niż połowa założonych w projekcie działań ma charakter wtórny lub nie jest powiązana z poprzednimi działaniami związanymi z danym obszarem tematycznym - 0 pkt.</p> <p>Dodatkowo można uzyskać 8 pkt, gdy projekt zakłada cykliczność podejmowanych w projekcie działań , np. wydawanie co pewien czas nowych wydawnictw, powtarzanie szkoleń itp.</p> <p>Punkty sumują się. Maksymalna liczba punktów to 23.</p>	
5.	<b>Współpraca międzysektorowa*</b>	<p>Ocena kryterium:  Ocenie podlega zaangażowanie różnych podmiotów, tj. np. instytucji rządowych, samorządowych, organizacji pozarządowych, sektora prywatnego, instytucji naukowych, szkół, przedszkoli, instytucji odpowiedzialnych za ochronę przyrody, środowiska.</p> <p>Projekt zakłada zaangażowanie innych podmiotów - 15 pkt,  Projekt nie zakłada współpracy międzysektorowej - 0 pkt.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	15
			100

\*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 50/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 16 grudnia 2016 r.

### KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW ZINTEGROWANYCH

#### Oś Priorytetowa VI. Ochrona środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami

##### Działanie 6.1 Efektywny system gospodarowania odpadami

##### Działanie 6.2 Ochrona wody i gleb

##### Działanie 6.3 Ochrona zasobów bio- i georóżnorodności oraz krajobrazu

##### Działania upowszechniające, informacyjno – promocyjne i edukacyjne

## I etap oceny - ocena Strategii informacyjno-promocyjnej

**Kryteria formalno-merytoryczne obligatoryjne** - poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	<b>Kwalifikacja Wnioskodawcy i projektu do wsparcia</b>	<p>Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca jest zgodny z typem Beneficjenta określonym w Regulaminie konkursu i SZOOP;</li> <li>– Wnioskodawca oraz partnerzy (jeżeli dotyczy) nie podlega/-ją wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania;</li> <li>– rodzaj projektu jest zgodny z Regulaminem konkursu;</li> <li>– poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza pułapu lub/i kwoty określonych w Regulaminie konkursu;</li> <li>– termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z zapisami Regulaminu konkursu.</li> </ul>	TAK/NIE
2.	<b>Potencjał i doświadczenie Wnioskodawcy</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca zapewnia realizację kampanii przez zespół posiadający odpowiednie kompetencje i kwalifikacje adekwatne do zakresu i rodzaju działań objętych kampanią?</p> <p>Czy Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji przedsięwzięć o zakresie zbieżnym z przedsięwzięciami zaplanowanym w ramach kampanii?</p> <p>Czy Wnioskodawca wykazał się znajomością zagadnień z zakresu adekwatnego dla interwencji w ramach Osi VI, tj. gospodarki odpadami, ochrony wody i gleb, ochrony zasobów bio- i georóżnorodności oraz krajobrazu?</p>	TAK/NIE
3.	<b>Uzasadnienie konieczności realizacji projektu oraz związek celów projektu z celami Osi/Działań</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy uzasadnienie realizacji kampanii jest wiarygodne?*</p> <p>Czy Wnioskodawca określił cele realizacji kampanii ?</p> <p>Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele kampanii?</p> <p>Czy cele kampanii są zbieżne z celami Osi/Działań?</p> <p>Czy wnioskodawca wskazał i wiarygodnie uzasadnił potrzebę finansowania kampanii środkami publicznymi?*</p>	TAK/NIE
4.	<b>Analiza popytu *</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca przeprowadził rzetelną analizę popytu, która znalazła odzwierciedlenie w Strategii informacyjno-promocyjnej?</p> <p>Czy została przeprowadzona pogłębiona analiza problemowa, w szczególności czy zostały zidentyfikowane problemy, na które odpowiada kampania i czy wskazano sposób rozwiązania tych problemów*?</p> <p>Czy zakres zadań przewidzianych do realizacji w ramach kampanii jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?</p>	TAK/NIE
5.	<b>Adekwatność doboru grupy docelowej</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy w Strategii informacyjno-promocyjnej zawarto charakterystykę grupy docelowej określonej w</p>	TAK/NIE

		Regulaminie konkursu? Czy opis grupy docelowej jest spójny z zaprezentowaną analizą problemową? Czy Wnioskodawca przedstawił kanały dotarcia do poszczególnych grup, tak by zagwarantować skuteczność działania?	
6.	<b>Zintegrowany charakter przedsięwzięcia*</b>	Wymogi kryterium: Czy w Strategii informacyjno-promocyjnej zidentyfikowano i opisano zakres zadań dla wszystkich rodzajów interwencji wymienionych w Regulaminie konkursu? Czy wiarygodnie uzasadniono sposób realizacji projektu, który zagwarantuje kompleksową realizację wszystkich zadań realizowanych w ramach poszczególnych Działań/Poddziałań RPOWP?	TAK/NIE
7.	<b>Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz w RPOWP na lata 2014-2020</b>	Wymogi kryterium: Czy wpływ projektu na realizację wszystkich zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) jest neutralny lub pozytywny?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

\*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

## II etap weryfikacji

### Ogólne kryteria oceny formalno-merytorycznej - ocena wniosku o dofinansowanie

**Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne (obligatoryjne)** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	<b>Zgodność wniosku o dofinansowanie ze Strategią informacyjno-promocyjną</b>	Wymogi kryterium: Czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne ze Strategią informacyjno-promocyjną składaną na I etapie oceny? Czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegóławiają dane ze Strategii informacyjno-promocyjnej, w szczególności w zakresie założeń, celu, wskaźników realizacji, zakresu, budżetu, terminu realizacji? Czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, tj. czy zakres ewentualnych zmian jest zgodny z zapisami Regulaminu konkursu? (W ramach tego kryterium dopuszcza się zmiany mające na celu uzyskanie pełnej zgodności złożonej dokumentacji ze Strategią informacyjno-promocyjną ocenioną pozytywnie w I etapie).	TAK/NIE
2.	<b>Wniosek dotyczy rodzaju projektu, który może zostać dofinansowany</b>	Wymogi kryterium: Czy rodzaj projektu jest zgodny z SZOOP i Regulaminem konkursu?	TAK/NIE

	w ramach konkursu		
3.	<p><b>Projekt spełnia wymóg minimalnej/maksymalnej wartości projektu oraz maksymalnego poziomu dofinansowania</b></p>	<p>Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest mniejsza niż minimalna wartość określona w Regulaminie konkursu lub/i SZOOP;</li> <li>– wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest większa niż maksymalna wartość określona w Regulaminie konkursu lub/i SZOOP;</li> <li>– całkowita wartość projektu jest zgodna z zapisami Regulaminu konkursu lub/i SZOOP;</li> <li>– poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza pułapu lub/i kwoty określonych w Regulaminie konkursu lub/i SZOOP;</li> <li>– wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy);</li> <li>– w przypadku projektu objętego pomocą publiczną: <ul style="list-style-type: none"> <li>• poziom dofinansowania nie przekracza pułapu wynikającego z przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy);</li> <li>• wartość pomocy jest zgodna z warunkami określonymi w przepisach Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 (jeśli dotyczy).</li> </ul> </li> </ul>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	<p><b>Informacje zawarte w różnych częściach wniosku, Strategii informacyjno-promocyjnej oraz załączników są ze sobą spójne</b></p>	<p>Wymogi kryterium:  Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne?  Czy na podstawie zawartych we wniosku i załącznikach informacji możliwe jest dokonanie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych?*</p>	TAK/NIE
5.	<p><b>Wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami działania, precyzyjnie określone, racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu</b></p>	<p>Wymogi kryterium:  Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach działania/konkursu?  Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe?*</p> <p>Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały oszacowane w sposób wiarygodny?*</p> <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są racjonalne?*</p> <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu? *</p>	TAK/NIE
6.	<p><b>Wykonalność techniczna projektu</b></p>	<p>Wymogi kryterium:  Czy Wnioskodawca posiada niezbędne prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne w realizacji projektu lub czy uzyskanie odpowiednich praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne?*</p> <p>Czy Wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?*</p> <p>Czy uzasadniono wybór partnerów do realizacji poszczególnych zadań (jeżeli dotyczy)?</p> <p>Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny?*</p> <p>Czy projekt będący przedmiotem złożonego wniosku o dofinansowanie nie został ukończony lub</p>	TAK/NIE

		zrealizowany, zgodnie z Art. 65 ust. 6 Rozporządzenia 1303/2013, przed złożeniem tego wniosku?	
<b>7.</b>	<b>Wykonalność finansowa projektu</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy prognozy finansowe nie zawierają istotnych błędów rachunkowych?</p> <p>Czy prognozy finansowe zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji konkursowej?</p> <p>Czy w prognozach finansowych prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?*</p> <p>Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne?*</p> <p>Czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu?*</p> <p>Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są wiarygodnie uzasadnione?*</p> <p>Czy Wnioskodawca dokonał analizy czynników ryzyka i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia?*</p>	TAK/NIE
<b>8.</b>	<b>Pomoc publiczna w projekcie</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)?</p> <p>Czy Wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe w przypadku gdy projekt jest objęty pomocą publiczną (jeśli dotyczy)?</p> <p>Czy Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymagania wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych (jeśli dotyczy)?</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

\* kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
<b>1.</b>	<b>Komplementarność projektu</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt jest komplementarny i uzupełniający z innymi działaniami finansowanymi ze środków UE, a w szczególności POIS?</p>	TAK/NIE
<b>2.</b>	<b>Zgodność z dokumentami strategicznymi w zakresie zbieżnym z przedmiotem projektu*</b>	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt jest zgodny z innymi dokumentami strategicznymi krajowymi i regionalnymi z zakresu ochrony środowiska i gospodarowania jego zasobami?</p>	TAK/NIE
<b>3.</b>	<b>Dostępność oferty dla osób z niepełnosprawnościami</b>	Czy zaplanowane w ramach projektu działania umożliwiają i/lub ułatwiają dostęp osobom z niepełnosprawnościami?	TAK/NIE

\*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	<b>Różnorodność form/metod przekazu*</b>	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium Oceniający sprawdza czy w projekcie zaplanowano zastosowanie różnorodnych form przekazu.</p> <p>Do oddzielnych rodzajów/form przekazu zaliczyć można m.in.: konferencje, zebrania mieszkańców, imprezy specjalne np. festiwale, akcje, konkursy, warsztaty, seminaria, gry terenowe, materiały drukowane w tym ulotki, broszury, publikacje, plakaty, materiały edukacyjne, materiały szkoleniowe lub materiały audiowizualne (pokazy przezroczy, wystawy, słuchowiska itp.), strona internetowa, w tym materiały do pobrania, publikacje on-line, gry edukacyjne, portale informacyjno – edukacyjne itp.</p> <p>Przyznaje się 3 pkt. za wybór każdej z form przekazu. Punkty sumują się, lecz ich maksymalna liczba to 24.</p>	24
2.	<b>Efekt ekologiczny *</b>	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium Oceniający weryfikuje, czy zaplanowano efekty ekologiczne, a jeżeli tak, to czy są one prawdopodobne do osiągnięcia i utrzymania, a projekt opiera się na działaniach o potwierdzonej skuteczności i trwałości. W tym celu Wnioskodawca w Strategii informacyjno-promocyjnej powinien wskazać, jakie są warunki utrzymania efektów projektu po jego zakończeniu i w jaki sposób zamierza uzyskać ten efekt.</p> <p>Projekt zakłada osiągnięcie efektu ekologicznego - 18 pkt, Zakres działań jest wystarczający do zaspokojenia potrzeb, ale założone efekty nie pozwolą w pełni osiągnąć efektu ekologicznego - 9 pkt, Projekt nie spełnia kryterium - efekty projektu są niemożliwe do osiągnięcia i utrzymania 0 pkt.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 18.</p>	18
3.	<b>Potencjał organizacyjny Wnioskodawcy*</b>	<p>Ocena kryterium: Oceniający sprawdza, czy Wnioskodawca i/lub partnerzy dysponuje/-ą personelem mającym doświadczenie w zakresie prowadzenia działań dotyczących podobnego zakresu tematycznego i/lub doświadczeniem w zakresie realizacji analogicznych przedsięwzięć.</p> <p>Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, zakończył pozytywnie realizację minimum 3 przedsięwzięć o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł i potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej 2 ekspertami merytorycznymi z dziedziny objętej wnioskiem oraz co najmniej 2 członków zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej 3 przedsięwzięć, o tym samym charakterze oraz</p>	20

		<p>koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł - 20 pkt,  Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku zakończył pozytywnie realizację minimum 2 przedsięwzięć o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł. Wnioskodawca potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej 2 ekspertami merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem. Co najmniej 2 członków zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej 2 przedsięwzięć, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł - 15 pkt,  Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, zakończył pozytywnie realizację minimum 1 przedsięwzięcia o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł. Wnioskodawca potwierdza dysponowania aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem i jednym członek zespołu realizacyjnego, który ma doświadczenia w realizacji co najmniej 1 przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł -10 pkt,  Wnioskodawca nie potwierdził/nie udokumentował deklarowanego doświadczenia - 0 pkt.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 20.</p>	
4.	<b>Komplementarność podejmowanych działań</b>	<p>Ocena kryterium:  W ramach kryterium Oceniający sprawdza, czy zaproponowane w ramach projektu działania stanowią kontynuację wcześniej podejmowanych działań edukacyjno-informacyjnych w danej tematyce lub odnoszą się do innych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć.</p> <p>Wszystkie założone w projekcie działania są kontynuacją istniejących w obecnie lub w przeszłości kampanii - 15 pkt,  Co najmniej połowa założonych w projekcie działań jest kontynuacją istniejących w obecnie lub w przeszłości kampanii -10 pkt,  Mniej niż połowa założonych w projekcie działań ma charakter wtórny lub nie jest powiązana z poprzednimi działaniami związanymi z danym obszarem tematycznym - 0 pkt.</p> <p>Dodatkowo można uzyskać 8 pkt, gdy projekt zakłada cykliczność podejmowanych w projekcie działań , np. wydawanie co pewien czas nowych wydawnictw, powtarzanie szkoleń itp.</p> <p>Punkty sumują się. Maksymalna liczba punktów to 23.</p>	23
5.	<b>Współpraca międzysektorowa*</b>	<p>Ocena kryterium:  Ocenie podlega zaangażowanie różnych podmiotów, tj. np. instytucji rządowych, samorządowych, organizacji pozarządowych, sektora prywatnego, instytucji naukowych, szkół, przedszkoli, instytucji odpowiedzialnych za ochronę przyrody, środowiska.</p> <p>Projekt zakłada zaangażowanie innych podmiotów - 15 pkt,  Projekt nie zakłada współpracy międzysektorowej - 0 pkt.</p>	15

	Maksymalna liczba punktów to 15.	
		100

\*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 1/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 26 stycznia 2017 r.

### KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW ZINTEGROWANYCH (TRYB KONKURSOWY)

**Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych: Poddziałanie 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF (PI 9iv), Działanie 8.4 Infrastruktura społeczna: Poddziałanie 8.4.2 Infrastruktura usług socjalnych w obszarze BOF (PI 9a)**

**Typ projektu: usługi opiekuńcze i asystenckie oraz mieszkalnictwo wspomagane**

**I etap oceny – ocena uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego**

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Zapotrzebowanie na usługi społeczne	<p><b>Wymogi kryterium:</b> Czy działania w projekcie obejmują swoim zasięgiem obszar, w ramach którego zostały zdefiniowane deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług z uwzględnieniem zidentyfikowanych problemów i potrzeb?</p> <p>Weryfikacji w ramach kryterium dokonuje się na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>, które wskazują, że w przypadku usług społecznych w ramach 9iv realizowane wsparcie jest skoncentrowane na skoordynowanych działaniach zwiększających dostępność usług społecznych w województwie poprzez projekty zapewniające trwałość efektów i włączenie usług społecznych w politykę rozwoju w</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>



		<p>województwie.</p> <p>W ramach kryterium badane będzie powiązanie analizy przeprowadzonej przez beneficjenta z diagnozą zawartą w <i>Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2020</i> oraz w dokumencie <i>Kluczowe obszary wsparcia wraz z diagnozą grup docelowych Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego</i>.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	
2.	<b>Zakres wsparcia</b>	<p><b>Wymogi kryterium:</b></p> <p>Czy zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IOK w Regulaminie konkursu, w szczególności czy projekt spełnia zasady deinstytucjonalizacji usług społecznych?</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków realizacji usług społecznych w ramach interwencji EFS oraz zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horyzontalnymi. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w Regulaminie konkursu na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i> odnośnie do danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w projekcie.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>
3.	<b>Kompleksowy charakter projektu</b>	<p><b>Wymogi kryterium:</b></p> <p>Czy projekt zakłada kompleksowe długoterminowe oddziaływanie o charakterze profilaktycznym, terapeutycznym i/lub edukacyjnym oraz interwencyjnym przy jednoczesnym zabezpieczeniu miejsc świadczenia pomocy o charakterze dziennym i/lub całodobowym?</p> <p>Kompleksowe wsparcie rozumiane jest jako całościowe działania we wszystkich sferach życia grup, czy społeczności a nie jedynie przeciwdziałanie dysfunkcjonalności tej grupy.</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji będzie podlegać, czy zaplanowane działania są ukierunkowane na rozwiązanie określonych problemów zdefiniowanych przez IOK oraz wynikających z diagnozy beneficjenta.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>

		projektu zintegrowanego.	
4.	<b>Trwałość projektu</b>	<p><b>Wymogi kryterium:</b></p> <p>Czy Wnioskodawca dokonał analizy zagrożeń dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia?</p> <p>Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości planowanych przedsięwzięć dotyczących zapewniania dostępu do usług zgodnie z zakresem trwałości wynikającym z <i>Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020</i> oraz <i>Wytucznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 (w przypadku projektów EFS zachowanie trwałości co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu, nie krótszy niż 2 lata)?</i></p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>
5.	<b>Grupa docelowa projektu</b>	<p><b>Wymogi kryterium:</b></p> <p>Czy Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących?</p> <p>Czy Wnioskodawca zapewnia preferencje dla osób z niepełnosprawnościami lub osób niesamodzielnych, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego (na osobę samotnie gospodarującą lub na osobę w rodzinie), o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej?</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytucznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował uczestnictwo w projekcie ww. grupy osób wraz z opisem zasad preferencji.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego.</p>

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających. Uproszczony wniosek o dofinansowanie projektu zintegrowanego otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów w ramach ogólnej oceny kryteriów różnicujących

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<b>Rewitalizacyjny charakter projektu</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b>  Ocenie podlegać będzie, czy projekt wynika z programu rewitalizacji:  – 10 pkt. – jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>,  – 5 pkt. – ma charakter rewitalizacyjny, jednak dla obszaru nie opracowano programu rewitalizacji,  – 0 pkt. – nie ma charakteru rewitalizacyjnego i nie wynika z programu rewitalizacji.  Pojęcie <i>programu rewitalizacji</i> definiowane jest zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>.  Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.  Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.  W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
2.	<b>Efektywność docierania do grup defaworyzowanych</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b>  Ocenie podlegać będzie zdolność projektu do wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem spośród całej, zidentyfikowanej na obszarze oddziaływania projektu grupy docelowej osób zagrożonych wykluczeniem. Punkty przyznawane będą w zależności od wartości wskaźnika (liczba osób objęta projektem/liczebność grupy docelowej wg diagnozy przeprowadzonej przez wnioskodawcę):  – do 5% włącznie - 0 pkt.,  – powyżej 5% do 10% włącznie - 10 pkt.,  – powyżej 10% do 15% włącznie - 15 pkt.,  – powyżej 15% - 20 pkt.,  – projekty dotyczące mieszkalnictwa wspomaganego - 20 pkt.  Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.  Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 20.  W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
3.	<b>Zasięg oddziaływania projektu</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b>  Ocenie podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu. Preferowane będą projekty o zasięgu oddziaływania w większej liczbie gmin na terenie BOF. Pod pojęciem zasięgu oddziaływania należy rozumieć wpływ operacji na dany obszar:  – projekt swoim zasięgiem obejmuje tylko jedną gminę BOF – 3 pkt.,  – projekt swoim zasięgiem obejmuje co najmniej 5 gmin BOF – 6 pkt.,</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.  Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 9.  W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum</p>

		<p>– projekt swoim zasięgiem obejmuje cały teren BOF – 9 pkt.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	punktowego.
4.	<p><b>Efektywność kosztowa utrzymania 1 potencjalnego użytkownika miejsca świadczenia usług społecznych</b></p>	<p><b>Ocena kryterium:</b></p> <p>Ocenie podlegać będzie koszt utrzymania 1 potencjalnego użytkownika miejsca świadczenia usługi społecznej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz wnioskowanej kwoty dofinansowania (na usługi o charakterze terapeutycznym lub edukacyjnym i interwencyjnym) i szacowanej liczby osób objętych ulepszonymi usługami społecznymi.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 12 pkt.,</li> <li>– powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 9 pkt.,</li> <li>– powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 6 pkt.,</li> <li>– powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 3 pkt.</li> </ul> <p>Rezultatem w tym działaniu będzie liczba osób objęta ulepszonymi usługami społecznymi. Wskazana liczba punktów ulega podwojeniu, w przypadku projektów skierowanych wyłącznie lub głównie do osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi, przy czym maksymalna możliwa liczba punktów wynosi 12.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 12.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
5.	<p><b>Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca świadczenia usługi społecznej</b></p>	<p><b>Ocena kryterium:</b></p> <p>Ocenie podlegać będzie koszt utworzenia miejsca świadczenia usługi społecznej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz wnioskowanej kwoty dofinansowania w ramach EFRR i liczby utworzonych nowych miejsc świadczenia usługi społecznej.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 12 pkt.,</li> <li>– powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 9 pkt.,</li> <li>– powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 6 pkt.,</li> <li>– powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 3 pkt.</li> </ul> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 12.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.	
6.	<b>Objęcie wsparciem osób z niepełnosprawnościami</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b>  Ocenie podlegać będzie, w jakim stopniu wsparciem w ramach projektu obejmowane będą: osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi lub osoby z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt nie przewiduje wsparcia ww. osób lub osoby te stanowią do 20% - 0 pkt.,</li> <li>– ww. osoby stanowią powyżej 20% do 30% uczestników projektu - 3 pkt.,</li> <li>– ww. osoby stanowią powyżej 30% do 40% uczestników projektu - 4 pkt.,</li> <li>– ww. osoby stanowią powyżej 40% do 50% uczestników projektu - 5 pkt.,</li> <li>– ww. osoby stanowią powyżej 50% do 60% uczestników projektu - 6 pkt.,</li> <li>– ww. osoby stanowią powyżej 60% do 70% uczestników projektu - 7 pkt.,</li> <li>– ww. osoby stanowią powyżej 70% do 80% uczestników projektu - 8 pkt.,</li> <li>– ww. osoby stanowią powyżej 80% do 90% uczestników projektu - 9 pkt.,</li> <li>– ww. osoby stanowią powyżej 90% uczestników projektu - 10 pkt.</li> </ul> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
7.	<b>Partnerski charakter projektu</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b>  Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany będzie w partnerstwie, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 8 pkt. - Wnioskodawcą jest podmiot ekonomii społecznej, a projekt realizowany jest w partnerstwie z jednostką samorządu terytorialnego,</li> <li>– 5 pkt. - projekt realizowany jest przez jednostkę samorządu terytorialnego lub jej jednostkę organizacyjną z podmiotami sektora pozarządowego,</li> <li>– 0 pkt. - projekt nie jest realizowany w partnerstwie bądź partnerstwo ma innego rodzaju charakter niż wskazane powyżej.</li> </ul> <p>Realizacja projektów w partnerstwie instytucji działających lokalnie na rzecz tej samej grupy odbiorców wsparcia ma na celu nie tylko wzrost skuteczności działań, ale także zapewnienie ich koordynacji. Współdziałanie publicznych i niepublicznych podmiotów pomocy i integracji społecznej stanowi jeden z najistotniejszych elementów aktywnej polityki społecznej, umożliwiający angażowanie jak największej liczby podmiotów działających na rzecz osób wykluczonych - na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania jak i realizacji projektów.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 8.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

		odpowiednich wartości punktowych.	
8.	<b>Projekt zapewnia zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami i w ramach personelu projektu</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b>  Ocenie podlegać będzie, czy projekt zapewnia zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tak – 4 pkt.,</li> <li>– nie – 0 pkt.</li> </ul> <p>Niepełnosprawność jest zjawiskiem, które może prowadzić do wykluczenia społecznego, dlatego tak istotne znaczenie ma aktywne wspieranie osób z niepełnosprawnościami. Zastosowanie kryterium przyczyni się do realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 4.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
9.	<b>Innowacyjność projektu</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b>  Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada wykorzystanie co najmniej jednego z pozytywnie zwalidowanych produktów finalnych (w całości) wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych realizowanych w obszarze integracji społecznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL lub Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tak – 5 pkt.,</li> <li>– nie – 0 pkt.</li> </ul> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 5.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>
10.	<b>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)</b>	<p><b>Ocena kryterium:</b>  Ocenie podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF - 10 pkt.,</li> <li>– stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF - 5 pkt.,</li> <li>– stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF -3 pkt.</li> </ul> <p>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru:</p>	<p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10.</p> <p>W ramach oceny kryterium nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>

	<p> <math display="block">W_k = \frac{S_k}{S_{max}} \cdot 100\%</math>, jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą,  <math display="block">W_k = \frac{S_{min}}{S_k} \cdot 100\%</math>, jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą,  gdzie:  <math>W_k</math> – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie,  <math>k</math> – numer projektu ocenianego w konkursie,  <math>S_k</math> – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy,  <math>S_{max}</math> – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie (<math>S_{max} = \max\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k</math>),  <math>S_{min}</math> – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie (<math>S_{min} = \min\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k</math>). </p> <p> Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika <math>W_k</math> w następujący sposób:  – 40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,  – powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,  – powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. </p> <p> Wskaźnikiem wykorzystywanym w celu ustalenia liczby punktów w ramach kryterium będzie wskaźnik produktu EFS (stymulanta): Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie. </p> <p> Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego. Kryterium będzie oceniane poprzez przypisanie mu odpowiednich wartości punktowych. </p>	
<b>RAZEM</b>		<b>100</b>

Uchwała Nr 41/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

### **Kryteria oceny projektów w trybie konkursowym (projekty zintegrowane)**

#### **Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych**

##### **Poddziałanie 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF**

## Działanie 8.4 Infrastruktura społeczna

### Poddziałanie 8.4.2 Infrastruktura usług socjalnych w obszarze BOF

#### Typ projektu zintegrowanego: Usługi wsparcia rodziny i pieczy zastępczej

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zapotrzebowanie na usługi społeczne*	Wymogi kryterium: Czy działania w projekcie obejmują swoim zasięgiem obszar, w ramach którego zostały zdefiniowane deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług z uwzględnieniem zidentyfikowanych problemów i potrzeb? Badane jest powiązanie analizy przeprowadzonej przez beneficjenta z dokumentami szczebla regionalnego określonymi w dokumentacji konkursowej.	TAK/NIE
2.	Zakres wsparcia	Wymogi kryterium: Czy planowane przez Wnioskodawcę wsparcie dla rozwoju usług jest zgodne z Wytocznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020?	TAK/NIE
3.	Personel zaangażowany w realizację zadań merytorycznych w projekcie posiada kwalifikacje i doświadczenie zawodowe w obszarze, którego dotyczy projekt, tj. pomoc społeczna, piecza zastępcza*	Wymogi kryterium: Czy w realizację zadań merytorycznych w projekcie zaangażowany będzie personel posiadający kwalifikacje i doświadczenie zawodowe, w obszarze, którego dotyczy projekt? Wykwalifikowana i doświadczona kadra realizująca zadania merytoryczne w projekcie pozwoli zagwarantować profesjonalne wsparcie ostatecznym odbiorcom projektu.	TAK/NIE
4.	Zintegrowany charakter	Wymogi kryterium: Czy inwestycje w zakresie infrastruktury społecznej realizowane ze środków EFRR służą realizacji celów dotyczących włączenia społecznego i walki z ubóstwem?	TAK/NIE
5.	Kompleksowy charakter projektu *	Wymogi kryterium: Czy projekt zakłada długoterminowe oddziaływanie o charakterze profilaktycznym, terapeutycznym lub edukacyjnym, interwencyjnym jednocześnie oraz zabezpieczenie miejsc świadczenia pomocy o charakterze dziennym i/lub całodobowym (ośrodki, placówki, mieszkania wspomagane, itp.)? Czy projekt zakłada kompleksowe wsparcie rozumiane jako całościowe działania we wszystkich sferach życia grup, czy społeczności a nie jedynie przeciwdziałanie dysfunkcjonalności tej grupy?	TAK/NIE
6.	Zgodność projektu z założeniami europejskich zasad przejścia z opieki	Wymogi kryterium: Czy projekt spełnia zasady deinstytucjonalizacji usług społecznych?	TAK/NIE



	instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności*	Deinstytucjonalizacja usług rozumiana jest jako proces przejścia od usług świadczonych w formach instytucjonalnych do usług świadczonych na poziomie lokalnym, wymagający z jednej strony rozwoju usług świadczonych na poziomie lokalnych społeczności, z drugiej – stopniowej eliminacji usług świadczonych w formach instytucjonalnych. Integralnym elementem deinstytucjonalizacji usług jest profilaktyka, która obejmuje różnorodne rodzaje wsparcia, mające zapobiegać umieszczeniu osób w formach instytucjonalnych, a w przypadku dzieci zapobiegać rozdzieleniu dziecka z rodziną i umieszczeniu pod opieką zastępczą. W przypadku systemu pieczy zastępczej deinstytucjonalizacja wiąże się ponadto ze stopniowym przekształceniem placówek opiekuńczo-wychowawczych w instytucje małe o charakterze domowym, a także ograniczeniem pieczy instytucjonalnej poprzez rozwój rodzinnych form pieczy zastępczej (rodziny zastępcze i rodzinne domy dziecka).	
7.	Trwałość projektu*	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca dokonał analizy zagrożeń dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia? Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom? Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości planowanych przedsięwzięć dotyczących zapewniania dostępu do usług zgodnie z zakresem trwałości wynikającym z Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020?	TAK/NIE
8.	Grupa docelowa projektu	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących?	TAK/NIE

\*kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

\*\* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
-----	-----------------	----------------	--------------------------

1.	Rewitalizacyjny charakter projektu	<p>Ocena kryterium:  Ocenie podlegać będzie, czy projekt wynika z programu rewitalizacji:  – jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i> -10 pkt,  – ma charakter rewitalizacyjny jednak dla obszaru nie opracowano programu rewitalizacji - 5 pkt,  – nie ma charakteru rewitalizacyjnego i nie wynika z programu rewitalizacji - 0 pkt.  Pojęcie „programu rewitalizacji” definiowane jest zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>.</p>	<b>10</b>
2.	Efektywność docierania do grup defaworyzowanych	<p>Ocena kryterium:  Ocenie podlegać będzie zdolność projektu do wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem spośród całej, zidentyfikowanej na obszarze oddziaływania projektu grupy docelowej osób zagrożonych wykluczeniem. Punkty przyznawane będą w zależności od wartości wskaźnika (liczba osób objęta projektem/liczebność grupy docelowej wg diagnozy):  do 5% włącznie- 0 pkt.,  powyżej 5% do 10% włącznie - 10 pkt.,  powyżej 10% do 15% włącznie - 15 pkt.,  powyżej 15% - 20 pkt.</p>	<b>20</b>
3.	Zasięg oddziaływania projektu	<p>Ocena kryterium:  Ocenie podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu. Preferowane są projekty o zasięgu oddziaływania w większej liczbie gmin na terenie BOF. Pod pojęciem zasięgu oddziaływania należy rozumieć wpływ operacji na dany obszar:  - projekt swoim zasięgiem obejmuje tylko jedną gminę BOF – 3 pkt.,  - projekt swoim zasięgiem obejmuje co najmniej 5 gmin BOF – 6 pkt.,  - projekt swoim zasięgiem obejmuje cały teren BOF – 9 pkt.</p>	<b>9</b>
4.	Efektywność kosztowa utrzymania 1 potencjalnego użytkownika miejsca świadczenia usług społecznych	<p>Ocena kryterium:  Ocenie podlegać będzie koszt utrzymania 1 potencjalnego użytkownika miejsca świadczenia usługi społecznej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz wnioskowanej kwoty dofinansowania (na usługi o charakterze terapeutycznym lub edukacyjnym i interwencyjnym) i szacowanej liczby osób objętych ulepszonymi usługami społecznymi.  Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:  – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 12 punktów;  – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 9 punktów,  – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 6 punktów,  – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 3 punkty.  Rezultatem w tym działaniu będzie liczba osób objęta ulepszonymi usługami społecznymi.</p>	<b>12</b>

5.	Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca świadczenia usługi społecznej	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie koszt utworzenia miejsca świadczenia usługi społecznej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz wnioskowanej kwoty dofinansowania w ramach EFRR i liczby utworzonych nowych miejsc świadczenia usługi społecznej.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 12 punktów;</li> <li>- powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 9 punktów,</li> <li>- powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 6 punktów,</li> <li>- powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 3 punkty.</li> </ul>	<b>12</b>
6.	Partnerski charakter projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy projekt realizowany będzie w partnerstwie pomiędzy jednostką samorządu terytorialnego lub jej jednostką organizacyjną z podmiotami sektora pozarządowego, w tym podmiotami ekonomii społecznej?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<b>12</b>
7.	Projekt zapewnia zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy projekt zapewnia się zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu projektu? Niepełnosprawność jest zjawiskiem, które może prowadzić do wykluczenia społecznego, dlatego tak istotne znaczenie ma aktywne wspieranie osób z niepełnosprawnościami. Zastosowanie kryterium przyczyni się do realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<b>5</b>
8.	Innowacyjność projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy projekt zakłada wykorzystanie co najmniej jednego z pozytywnie zwalidowanych produktów finalnych (w całości) wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych realizowanych w obszarze integracji społecznej w ramach POKL perspektywie finansowej 2007-2013:</p> <p>tak – 10 pkt., nie – 0 pkt.</p>	<b>10</b>
9.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)**	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym, tj.:</p> <p>10 pkt. – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. 5 pkt. – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, 1 pkt. – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF.</p> <p>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie</p>	<b>10</b>

	<p>poniższego wzoru:</p> $W_k = \frac{S_k}{S_{max}} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą,}$ $W_k = \frac{S_{min}}{S_k} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą,}$ <p>gdzie:</p> <p><math>W_k</math> – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie,  <math>k</math> – numer projektu ocenianego w konkursie,  <math>S_k</math> – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy,  <math>S_{max}</math> – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie (<math>S_{max} = \max\{S_i, i = 1, 2, \dots, k\}</math>),  <math>S_{min}</math> – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie (<math>S_{min} = \min\{S_i, i = 1, 2, \dots, k\}</math>).</p> <p>Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika <math>W_k</math> w następujący sposób:</p> <p>40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF  Powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF  Powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF.</p> <p>Wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy będzie ustalany indywidualnie dla każdego konkursu i szczegółowo opisywany w jego Regulaminie.</p>	
<b>RAZEM</b>		<b>100</b>

\* kryterium/pytanie częściowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

\*\* kryterium/pytanie częściowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

**Kryteria wyboru podmiotu wdrażającego Fundusz Funduszy oraz realizowanego przez niego projektu  
(tylko w odniesieniu do instrumentów finansowych)**

**Działanie 1.3 Wspieranie inwestycji w przedsiębiorstwach**

**Działanie 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa: Poddziałanie 1.4.1**

**Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa**

**Działanie 2.3 Wspieranie powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych**

**Działanie 5.2 Efektywność energetyczna w przedsiębiorstwach**

**Działanie 5.3 Efektywność energetyczna w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej: Poddziałanie 5.3.2**

**Efektywność energetyczna w sektorze mieszkaniowym**

Niespełnienie któregokolwiek z poniższych kryteriów skutkuje uzyskaniem przez wniosek oceny negatywnej. Istnieje możliwość poprawienia wniosku i załączników na każdym etapie oceny.

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Wymóg Rozporządzenia Delegowanego nr 480/2014
<b>Kryteria dotyczące potencjału i zdolności do realizacji projektu (tak/nie)</b>			
1.	Zdolność do działalności w województwie podlaskim	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca posiada zdolność do aktywnego działania w regionie i realizacji projektu w województwie podlaskim, w tym w szczególności czy posiada odpowiednie przedstawicielstwo w regionie (biura, placówki lub oddziały) lub zapewni takie przedstawicielstwo w regionie w przypadku uzyskania dofinansowania?	nie dotyczy
2.	Zgodność z przepisami prawa	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca posiada uprawnienia do wykonywania zadań wdrożeniowych na mocy przepisów unijnych i krajowych?	Art. 7 ust. 1 lit. a
3.	Zdolność finansowa	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca wykazuje odpowiedni potencjał finansowy do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy?	Art. 7 ust. 1 lit. b
4.	Zdolność ekonomiczna	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca wykazuje odpowiednią stabilność ekonomiczną do pełnienia funkcji podmiotu	Art. 7 ust.

		wdrażającego fundusz funduszy i realizacji projektu w przewidzianym okresie?	1 lit. b, Art. 7 ust. 2
5.	Zdolność operacyjna i potencjał organizacyjny	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca wykazuje odpowiednią zdolność operacyjną do wdrażania projektu, w tym posiada właściwą strukturę organizacyjną do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy i odpowiednie zaplecze techniczne?	Art. 7 ust. 1 lit. c, Art. 7 ust. 2
6.		Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca posiada ramy zarządzania umożliwiające mu prawidłowe wypełnienie zadań podmiotu wdrażającego fundusz funduszy i zapewnienie dla Instytucji Zarządzającej niezbędnej wiarygodności (uwzględniające adekwatne procedury w zakresie funduszu funduszy dotyczące planowania, ustanawiania, komunikacji, monitoringu, zarządzania ryzykiem i kontroli wewnętrznych)?	Art. 7 ust. 1 lit. c
7.		Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca posiada system wewnętrznej kontroli, który działa w sposób sprawny i skuteczny oraz umożliwia Wnioskodawcy przestrzeganie odpowiednich procedur w zakresie ryzyka?	Art. 7 ust. 1 lit. d
8.		Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca wykorzystuje system księgowy zapewniający rzetelne, kompletne i wiarygodne informacje w odpowiednim czasie?	Art. 7 ust. 1 lit. e
9.		Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych projektów i pełnieniu podobnych funkcji, a także wiedzę na temat rynków finansowych i przygotowanie do oceny biznesplanów składanych przez potencjalnych pośredników finansowych?	Art. 7 ust. 2
10.		Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca dysponuje zespołem o odpowiedniej wiedzy, doświadczeniu i kwalifikacjach do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy?	Art. 7 ust. 2
11.		Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca wyraża zgodę na poddanie się audytowi przeprowadzonemu przez krajowe instytucje uprawnione do kontroli i audytu, Komisję Europejską i Europejski Trybunał Obrachunkowy?	Art. 7 ust. 1 lit. f
<b>Kryteria odnoszące się do zasad wdrażania projektu (tak/nie)</b>			
12.	Zgodność ze Strategią Inwestycyjną Instrumentów Finansowych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (Strategia Inwestycyjna)	Wymogi kryterium: Czy Projekt Wnioskodawcy jest zgodny ze Strategią Inwestycyjną opartą o wyniki Analizy ex-ante w zakresie koncepcji i parametrów instrumentów finansowych określonych dla Priorytetu Inwestycyjnego, jak również przewiduje osiągnięcie rezultatów w niej wskazanych?	Nie dotyczy
13.	Metodyka wyboru pośredników finansowych	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca dysponuje solidną i wiarygodną metodyką identyfikacji i oceny pośredników finansowych, zgodną z właściwymi przepisami, zakładającą wybór pośredników zdolnych do aktywnego działania w regionie?	Art. 7 ust. 2 lit. a
		Wymogi kryterium: Czy Projekt zakłada wdrażanie produktów finansowych na rzecz ostatecznych odbiorców na zasadach i warunkach określonych w Strategii Inwestycyjnej oraz zapewnienie odpowiedniej polityki cenowej produktów na rzecz ostatecznych odbiorców w myśl zapisów art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014r. ?	Art. 7 ust. 2 lit. c

14.	Mechanizm wynagradzania	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zapewnia efektywną ekonomicznie realizację projektu. Proponowane wynagrodzenie jest zgodne z Art. 42 Rozporządzenia nr 1303/2013 oraz Art. 12 i 13 Rozporządzenia Delegowanego nr 480/2014?	Art. 7 ust. 2 lit. b
15.	Dodatkowa działalność	Wymogi kryterium: Czy realizacja projektu nie zastąpi obecnej działalności Wnioskodawcy? Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca wykazał, że wdrożenie instrumentu finansowego będzie dodatkowe do obecnie prowadzonej działalności tego Wnioskodawcy?	Art. 7 ust. 2 lit. e
16.	Dodatkowe środki na inwestycje	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca przedstawił mechanizm zapewnienia współfinansowania na rzecz ostatecznych odbiorców, obok wkładów z programu?	Art. 7 ust. 2 lit. d
17.	Zapewnienie zgodności interesów	Wymogi kryterium: Czy w sytuacji gdy Wnioskodawca przeznaczą swoje własne środki finansowe na wdrażanie instrumentów finansowych lub dzielenie się ryzykiem, Wnioskodawca zaproponował środki w celu zapewnienia zgodności interesów oraz zmniejszenia możliwego konfliktu interesu?	Art. 7 ust. 2 lit. f

Ocena formalno-merytoryczna projektu pozakonkursowego w ramach EFRR zostanie przeprowadzona w oparciu o Kryteria oceny formalno-merytorycznej projektów pozakonkursowych (w tym zintegrowanych) ubiegających się o dofinansowanie w ramach RPOWP 2014-2020 (dotyczą Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego), stanowiące załącznik do uchwały nr 33/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

Ocena formalno-merytoryczna projektu pozakonkursowego w ramach EFS zostanie przeprowadzona w oparciu o kryteria formalne, merytoryczne i dopuszczające ogólne Systematyki kryteriów wyboru projektu w trybie pozakonkursowym współfinansowanego z EFS w ramach RPOWP 2014-2020, Działanie 7.3 Wzmocnienie roli ekonomii społecznej w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa podlaskiego, Typ projektu: Realizowane przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej działania mające na celu koordynację i monitorowanie rozwoju ekonomii społecznej w regionie, stanowiące załącznik do uchwały Nr 29/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 9 września 2015 r.

---

\* kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych