

Białystok, dnia 4 lipca 2017 r.

ROR-V.0024.55.2017

Zarząd Województwa Podlaskiego

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie odmowy wypłaty odszkodowania za szkody wyrządzone w uprawach i płodach rolnych przez zwierzęta łowne, objęte całoroczną ochroną na obszarze polnych obwodów łowieckich

W dniu 19 czerwca 2017 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku wpłynął wniosek * w sprawie oszacowania szkody wyrządzonej przez zwierzęta łowne objęte całoroczną ochroną – łosie w uprawie rzepaku.

W dniu 23 czerwca 2017 r. upoważnieni przedstawiciele Zarządu Województwa Podlaskiego Pan Łukasz Greś – Kierownik Referatu Łowiectwa oraz Krzysztof Grzegorz Sas Inspektor w Referacie Łowiectwa w Departamencie Rolnictwa i Obszarów Rybackich, dokonali szczegółowych oględzin upraw rzepaku ozimego na działkach rolnych o nr geod.: *

W dniu oględzin komisja szacująca szkody w uprawie rzepaku na skraju uprawy, od strony lasu miejscowo stwierdziła złamane i wydeptane rośliny rzepaku ozimego. W pobliżu były świeże odchody żubra oraz rozmyte zagłębienia w gruncie o owalnym kształcie. Tropy prawdopodobnie pochodziły od migrujących w rejonie żubrów. Ich obecność na tym terenie potwierdził poszkodowany. Ponadto na skraju uprawy od strony drogi, w sąsiedztwie ścieżek technologicznych w kilku miejscach, gdzie wystąpiły ubytki roślin spowodowane wymoknięciem roślin zauważono tropy mogące należeć do łosia. Niestety stopień ich rozmycia (przypominają one owalne zagłębienia w gruncie) uniemożliwił jednoznaczne stwierdzenie do kogo one należą. Ślady te mogą świadczyć o bytowaniu ww. gatunków zwierząt na tym terenie. Potwierdziły możliwości przejść tych gatunków przez uprawę ze znajdujących się w sąsiedztwie uprawy zagajników leśnych. Nie stwierdzono świeżych śladów żerowania zwierzyny płowej w uprawie (faza strąka). W dniu oględzin plantacja znajdowała się w fazie strąka i stanowiła zwarty łąn o wysokości dochodzącej nawet do ok. 170-180 cm. Lustracja uprawy ze względu na podatność roślin na uszkodzenia możliwa była tylko ze ścieżek technologicznych. Ze względu na fazę rozwojową roślin komisja nie mogła stwierdzić kto jest sprawcą uszkodzeń. Na podstawie zauważonych tropów nie było możliwe określenie areału uszkodzonej powierzchni oraz stopnia uszkodzenia roślin przez konkretny gatunek zwierząt. Nie było możliwe później określenie jaki gatunek zwierzęcia uszkodził konkretną roślinę tym samym nie było możliwe określenie jaką szkodę wyrządził łos.

Wobec powyższego, komisja podjęła decyzję o odstąpieniu od sporządzenia protokołu ostatecznego szacowania, kończąc na tym etapie postępowanie o odszkodowanie.

* Dane usunięto z uwagi na zapis art. 6 ust.1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst. jedn.: Dz. U. z 2016 r., poz. 922).