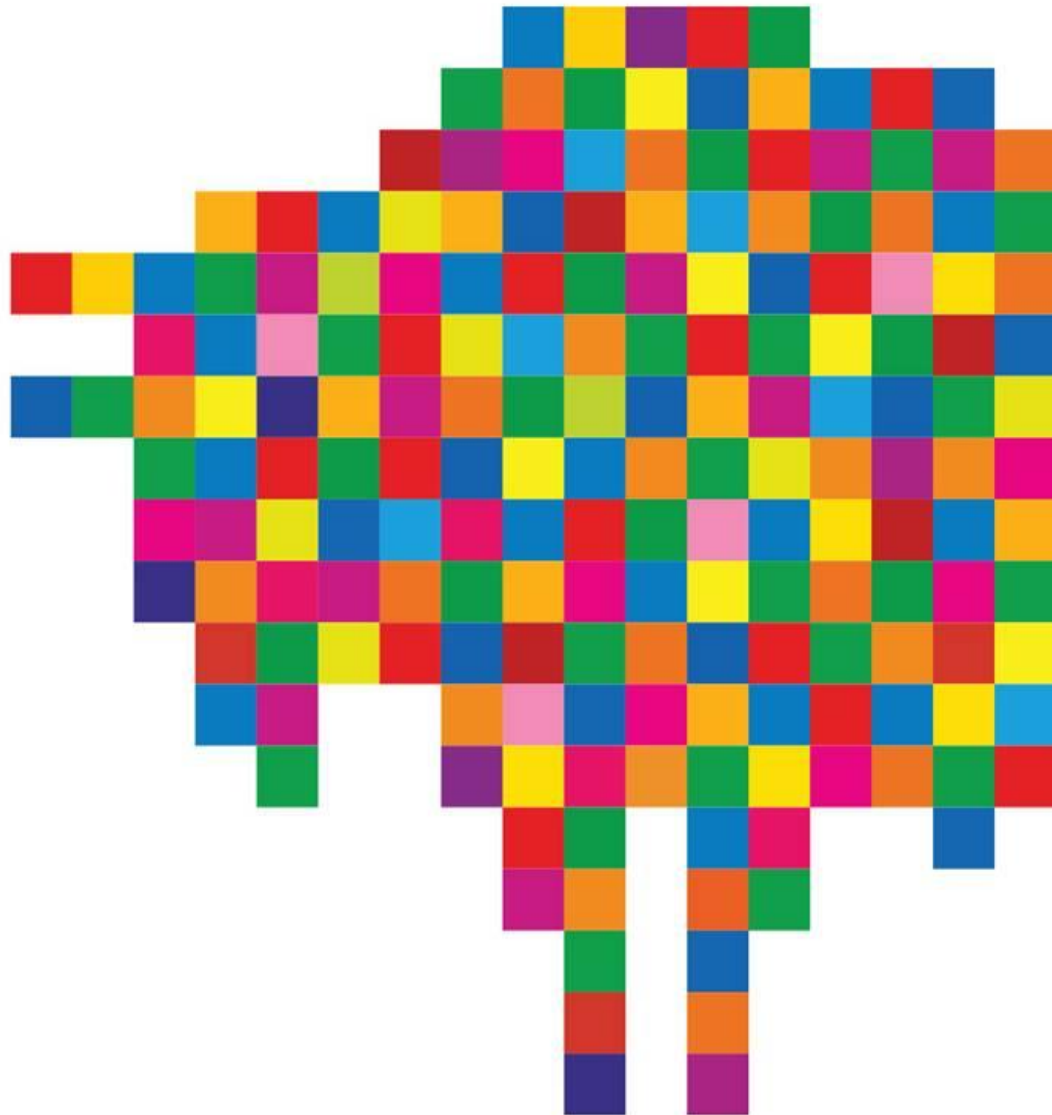




# Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego **Województwa Podlaskiego** na lata 2014-2020

- Macierze analizy jakości metodycznej kryteriów wyboru projektów





## Spis treści

1.	Uwagi wstępne.....	5
2.	Kryteria formalno-merytoryczne (jednakowe dla wszystkich działań/poddziałów współfinansowanych z EFRR).....	7
3.	Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne (obligatoryjne) (jednakowe dla wszystkich działań/poddziałów współfinansowanych z EFRR) .....	9
4.	Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne (różne dla poszczególnych działań/poddziałów współfinansowanych z EFRR)20	
4.1.	Poddziałanie 1.2.1.....	20
4.2.	Poddziałanie 1.2.2.....	25
4.3.	Działanie 1.3.....	28
4.4.	Działanie 1.4 (tereny inwestycyjne).....	29
4.5.	Poddziałanie 1.4.1.....	35
4.6.	Poddziałanie 1.4.1 (Centra logistyczne) .....	37
4.7.	Poddziałanie 1.4.2, Poddziałanie 4.1.2.....	40
4.8.	Działanie 1.5.....	46
4.9.	Działanie 4.1, Poddziałanie 4.1.1.....	48
4.10.	Działanie 5.1 (Projekty dotyczące wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych oraz rozwoju infrastruktury wytórczej biokomponentów i biopaliw).....	51
4.11.	Działanie 5.1 (Projekty dotyczące budowy oraz modernizacji sieci dystrybucyjnych do wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych) .....	54
4.12.	Działanie 5.1 (energia odnawialna: słoneczna) .....	55
4.13.	Działanie 5.1 (wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych na własne potrzeby).....	57
4.14.	Działanie 5.2, Poddziałanie 5.3.1, Poddziałanie 5.4.1 .....	58
4.15.	Poddziałanie 5.3.1 .....	62
4.16.	Poddziałanie 5.4.2 (Typ projektu – zrównoważona mobilność miejska) .....	65
4.17.	Poddziałanie 5.4.2 (typ projektu - montaż/instalacja efektywnego energetycznie oświetlenia) .....	70
4.18.	Poddziałanie 5.4.2 (typ projektu – modernizacja indywidualnych źródeł energii cieplnej lub elektrycznej oraz budowa mikroinstalacji prokonsumenckich wykorzystujących odnawialne źródła energii w gospodarstwach indywidualnych)73	
4.19.	Działanie 6.1, Działanie 6.2, Działanie 6.3 .....	78
4.20.	Działanie 6.2 .....	81
4.21.	Działanie 6.3 (Opracowanie dokumentów planistycznych w obszarze ochrony zasobów przyrodniczych i krajobrazowych regionu) .....	84
4.22.	Działanie 6.3 (Budowa i rozbudowa infrastruktury związanej z ochroną i przywróceniem właściwego stanu siedlisk i gatunków) .....	85
4.23.	Poddziałanie 8.2.2 .....	87
4.24.	Działanie 8.3 .....	90
4.25.	Poddziałanie 8.4.1 (inwestycje uzupełniające interwencję EFS w zakresie profilaktyki, wczesnej diagnostyki, leczenia chorób cywilizacyjnych oraz ograniczających aktywność zawodową).....	91
4.26.	Poddziałanie 8.4.1 (Inwestycje w ramach infrastruktury dedykowanej osobom dorosłym w obszarze chorób, które są istotną przyczyną dezaktywizacji zawodowej) .....	95
5.	Kryteria merytoryczne szczegółowe (kryteria różnicujące) (różne dla poszczególnych działań/poddziałów współfinansowanych z EFRR) .....	103
5.1.	Poddziałanie 1.2.1.....	103
5.2.	Poddziałanie 1.2.2.....	108
5.3.	Działanie 1.3.....	110
5.4.	Działanie 1.4 (tereny inwestycyjne).....	115



5.5.	Poddziałanie 1.4.1.....	118
5.6.	Poddziałanie 1.4.1 (Centra logistyczne) .....	122
5.7.	Działanie 1.5.....	125
5.8.	Działanie 4.1, Poddziałanie 4.1.1.....	129
5.9.	Działanie 5.1 (Projekty dotyczące wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych oraz rozwoju infrastruktury wytórczej biokomponentów i biopaliw).....	132
5.10.	Działanie 5.1 (Projekty dotyczące budowy oraz modernizacji sieci dystrybucyjnych do wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych) .....	136
5.11.	Działanie 5.1 (energia odnawialna: słoneczna) .....	141
5.12.	Działanie 5.1 (wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych na własne potrzeby) .....	144
5.13.	Działanie 5.2, Poddziałanie 5.3.1, Poddziałanie 5.4.1 .....	148
5.14.	Poddziałanie 5.3.1 .....	152
5.15.	Działanie 6.1, Działanie 6.2, Działanie 6.3 .....	154
5.16.	Działanie 6.2 .....	158
5.17.	Działanie 6.3 (Opracowanie dokumentów planistycznych w obszarze ochrony zasobów przyrodniczych i krajobrazowych regionu) .....	161
5.18.	Działanie 6.3 (Budowa i rozbudowa infrastruktury związanej z ochroną i przywróceniem właściwego stanu siedlisk i gatunków) .....	164
5.19.	Działanie 8.3 .....	167
5.20.	Poddziałanie 8.4.1 (inwestycje uzupełniające interwencję EFS w zakresie profilaktyki, wczesnej diagnostyki, leczenia chorób cywilizacyjnych oraz ograniczających aktywność zawodową).....	171
5.21.	Poddziałanie 8.4.1 (Inwestycje w ramach infrastruktury dedykowanej osobom dorosłym w obszarze chorób, które są istotną przyczyną dezaktywizacji zawodowej) .....	178
6.	Kryteria formalne (jednakowe dla wszystkich działań/poddziałań współfinansowanych z EFS) .....	185
7.	Kryteria dopuszczające ogólne (jednakowe dla wszystkich działań/poddziałań współfinansowanych z EFS) .....	191
8.	Kryteria merytoryczne punktowe (jednakowe dla wszystkich działań/poddziałań współfinansowanych z EFS) .....	195
9.	Kryteria dopuszczające szczególne (różne dla poszczególnych działań/poddziałań współfinansowanych z EFS).....	202
9.1.	Działanie 2.1.....	202
9.2.	Działanie 2.2 (typ projektu: Udostępnienie usług w zakresie opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat poprzez tworzenie nowych miejsc opieki).....	214
9.3.	Działanie 2.2 (typ projektu: Wsparcie pracodawców).....	218
9.4.	Działanie 2.3.....	222
9.5.	Działanie 2.4 (typ projektu: Realizacja usług rozwojowych dla MMS przedsiębiorstw w formule podejścia popytowego) .....	228
9.6.	Działanie 2.4 (typ projektu: Wsparcie dla osób zwolnionych, przewidzianych do zwolnienia lub zagrożonych zwolnieniem z pracy).....	232
9.7.	Działanie 2.5 – typ projektu 1 .....	238
9.8.	Działanie 2.5 – typ projektu 2, 3, 4 .....	244
9.9.	Poddziałanie 3.1.1.....	251
9.10.	Poddziałanie 3.1.2 .....	256
9.11.	Poddziałanie 3.2.1, Poddziałanie 3.2.2 .....	264
9.12.	Poddziałanie 3.3.1 (wszystkie typy projektów).....	267
9.13.	Poddziałanie 3.3.1 (popularyzacja kształcenia zawodowego) .....	277
9.14.	Poddziałanie 3.3.2 .....	283
9.15.	Działanie 7.1 (ogólne).....	286
9.16.	Działanie 7.1 (typ projektów: 1 i 2).....	293

*Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020*



9.17.	Poddziałanie 7.2.1 .....	301
9.18.	Poddziałanie 7.2.1 (Typ projektów: Wdrożenie programów polityki zdrowotnej w zakresie wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci obejmujących tworzenie i działalność wyspecjalizowanych zespołów wczesnej interwencji świadczących usługi edukacyjne, rehabilitacyjne, wspierające skierowane do rodzin z dziećmi zagrożonymi niepełnosprawnością i z niepełnosprawnościami).....	307
9.19.	Poddziałanie 7.2.2 (typ projektu: Usługi opiekuńcze i asystenckie oraz mieszkalnictwo wspomagane).....	314
9.20.	Poddziałanie 7.2.2 (typ projektu: Usługi wsparcia rodziny i pieczy zastępczej).....	318
9.21.	Działanie 7.3 (pozakonkursowy ROPS).....	323
9.22.	Działanie 7.3 konkursowy; Typ projektu: Realizowane przez OWES działania wspierające rozwój ekonomii społecznej) 324	
9.23.	Kryteria wyboru projektów pozakonkursowych PUP współfinansowanych z EFR w ramach RPO WP 2014-2020 (kryteria dopuszczające szczególne na 2017 rok .....	335
10.	Kryteria premiujące (różne dla poszczególnych działań/poddziałań współfinansowanych z EFS).....	342
10.1.	Działanie 2.1 .....	342
10.2.	Działanie 2.2 (typ projektu: Udostępnienie usług w zakresie opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat poprzez tworzenie nowych miejsc opieki).....	345
10.3.	Działanie 2.2 (typ projektu: Wsparcie pracodawców) .....	346
10.4.	Działanie 2.3 .....	347
10.5.	Działanie 2.4 (typ projektu: Wsparcie dla osób zwolnionych, przewidzianych do zwolnienia lub zagrożonych zwolnieniem z pracy).....	349
10.6.	Działanie 2.5 – typ projektu 1.....	352
10.7.	Działanie 2.5 – typ projektu 2, 3, 4.....	356
10.8.	Poddziałanie 3.1.1 .....	360
10.9.	Poddziałanie 3.1.2 .....	363
10.10.	Poddziałanie 3.2.1, Poddziałanie 3.2.2 .....	369
10.11.	Poddziałanie 3.3.1 (wszystkie typy projektów).....	373
10.12.	Poddziałanie 3.3.1 (popularyzacja kształcenia zawodowego) .....	377
10.13.	Poddziałanie 3.3.2 .....	379
10.14.	Działanie 7.1 (ogólne).....	381
10.15.	Działanie 7.1 (typ projektów: 1 i 2).....	385
10.16.	Poddziałanie 7.2.1 .....	389
10.17.	Poddziałanie 7.2.1 (Typ projektów: Wdrożenie programów polityki zdrowotnej w zakresie wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci obejmujących tworzenie i działalność wyspecjalizowanych zespołów wczesnej interwencji świadczących usługi edukacyjne, rehabilitacyjne, wspierające skierowane do rodzin z dziećmi zagrożonymi niepełnosprawnością i z niepełnosprawnościami).....	392
10.18.	Poddziałanie 7.2.2 (typ projektu: Usługi opiekuńcze i asystenckie oraz mieszkalnictwo wspomagane).....	396
10.19.	Poddziałanie 7.2.2 (typ projektu: Usługi wsparcia rodziny i pieczy zastępczej).....	401
11.	Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne dla projektów zintegrowanych .....	407
11.1.	Poddziałanie 3.1.3, Poddziałanie 8.2.2 .....	407
11.2.	Poddziałanie 3.3.1, Poddziałanie 8.2.2 .....	408
11.3.	Poddziałanie 7.2.2, Poddziałanie 8.4.2 .....	410
12.	Kryteria merytoryczne szczegółowe (kryteria różnicujące) dla projektów zintegrowanych .....	414
12.1.	Poddziałanie 3.1.3, Poddziałanie 8.2.2 .....	414
12.2.	Poddziałanie 3.3.1, Poddziałanie 8.2.2 .....	419
12.3.	Poddziałanie 7.2.2, Poddziałanie 8.4.2 .....	426



## 1. UWAGI WSTĘPNE

Ocena jakości metodycznej zestawu kryteriów wyboru projektów w kontekście celów RPO oraz skuteczności i efektywności systemu wyboru projektów została wykonana z wykorzystaniem „matrycy analizy jakości”. Jakość metodyczna kryteriów wyboru projektów była oceniana z uwzględnieniem następujących aspektów:

- **poprawności merytorycznej** (trafności),
- **jednoznaczności i precyzyjności**,
- **obiektywności**,
- **mierzalności** (weryfikowalności).

Wyniki analizy jakości kryteriów (wypełnione matryce analizy jakości) zawarto w poszczególnych rozdziałach niniejszego dokumentu. W wierszach matryc znajdują się oceniane kryteria wyboru projektów w zależności od ich rodzaju (kryteria formalno-merytoryczne, merytoryczne dopuszczające ogólne - wspólne dla wszystkich działań, merytoryczne szczególne – różne dla poszczególnych działań/poddziałów). W kolumnach znajdują się nazwy kryteriów, ich definicje oraz opis sposobu przeprowadzenia oceny z wykorzystaniem poszczególnych kryteriów, a także aspekty analizy kryteriów (trafność, jednoznaczność, obiektywizm, mierzalność). W każdej komórce została dokonana ocena jakości danego kryterium wyboru projektów w świetle danego aspektu analizy. Ocena jakości kryteriów w poszczególnych aspektach została dokonana z wykorzystaniem czterostopniowej skali opisanej w tabeli poniżej (za wyjątkiem kryterium jednoznaczności, które nie podlega stopniowaniu). Wynik oceny dla poszczególnych kryteriów wyboru pozwala na wskazanie kryteriów najlepszych. Jednocześnie w odniesieniu do kryteriów wyboru, które otrzymały najniższą ocenę (w szczególności „niedostateczną”) wskazano propozycje ich modyfikacji.

Matryce zostały wykonane metodą ekspercką, z wykorzystaniem opinii zebranych w ramach zastosowania pozostałych metod (w szczególności w ramach wywiadów pogłębionych z przedstawicielami instytucji systemu wdrażania, w tym ekspertami oceniającymi oraz w ramach badania kwestionariuszowego CAWI/CATI przeprowadzonego wśród projektodawców.

Aspekt kryteriów wyboru projektów	Pytanie	Skala ocen
Trafność (poprawność merytoryczna)	W jakim stopniu kryterium wyboru trafnie ocenia zagadnienie, które podlega ocenie?	(0-nietrafnie, 1- w niedostatecznym stopniu, 2- w dostatecznym stopniu, 4 – wzorcowo)
Jednoznaczność i precyzyjność	W jakim stopniu definicja kryterium wyboru jest jednoznaczna (precyzyjna, zrozumiała i przejrzysta)?	0- opis jest niejednoznaczny, 1 – opis jest jednoznaczny)
Obiektywizm	W jakim stopniu sposób przyznawania ocen w danym kryterium wyboru jest obiektywny tj. wolny od subiektywnych opinii i preferencji oceniających?	0 - przyznawanie ocen bazuje wyłącznie na wiedzy i obiektywizmie osoby oceniającej, 1- sposób oceny zawiera mechanizmy kompensujące naturalny subiektywizm ocen eksperckich np. system pytań pomocniczych z ocenami cząstkowymi itp.) ale mechanizmy kompensujące są niewystarczające, 3 – mechanizmy kompensujące są dostateczne, 4-



		nie ma miejsca na subiektywizm w ocenie wg. danego kryterium wyboru
Mierzalność <sup>1</sup>	Czy sposób „pomiaru” według kryterium jest wykonalny i racjonalny (w sensie czasu/kosztów) w trakcie procesu oceny?	0 –ocena według tego kryterium jest niewykonalna w trakcie procesu oceny, 1- ocena jest wykonalna ale jest nieefektywna (zbyt czasochłonna/kosztowna), 3 – ocena jest wykonalna ale nieoptymalna (czasochłonna/kosztochłonna), 4- ocena jest wykonalna i racjonalna.

<sup>1</sup> Pełna „mierzalność” jest tożsama z obiektywizmem. Obiektywne kryteria oceny to takie, które minimalizują subiektywne odczucia oceniającego opierając się na sprawdzalnych (mierzalnych) i powtarzalnych pomiarach wskaźników, które mogą zostać przekształcone, zgodnie z przyjętymi formułami, na końcowe oceny. Taki system nie wymaga oczywiście ekspertów, bo wtedy ocena ( w istocie pomiar) dokonywana jest automatycznie. Dlatego w oceniając „mierzalność” skupiamy się na aspekcie wykonalności „pomiaru” tj. jego czaso- i kosztochłonności.



## 2. KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE (JEDNAKOWE DLA WSZYSTKICH DZIAŁAŃ/PODDZIAŁAŃ WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFRR)<sup>2</sup>

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Wnioskodawca jest kwalifikowany do wsparcia	Wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta i spełnia wymogi określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (SZOOP) oraz regulaminie konkursu	Tak/nie	4	1	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem ocenianych aspektów ani z perspektywy przedstawicieli instytucji systemu wdrażania, ani z perspektywy projektodawców, ani z perspektywy członków zespołu badawczego.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wniosek dotyczy rodzaju projektu, który może zostać dofinansowany w ramach konkursu/działania	Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: - rodzaj projektu jest zgodny z regulaminem konkursu i SZOOP; - działalność wnioskodawcy dotycząca projektu nie jest działalnością wykluczoną zgodnie z warunkami regulaminu konkursu; - lokalizacja projektu jest zgodna z wymogami regulaminu konkursu i SZOOP	Tak/nie	4	1	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem ocenianych aspektów ani z perspektywy przedstawicieli instytucji systemu wdrażania, ani z perspektywy projektodawców, ani z perspektywy członków zespołu badawczego.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Projekt spełnia wymóg minimalnej/maksymalnej wartości projektu oraz maksymalnego poziomu dofinansowania	Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: - wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest mniejsza niż minimalna wartość określona w regulaminie konkursu lub/i SZOOP; - wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest większa niż maksymalna wartość określona w regulaminie konkursu lub/i SZOOP; - całkowita wartość projektu jest zgodna z	Tak/nie	4	1	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem ocenianych aspektów ani z perspektywy przedstawicieli instytucji systemu wdrażania, ani z perspektywy projektodawców, ani z perspektywy członków zespołu badawczego.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.

<sup>2</sup> Warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami merytorycznymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych.

Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>zapisami regulaminu konkursu lub/i SZOOP;</p> <p>– poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza pułapu lub/i kwoty określonych w regulaminie konkursu lub/i SZOOP;</p> <p>– wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy);</p> <p>– w przypadku projektu objętego pomocą publiczną:</p> <p>poziom dofinansowania nie przekracza pułapu wynikającego z przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy)</p> <p>wartość pomocy jest zgodna z warunkami określonymi w przepisach Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 (jeśli dotyczy)</p>							
Termin i okres realizacji projektu jest zgodny z zasadami dofinansowania w ramach RPOWP	Wskazany przez wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z zapisami Regulaminu Konkursu	Tak/nie	4	1	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem ocenianych aspektów ani z perspektywy przedstawicieli instytucji systemu wdrażania, ani z perspektywy projektodawców, ani z perspektywy członków zespołu badawczego.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Złożona dokumentacja zawiera wymagane dokumenty i informacje	Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: – złożona dokumentacja zawiera wniosek o dofinansowanie oraz biznes plan/studium wykonalności (jeśli dotyczy); – złożona dokumentacja zawiera treści niezbędne do oceny merytorycznej zgodnie z wymogami regulaminu konkursu i właściwej instrukcji	Tak/nie	4	1	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem ocenianych aspektów ani z perspektywy przedstawicieli instytucji systemu wdrażania, ani z perspektywy projektodawców, ani z perspektywy członków zespołu badawczego.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.





### 3. KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE (OBLIGATORYJNE) (JEDNAKOWE DLA WSZYSTKICH DZIAŁAŃ/PODDZIAŁAŃ WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFRR)<sup>3</sup>

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			1	1	4	1		
Informacje zawarte w różnych częściach wniosku, biznes planu/studium wykonalności oraz załączników są ze sobą spójne	Wymogi kryterium: Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne? Czy na podstawie zawartych we wniosku i załącznikach informacji możliwe jest dokonanie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych?*	Tak/nie	1	1	4	1	Kryterium jest w niedostatecznym stopniu trafne ze względu na rozbieżności pomiędzy nazwą kryterium a jego definicją. Zakres nazwy kryterium odnosi się do spójności informacji zwartych w różnych częściach wniosku, biznes planu/studium wykonalności oraz załączników, natomiast zakres definicji tego kryterium zawiera oprócz spójności także kwestie jednoznaczności w kontekście możliwości dokonania oceny projektu w ramach kryteriów merytorycznych. Biorąc pod uwagę rodzaj kryterium oraz etap oceny, na którym to kryterium jest stosowane, można stwierdzić, że ocena z zastosowaniem tego kryterium jest wykonalna, ale nieefektywna (zbyt czasochłonna/kosztowna – biorąc pod uwagę aspekt mierzalności), ponieważ dokonanie oceny z zastosowaniem tego kryterium w kontekście tego, „czy na podstawie zawartych we wniosku i	Uproszczenie definicji kryterium w celu podniesienia jego trafności oraz mierzalności poprzez pozostawienie w definicji jedynie wymagań dotyczących spójności zapisów różnych części wniosku oraz załączników oraz usunięcie wymagań dotyczących jednoznaczności zapisów w kontekście możliwości dokonania oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.

<sup>3</sup> Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							załącznikach informacji możliwe jest dokonanie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych” w praktyce oznacza konieczność przeprowadzenia wstępnej oceny w odniesieniu do wszystkich kryteriów merytorycznych dla danego działania, poddziałania lub typu projektu.	
Wnioskodawca wiarygodnie uzasadnił, konieczność realizacji projektu oraz związek celów projektu z celami osi/działania i dokumentami strategicznymi określonymi w dokumentacji konkursowej	Wymogi kryterium: Czy uzasadnienie realizacji projektu jest wiarygodne?*Czy wnioskodawca określił cele realizacji projektu? Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? Czy cele projektu są zbieżne z celami osi/działania? Czy wnioskodawca wskazał i wiarygodnie uzasadnił potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?*	Tak/nie	2	0	1	1	Nazwa oraz definicja kryterium jest nieprecyzyjna, co zarazem obniża trafność kryterium, możliwość dokonania obiektywnej oceny oraz mierzalność. W nazwie oraz definicji nieprecyzyjnie określono, że w ramach kryterium będzie dokonywana ocena wiarygodności uzasadnienia oceny realizacji projektu oraz wiarygodności uzasadnienia potrzeby finansowania projektu środkami publicznymi bez jednoznacznego określenia, w jaki sposób wiarygodność ta jest rozumiana, tj. kiedy uzasadnienie zostanie uznane za wiarygodne, a kiedy nie.	Usunięcie zapisów wskazujących na prowadzenie oceny wiarygodności uzasadnienia potrzeby realizacji projektu oraz potrzeby finansowania projektu środkami publicznymi lub doprecyzowanie, w jakich przypadkach uzasadnienia te zostaną uznane za wiarygodne, a w jakich nie lub całkowite usunięcie kryterium. Proponujemy określenie nazwy kryterium w następujący sposób: „Wnioskodawca uzasadnił, konieczność realizacji projektu oraz wykazał związek celów



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
								<p>projektu z celami osi/działania i dokumentami strategicznymi określonymi w dokumentacji konkursowej”, a także opisu kryterium w następujący sposób:                      „Wymogi kryterium:                      Czy wniosek zawiera uzasadnienie realizacji projektu? Czy uzasadnienie realizacji projektu zawiera identyfikację problemów, do których rozwiązania bądź zminimalizowania przyczyni się projekt? Czy przedstawiono dane, na podstawie których zidentyfikowano problemy? Czy wniosek zawiera wyartykułowane cele projektu? Czy wykazano powiązanie zidentyfikowanych problemów z celami projektu?                      Czy wskaźniki projektu</p>



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
								odzwierciedlają założone cele projektu? Czy cele projektu są zbieżne z celami osi/działania? Czy wnioskodawca wskazał i uzasadnił potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?"
Wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami działania, precyzyjnie określone, racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu	Wymogi kryterium: Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach działania/konkursu? Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe?*	TAK/NIE/NI DOTYCZY	2	0	1	1	Nazwa oraz definicja kryterium jest nieprecyzyjna, co zarazem obniża trafność kryterium, możliwość dokonania obiektywnej oceny oraz mierzalność. W nazwie oraz definicji nieprecyzyjnie określono, że w ramach kryterium będzie dokonywana ocena racjonalności oszacowania wydatków projektu bez jednoznacznego określenia, w jaki sposób racjonalność ta jest rozumiana, tj. kiedy dany wydatek przewidziany w projekcie zostanie uznany za racjonalny a kiedy nie.	Doprecyzowanie w opisie kryterium, że wydatki racjonalne to takie, które są zgodne ze stawkami rynkowymi lub stawkami wynikającymi z regulacji stosowanych przepisami prawa lub regulaminami wewnętrznymi wnioskodawcy.
Wykonalność techniczna projektu	Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca posiada niezbędne prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne w realizacji projektu lub czy uzyskanie odpowiednich praw, pozwoleń,	TAK/NIE/NI DOTYCZY	1	0	1	1	W definicji kryterium używane są nieprecyzyjne sformułowania („itp.”, „prawdopodobne”, „wiarygodne”, „racjonalne”), które zarazem obniżają trafność kryterium oraz możliwość	Usunięcie lub doprecyzowanie nieprecyzyjnych sformułowań użytych w definicji kryterium:



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne?*</p> <p>Czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?*</p> <p>Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny?*</p> <p>Czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest kompletna oraz została sporządzona zgodnie z dyrektywami UE, prawem krajowym oraz wytycznymi krajowymi w tym zakresie (jeśli dotyczy)?</p> <p>Czy projekt będący przedmiotem złożonego wniosku o dofinansowanie nie został ukończony lub zrealizowany, zgodnie z Art. 65 ust. 6 Rozporządzenia 1303/2013, przed złożeniem tego wniosku?</p> <p>Czy w dokumentacji projektowej w odniesieniu do planowanej infrastruktury uwzględniono ryzyka związane ze zmianami klimatu, w szczególności zagrożenie powodzią i sposób zarządzania tym ryzykiem (jeśli dotyczy)?</p>						<p>dokonania obiektywnej oceny i mierzalność. Nie określono, w jaki sposób te sformułowania są rozumiane, tj. kiedy uzyskanie odpowiednich praw, pozwoleń, licencji zostanie uznane za prawdopodobne a kiedy nie, podobnie jak ocena wiarygodności pozyskania zasobów technicznych i ludzkich oraz ocena racjonalności harmonogramu realizacji projektu.</p> <p>Treść definicji nie jest zgodna z nazwą kryterium _ posiadanie zasobów technicznych i ludzkich nie odnosi się do wykonalności technicznej projektu, ale do potencjału instytucjonalnego (do wykonalności instytucjonalnej a nie technicznej).</p>	<p>„itp.”, „prawdopodobny” „racjonalny”, „wiarygodny”. Rekomendujemy określenie definicji kryterium w następujący sposób: „Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne w realizacji projektu lub czy uzyskanie odpowiednich praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i wnioskodawca przedstawił sposób i harmonogram ich pozyskania?”</p> <p>Czy harmonogram realizacji projektu jest wykonalny?</p> <p>Czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest kompletna oraz została sporządzona zgodnie z dyrektywami UE, prawem krajowym</p>



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
								<p>oraz wytycznymi krajowymi w tym zakresie (jeśli dotyczy)?                      Czy projekt będący przedmiotem złożonego wniosku o dofinansowanie nie został ukończony lub zrealizowany, zgodnie z Art. 65 ust. 6 Rozporządzenia 1303/2013, przed złożeniem tego wniosku?                      Czy w dokumentacji projektowej w odniesieniu do planowanej infrastruktury uwzględniono ryzyka związane ze zmianami klimatu, w szczególności zagrożenie powodzią i sposób zarządzania tym ryzykiem (jeśli dotyczy)?”                      Rozważenie wyodrębnienia kryterium „Potencjał Wnioskodawcy” z następującym opisem:                      „Wnioskodawca</p>



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
								wykazał, że posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub zagwarantował, że pozyska takie zasoby oraz opisał sposób ich pozyskania”.
Wykonalność finansowa projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy prognozy finansowe nie zawierają istotnych błędów rachunkowych?</p> <p>Czy prognozy finansowe zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji konkursowej?</p> <p>Czy w prognozach finansowych prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?*</p> <p>Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne?*</p> <p>Czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu?*</p> <p>Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są wiarygodnie uzasadnione?*</p>	Tak/nie	2	0	1	1	<p>W definicji kryterium używane są nieprecyzyjne sformułowania: „istotne błędy rachunkowe” oraz „istotne elementy finansowe projektu”, a także wiarygodne uzasadnienie wielkości przychodów i kosztów. To zarazem obniża trafność kryterium oraz możliwość dokonania obiektywnej oceny i mierzalność. Nie określono, w jaki sposób te sformułowanie są rozumiane, tj. kiedy dany błąd rachunkowy zostanie uznany za istotny a kiedy za nieistotny, które elementy finansowe projektu są istotne a które nieistotne oraz które źródła finansowania są wiarygodne i wiarygodnie uzasadnione. Pojęcie istotnych błędów rachunkowych funkcjonuje w ustawie o rachunkowości [Dz.U. 1994 Nr 121 poz. 591 z późn.zm] oraz w Krajowym Standardzie Rachunkowości nr 7, jednak w żadnym z tych dokumentów nie określono precyzyjnie, w jaki sposób należy ustalić istotność błędu. W art. 4.1 pkt. 4a ustawy o rachunkowości, którego</p>	<p>Usunięcie lub doprecyzowanie nieprecyzyjnych sformułowań użytych w definicji kryterium: „istotne błędy rachunkowe”, „istotne finansowe elementy projektu”, „wiarygodne źródła finansowania projektu”, „wiarygodne uzasadnienie wielkości kosztów”. Rozważenie powierzenia oceny tego kryterium innym ekspertom niż ekspertom oceniającym projekt merytorycznie z danej tematyki z tego względu, że eksperci oceniający projekt z zakresu tematyki jego</p>



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							<p>zapisy przeniesiono także do Krajowego Standardu Rachunkowości określono, że „Informacje wykazywane w sprawozdaniu finansowym oraz skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym należy uznać za istotne, gdy ich pominięcie lub zniekształcenie może wpływać na decyzje podejmowane na ich podstawie przez użytkowników tych sprawozdań. Nie można uznać poszczególnych pozycji za nieistotne, jeżeli wszystkie nieistotne pozycje o podobnym charakterze łącznie uznaje się za istotne”. Wskazane ujęcie można by wykorzystać na potrzeby opisu kryterium określając, że „istotny błąd rachunkowy to taki, który może wpływać na decyzje eksperta oceniającego. Nie można uznać poszczególnych pozycji za nieistotne, jeżeli wszystkie nieistotne pozycje o podobnym charakterze łącznie uznaje się za istotne”. Przy ustalaniu istotności można posłużyć się metodami stosowanymi przez biegłych rewidentów przy badaniu sprawozdań finansowych. Przykładowo, za błąd nieistotny można uznać taki, który nie spowoduje zmiany wyniku finansowego do 5% lub określając inne progi istotności.</p> <p>Z drugiej jednak strony oceniana dokumentacja projektowa nie powinna zawierać jakichkolwiek błędów</p>	<p>realizacji niekoniecznie muszą być ekspertami od analizy poprawności finansowej projektu. Rekomendujemy rozważenie doprecyzowania definicji tego kryteriów poprzez uzupełnienie wyjaśnienia, że: „istotny błąd rachunkowy to taki, który może wpływać na decyzje eksperta oceniającego. Za błąd nieistotny można uznać taki, który nie spowoduje zmiany wyniku finansowego do 1%. Nie można uznać poszczególnych pozycji za nieistotne, jeżeli wszystkie nieistotne pozycje o podobnym charakterze łącznie uznaje się za istotne”. Innym rekomendowanym do rozważenia rozwiązaniem jest usunięcie wyrażenia „istotny”</p>





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							rachunkowych niezależnie od tego, czy są one istotne czy nie. Warto by zatem rozważyć możliwość dokonania przez Wnioskodawcę poprawek błędów rachunkowych w przypadku ich stwierdzenia na jakimkolwiek etapie oceny.	<p><b>pozostawiając</b> następującą treść pytania: „Czy prognozy finansowe nie zawierają błędów rachunkowych?” uznając zarazem, że poprawnie przygotowana dokumentacja projektowa nie powinna zawierać jakichkolwiek błędów rachunkowych niezależnie od tego, czy są one istotne czy nie z jednoczesnym zapewnieniem wnioskodawcom możliwości poprawienia błędów rachunkowych stwierdzonych na jakimkolwiek etapie oceny.</p> <p>W związku z tym proponujemy zredagowanie opisu kryterium w następujący sposób:  <b>„Wymogi kryterium:</b>            Czy prognozy finansowe nie zawierają błędów rachunkowych?”</p>



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
								<p>Czy prognozy finansowe zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji konkursowej?</p> <p>Czy w prognozach finansowych prawidłowo ujęto wszystkie finansowe elementy projektu?*</p> <p>Czy wskazano źródła finansowania projektu?</p> <p>Czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu?</p> <p>Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) zostały określone w sposób poprawny?"</p>
Wnioskodawca zapewni trwałość projektu (jeśli dotyczy)	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wnioskodawca dokonał analizy czynników ryzyka dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia?*</p> <p>Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu</p>	TAK/NIE/NIEDOTYCZY	2	0	1	1	<p>Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji w niewłaściwy sposób słowa „cel”. Do celu się dąży. Cel zamierza się osiągnąć. Jednakże wraz z osiągnięciem celu przestaje on istnieć. W wyniku</p>	<p>Modyfikacja zapisu „cele projektu zostaną utrzymane” na „rezultaty projektu zostaną utrzymane”.</p>

Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom?						osiągnięcia celu powstają rezultaty, które mogą być oceniane pod względem trwałości.	
Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz w RPOWP na lata 2014-2020	Wymogi kryterium: Czy wpływ projektu na realizację wszystkich zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) jest neutralny lub pozytywny?	Tak/nie	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Pomoc publiczna w projekcie	Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)? Czy wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe w przypadku gdy projekt jest objęty pomocą publiczną (jeśli dotyczy)? Czy wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	4	1	3	3	Z informacji uzyskanych podczas wywiadów pogłębionych wynika, że eksperci oceniający miewają trudności ze stosowaniem tego kryterium ze względu na specjalistyczny charakter zagadnień związanych z pomocą publiczną.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.

\*kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych



## 4. KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE (RÓŻNE DLA POSZCZEGÓLNYCH DZIAŁAŃ/PODDZIAŁAŃ WSPÓLFINANSOWANYCH Z EFRR)<sup>4</sup>

### 4.1. Poddziałanie 1.2.1

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Zgodność projektu z „Planem rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015 -2020+”	Wymogi kryterium: Czy przedmiot projektu jest zgodny z obszarami zaliczanymi do inteligentnych specjalizacji wyznaczonych w „Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+”? (projekt dotyczy specjalizacji z rdzenia i/lub obszarów należących do łańcucha wartości i/lub specjalizacji wschodzących). Ocena odbywać się będzie na podstawie informacji zawartych w Planie prac B+R	TAK/NIE	4	0	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana	Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.

<sup>4</sup> Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	
Warunki wsparcia inwestycji dużych przedsiębiorstw (dotyczy tylko dużych przedsiębiorstw)	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca wykazał, iż nastąpił efekt dyfuzji innowacji działalności B+R+I do gospodarki? i/lub: Czy Wnioskodawca wykazał współpracę z MSP lub organizacjami pozarządowymi? Warunkiem dopuszczającym duże przedsiębiorstwo do skorzystania z dofinansowania jest spełnienie przez niego warunków Komisji Europejskiej – dyfuzji innowacji do B+R+I i/lub współpraca z MSP/NGO. Warunkiem otrzymania przez przedsiębiorstwo inne niż MŚP wsparcia w konkursie jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie występowania (w trakcie realizacji projektu lub w okresie trwałości) efektu dyfuzji poprzez opis planowanej współpracy z MŚP lub NGO lub organizacjami badawczymi, w tym w zakresie działalności B+R związanej ściśle z realizowanym projektem.	TAK/NIE/NI DOTYCZY	4	0	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.
Zakłócenie rynku (dotyczy tylko dużych przedsiębiorstw)	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zapewnił, że wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznego ubytku liczby miejsc pracy w	TAK/NIE/NI DOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	istniejących lokalizacjach na terytorium UE? Za znaczący ubytek liczby miejsc pracy uważa się pełne zamknięcie miejsc pracy lub utratę co najmniej 100 miejsc pracy lub zmniejszenie o co najmniej 50% siły roboczej w zakładzie w dniu złożenia wniosku (w porównaniu do przeciętnego zatrudnienia w zakładzie w każdym z dwóch lat poprzedzających datę złożenia wniosku). Ocenie podlega czy Wnioskodawca zamknął lub planuje zamknąć taką samą lub podobną działalność na terytorium UE w ciągu 2 lat przed złożeniem wniosku lub przed zakończeniem okresu trwałości projektu.							
Zgodność z typami projektów wskazanymi w SZOOP	Wymogi kryterium: Czy projekt obejmuje przynajmniej jeden z typów projektów wymienione w SZOOP? Tj.: - w ramach realizacji projektu będzie tworzone lub rozwijane zaplecze badawczo-rozwojowe służące działalności inwestycyjnej - w ramach realizacji projektu będą prowadzone przez przedsiębiorstwo prace B+R ukierunkowane na wdrożenie - w ramach realizacji projektu zaplanowano wdrożenie własnych lub zakupionych wyników prac B+R Wdrożenie zakupionych wyników prac B+R jest możliwe tylko w przypadku przeprowadzenia prac rozwojowych (eksperymentalnych prac rozwojowych) uzupełniających /dostosowujących technologie do specyfiki przedsiębiorstwa. Czy projekt obejmuje jedynie badania przemysłowe i/lub prace rozwojowe albo prace rozwojowe?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Plan prac B+R	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca przedstawił Plan prac B+R, który będzie realizowany przez wspierane przedsiębiorstwo? Plan prac B+R musi zawierać minimalne wymogi określone przez IOK w tym w szczególności analizę zapotrzebowania rynkowego na rezultaty projektu oraz udowodnić, iż zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia celu B+R Wnioskodawcy	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: - wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie; - wnioskodawca uprawdopodobnił, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniłoby niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu; - przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba). Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne. Wnioskodawca jest zobowiązany do szczegółowego opisanie we wniosku o dofinansowanie, z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał, podania	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	słów kluczowych, których użył oraz wyników, które uzyskał w związku z badaniem stanu techniki. Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.							
Analiza ryzyka	Wymogi kryterium: Czy przeprowadzono analizę ryzyk prac B+R (analiza ryzyk prac B+R oraz innych zagrożeń (np. prawno-administracyjnych) musi zostać ujęta w kontekście działalności gospodarczej Wnioskodawcy oraz zobrazować jak ziszczenie się ryzyk związanych z niepowodzeniem prac B+R przełoży się na sytuację finansową podmiotu gospodarczego wraz z przypisanymi środkami zaradczymi).	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Innowacyjność projektów	Wymogi kryterium: Czy prowadzone w ramach projektu prace B+R dotyczą innowacji produktowej i/lub procesowej? Czy prowadzone w ramach projektu prace B+R dotyczą innowacji organizacyjnej i/lub marketingowej zintegrowanej z innowacją produktową lub procesową?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	4	0	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem	Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	

#### 4.2. Poddziałanie 1.2.2

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Zapewnienie przeprowadzenia procesu wyboru grantobiorców zgodnie z RPOWP 2014-2020	Wymogi kryterium: Czy z opisu sposobu realizacji projektu wynika, że Wnioskodawca zapewnia zachowanie zgodności z ustawą wdrożeniową? Czy Wnioskodawca zapewnia prawidłowe przeprowadzenie naboru i wyboru grantobiorców w zakresie usług badawczych oraz ich wsparcie zgodnie z zasadami określonymi w RPOWP 2014–2020 (w tym czy określone zostały kryteria wyboru grantobiorców)? Czy strategia udzielania grantów zapewnia wybór grantobiorców zgodny z ustawą wdrożeniową?	TAK/NIE	2	0	1	1	Definicja kryterium jest nieprecyzyjna, co zarazem obniża trafność kryterium, możliwość dokonania obiektywnej oceny oraz mierzalność. Zakres kryterium jest bardzo szeroki, co powoduje, że dokonanie oceny w kontekście mierzalności jest nieefektywne ze względu na jej czasochłonność. Stwierdzenie zapewnienia prawidłowości przeprowadzenia i wyboru grantobiorców usług badawczych w praktyce wymaga analizy pełnej	Doprecyzowanie, co jest brane pod uwagę podczas oceny przedstawionego przez Wnioskodawcę sposobu przeprowadzenia naboru i wyboru grantobiorców (rozbicie zakresu kryterium na



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							dokumentacji przedstawionej przez Wnioskodawcę.	kryteria bardziej szczegółowe).
Doświadczenie Wnioskodawcy w działalności na rzecz przedsiębiorczości w zakresie B+R	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca posiada doświadczenie we współpracy w zakresie B+R z przedsiębiorcami? (za współpracę w zakresie B+R nie jest traktowane wsparcie w zakresie przygotowania wniosku o dofinansowanie projektu)	TAK/NIE	2	0	0	0	Definicja kryterium jest nieprecyzyjna, co zarazem obniża trafność kryterium, możliwość dokonania obiektywnej oceny oraz mierzalność. Nie określono, co jest rozumiane jako doświadczenie we współpracy w zakresie B+R z przedsiębiorcami, jakie działania można uznać za współpracę w zakresie B+R z przedsiębiorcami.	Doprecyzowanie, jakie doświadczenie Wnioskodawcy w we współpracy w zakresie B+R z przedsiębiorcami jest wystarczające.
Wnioskodawca zapewnia realizację projektu przez zespół posiadający doświadczenie i kompetencje	Wymogi kryterium: Czy osoby zaangażowane w realizację projektu posiadają udokumentowane doświadczenie i kompetencje adekwatne do zakresu i rodzaju zadań objętych projektem?	TAK/NIE	2	0	0	0	Definicja kryterium jest nieprecyzyjna, co zarazem obniża trafność kryterium, uniemożliwia dokonanie oceny w sposób obiektywny i mierzalny. Nie określono, jakie doświadczenie i kompetencje osób zaangażowanych w realizację projektu jest adekwatne do zakresu i rodzaju zadań objętych projektem.	Usunięcie kryterium lub doprecyzowanie minimalnych wymagań odnośnie adekwatnego do zakresu i rodzaju zadań objętych projektem doświadczenia i kompetencji osób zaangażowanych w realizację projektu.
Analiza zapotrzebowania	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca przeprowadził rzetelną analizę popytu, która znalazła odzwierciedlenie w strategii udzielania grantów?*Czy strategia udzielania grantów jest spójna z logiką interwencji SRWP 2020, RPOWP 2014–2020 oraz RIS3 dla województwa podlaskiego?	TAK/NIE	2	0	1	1	Definicja kryterium jest nieprecyzyjna, co zarazem obniża trafność kryterium, możliwość dokonania obiektywnej oceny oraz mierzalność. W niejednoznaczny sposób zostało użyte sformułowanie „rzetelny”. Nie określono, czy sformułowanie to jest rozumiane zgodnie ze znaczeniem	Doprecyzowanie znaczenia pojęcia „rzetelność” poprzez zastosowanie kilku wymagań pozwalających na łatwą weryfikację



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							<p>stosowanym w języku potocznym, jako „sumiennosc”, „dokladnosc”, „starannosc”, „uczciwosc”, czy w rozumieniu metodologii badan jako przeprowadzona w taki sposob, zgodnie z którym powtorzenie badania w takich samych warunkach przyniosloby takie same wyniki. Nie określono również, w jaki sposob rzetelnosc analizy popytu bedzie oceniana, tj. w jakich przypadkach analiza popytu zostanie uznana za rzetelną a w jakich nie.</p>	<p>pod wzgledem formalnym, np. Czy wniosek zawiera wyniki analizy popytu? Czy analiza popytu zostala wykonana przez zewnetrzny ośrodek badawczy specjalizujacy sie w analizach popytu/analizach rynku? Czy analiza popytu jest aktualna (wykonana nie wczesniej niz 12 miesiecy przed data zlozenia wniosku o dofinansowanie)? Warto rozwazyc wprowadzenie wymogu recenzowania wykonanej analizy popytu przez osobe posiadajaca co najmniej stopien dr z zakresu nauk spolecznych lub ekonomicznych.</p>
Charakter non	Wymogi kryterium:	TAK/NIE	0	1	4	4	Kryterium nie jest trafne w kontekście	Usunięcie



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny					Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność		
profit	Czy instytucja posiada w statucie zapis o działalności o charakterze non profit tzn. nie działa w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczą zysk na cele statutowe służące tworzeniu korzystnych warunków dla powstawania lub rozwoju przedsiębiorstw? Czy zapewniono, że zaplanowane w budżecie projektu wydatki związane z zarządzaniem projektem i jego obsługą nie przekraczają rzeczywistych kosztów wynikających z zakresu realizowanych zadań, skalkulowanych na podstawie stawek stosowanych u Wnioskodawcy (czy wykazano, że Wnioskodawca nie będzie miał korzyści finansowej z tytułu realizacji projektu)?						zgodności z celami poddziałania. Posiadanie bądź nie charakteru non profit ma drugorzędne znaczenie w kontekście osiągnięcia przez Wnioskodawcę celów poddziałania.	kryterium.

### 4.3. Działanie 1.3

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny					Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność		
Projekt jest innowacyjny na poziomie przedsiębiorstwa i przyczyni się do wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstwa	Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca w ramach projektu wprowadzi nowe lub znacząco ulepszone rozwiązanie w odniesieniu do produktu, procesu, marketingu lub organizacji? Czy przedsiębiorstwo osiągnie zysk na działalności operacyjnej za 3 pełny rok po zrealizowaniu projektu?	TAK/NIE	0	0	0	0	Kryterium odnosi się do kwestii niemożliwych do zweryfikowania na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Zgodnie z zasadami logiki kwestie dotyczące przyszłości nie są weryfikowalne (w sensie logicznym nie są one prawdziwe ani fałszywe). Niezależnie od zapisów	Usunięcie kryterium.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							przedstawionych w dokumentacji projektowej na etapie oceny wniosku nie jest możliwe określenie, czy przedsiębiorstwo osiągnie zysk na działalności operacyjnej za 3 pełny rok po zrealizowaniu projektu, m.in. ze względu na możliwość wystąpienia różnego rodzaju zdarzeń niezależnych od przedsiębiorstwa, które mogą mieć wpływ na jego sytuację finansową. Poza tym opis kryterium jest niezgodny z jego nazwą. Osiągnięcie przez przedsiębiorstwo zysku na działalności operacyjnej nie jest wprost powiązane z innowacyjnością projektu. Innymi słowy wzrost innowacyjności nie zawsze musi przekładać się wprost na zwiększenie zysku w krótkiej perspektywie czasowej.	

#### 4.4. Działanie 1.4 (tereny inwestycyjne)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Zgodność z przeznaczeniem terenu	Wymogi kryterium: Czy tereny inwestycyjne będą przeznaczone pod działalność gospodarczą z wyłączeniem mieszkalnictwa?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	Czy plan inwestycyjny wnioskodawcy jest zgodny z przeznaczeniem terenu tj. z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub decyzją o warunkach zabudowy?							
Stan formalno- prawny (nie dotyczy przypadku gdy projekt przewiduje w swoim zakresie zakup gruntu)	Wymogi kryterium: Czy udokumentowano prawo do dysponowania nieruchomością/własność gruntu?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Stan formalno- prawny (dotyczy zakupu gruntu w celu stworzenia/rozszerzenia terenów pod inwestycje)	Wymogi kryterium: Czy planowane nabycie gruntu jest wysoce prawdopodobne?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	2	0	0	0	Kryterium cechuje się trafnością z tego względu, że posiadanie gruntów stanowi warunek konieczny w kontekście możliwości przygotowania terenów inwestycyjnych. Kryterium nie jest jednak jednoznaczne i precyzyjne a zarazem obiektywne i mierzalne ze względu na nieprecyzyjne sformułowania użyte w definicji, jak również ze względu na odnoszenie się do kwestii niemożliwych do jednoznacznej weryfikacji na etapie oceny dokumentacji projektowej. Nie określono, w jaki sposób będzie oceniana wysokość prawdopodobieństwa nabycia gruntu, tj. w jakich przypadkach prawdopodobieństwo nabycia gruntu zostanie uznane za wysoce prawdopodobne, a w jakich nie. Poza tym samo prawdopodobieństwo nawet jeżeli uznane w trakcie oceny jako wysoce prawdopodobne nie stanowi gwarancji prawidłowej realizacji	Rozłożenie kryterium na szereg operacji (wymagań), jakie muszą być spełnione przez Wnioskodawcę w celu zagwarantowania , że grunt na potrzeby projektu zostanie nabyty. Przykładowo warto rozważyć zoperacjonalizowanie kryterium za pomocą następujących pytań (warunków do spełnienia) opracowanych na podstawie założeń zawartych w



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							<p>projektu. Zagadnienie to zostało w pewnym stopniu (jednak niewystarczającym) doprecyzowane w <i>Przewodniku po kryteriach wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 Działanie 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa – Tereny inwestycyjne</i>. W dokumencie tym wskazano szereg wymagań, jakim musi sprostać wnioskodawca, by kryterium mogło zostać uznane za spełnione, takich jak przedłożenie dokumentacji uwierzytelniającej zakup planowanych gruntów np. umowy przedwstępnej na sprzedaż gruntu, zobowiązania zbycia gruntu na rzecz Wnioskodawcy, wypis z rejestru gruntów czy też operat szacunkowy wyceny gruntu (w celu wyceny na potrzeby zakupu) sporządzony przez rzeczoznawcę lub innych dokumentów uwierzytelniających możliwość zakupu gruntów w przyszłości w ramach projektu. W celu weryfikacji kryterium wyróżniono także szereg konkretnych pytań, na które konieczne jest uzyskanie odpowiedzi, by kryterium mogło zostać uznane za spełnione, takich jak: czy nabywany grunt nie znajduje się na obszarze strefy</p>	<p><i>Przewodniku po kryteriach wyboru projektów. Czy wnioskodawca przedstawił dokumentację uwierzytelniającą zakup planowanych gruntów, taką jak: umowa przedwstępna na sprzedaż gruntów, zobowiązanie zbycia gruntu na rzecz Wnioskodawcy, wypis z rejestru gruntów, operat szacunkowy wyceny gruntu (w celu wyceny na potrzeby zakupu) sporządzony przez wykonawcę? Czy nabywany grunt nie znajduje się na obszarze strefy ochronnej, tj. na obszarze Natura</i></p>



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							<p>ochronnej, tj. na obszarze Natura 2000, na terenie parku krajobrazowego, parku narodowego itp.; kto jest właścicielem/właścicielami gruntu; czy wszyscy właściciele są znani; czy istnieje możliwość zakupu wskazanych gruntów; czy potrzebne są działania niestandardowe do pozyskania tych gruntów).</p> <p>Wskazane w <i>Przewodniku</i> uszczegółowienia są jednak na tyle istotne, że powinny być one przeniesione do treści definicji kryterium. Zawarty w <i>Przewodniku</i> opis kryterium zawiera jednak błąd definiowania na zasadzie „to samo przez to samo <i>idem per idem</i>” obecny w sformułowaniu „uprawdopodobnienie należy rozumieć jako obiektywny stan wiedzy, w świetle, którego istnienie danego faktu jest wysoce prawdopodobne”. Poza tym błędnie wskazano, że „W ramach kryterium preferowane są projekty w największym stopniu gotowe do realizacji, w związku z tym wszelkie informacje wskazujące na ryzyko wykonalności projektu mogą skutkować negatywną oceną projektu w ramach danego kryterium”. W ramach kryterium dopuszczającego ocenianego w sposób zerojedynkowy na zasadzie „spełnia/nie spełnia” nie ma pola do preferowania czegokolwiek, ponieważ preferowanie oznacza stopniowalność, natomiast warunki określone w ramach</p>	<p>2000, na terenie parku krajobrazowego, parku narodowego itp.? Kto jest właścicielem/właścicielami gruntu? Czy wszyscy właściciele są znani? Czy istnieje możliwość zakupu wskazanych gruntów? Czy potrzebne są działania niestandardowe do pozyskania tych gruntów)?</p>





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							kryterium dopuszczającego muszą być spełnione. Podsumowując: biorąc pod uwagę specyfikę oferowanego wsparcia prawo do dysponowania nieruchomością lub własność gruntu jest warunkiem koniecznym w kontekście możliwości osiągnięcia celów projektu. Dla zapewnienia sprawności realizacji projektów wyłanianych do dofinansowania najbardziej optymalne byłoby dopuszczanie tylko tych projektów, w przypadku których wnioskodawca posiada już prawo do dysponowania nieruchomością/własność gruntu. W przypadku braku takiego wymogu zasadne jest jednak oczekiwanie nie tylko uprawdopodobnienia nabycia gruntu, ale zagwarantowania/wykazania przez Wnioskodawcę, że taki grunt zostanie nabyty.	
Zdiagnozowane zapotrzebowanie zagospodarowania terenów inwestycyjnych	Wymogi kryterium: Czy z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy wynika, że przygotowywane tereny inwestycyjne nie powielają dostępnej infrastruktury (nie dotyczy przypadku, w którym limit dostępnej powierzchni nie zaspokaja aktualnego lub prognozowanego popytu)? Czy z analizy wynika, że powierzchnia przygotowanych terenów jest zgodna z prognozowanym popytem?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Zapewnienie dostępu do terenów	Wymogi kryterium: - Czy zapewniony został/zostanie właściwy dostęp	TAK/NIE/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
inwestycyjnych	komunikacyjny do terenów inwestycyjnych tj. przedstawienie w dokumentacji aplikacyjnej skomunikowania terenu z istniejącą siecią transportową (kolejową lub drogową), - zapewnienie w dokumentacji aplikacyjnej, że najpóźniej do czasu rzeczowego zakończenia realizacji projektu teren inwestycyjny zostanie udostępniony komunikacyjnie? (jeśli dotyczy)	DOTYCZY						niezmienionej treści.
Odpowiednia jakość i kompleksowość planowanej infrastruktury	Wymogi kryterium: Czy parametry techniczne tworzonej infrastruktury umożliwiają wykorzystanie produktów projektu zgodnie z ich przeznaczeniem (w tym np. odpowiednia nośność drogi, odpowiednia przepustowość kanalizacji, kanalizacja ma parametry odpowiednie do odbioru zanieczyszczeń przemysłowych, wodociąg posiada parametry odpowiednie do wykorzystania zgodnie z założeniami projektu, linie energetyczne mają odpowiednią moc itp.)? Czy zaplanowana inwestycja umożliwi uzyskać teren inwestycyjny uzbrojony w zakresie niezbędnym dla realizacji wszystkich założeń wynikających z planu inwestycyjnego Wnioskodawcy? Czy na terenie przeznaczonym pod inwestycję zidentyfikowano przeszkody mogące wpłynąć na zagrożenie realizacji celów projektu (w tym np. infrastruktura podziemna biegnąca przez teren, zagrożenie powodziowe, zagrożenie obsunięć terenu, duże różnice poziomu terenu, linia energetyczna napowietrzna itp.)? Jeżeli tak, to czy przedstawiono sposób ich usunięcia i/lub udowodniono brak negatywnego wpływu na atrakcyjność terenu inwestycyjnego?	TAK/NIE	4	0	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.



## 4.5. Poddziałanie 1.4.1

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Potencjał i doświadczenie Wnioskodawcy	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zapewnia realizację projektu przez zespół posiadający odpowiednie kompetencje i kwalifikacje adekwatnie do zakresu i rodzaju działań objętych projektem? Czy Wnioskodawca posiada udokumentowane doświadczenie w praktycznym wspieraniu przedsiębiorców w rozwoju biznesowym?	TAK/NIE	2	0	0	0	Definicja kryterium jest nieprecyzyjna, co zarazem obniża trafność kryterium, uniemożliwia dokonanie oceny w sposób obiektywny i mierzalny. Nie określono, jakie kompetencje i kwalifikacje zespołu są odpowiednie i adekwatne do zakresu i rodzaju zadań objętych projektem. Nie określono, jakie doświadczenie wpisuje się w zakres praktycznego wspierania przedsiębiorców w rozwoju biznesowym a jakie nie.	Usunięcie kryterium.
Zdiagnozowane zapotrzebowanie na działania realizowane w ramach projektu	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca przeprowadził analizę popytu potwierdzającą istnienie popytu na działania realizowane w ramach projektu? Czy w ramach przeprowadzonej analizy zidentyfikowano odbiorców usług oraz zdefiniowano potrzeby i sposób ich zaspokojenia?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Podniesienie poziomu jakości świadczonych usług	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca przeprowadza badania satysfakcji klientów w celu podnoszenia jakości świadczonych usług?	TAK/NIE	0	0	0	0	Definicja kryterium jest nieprecyzyjna, co zarazem skutkuje nietrafnością kryterium, uniemożliwia dokonanie oceny w sposób obiektywny i mierzalny. Nie określono, co jest rozumiane przez prowadzenie satysfakcji klientów w celu podnoszenia jakości świadczonych usług, tj. jakie badania zostaną uznane za badania satysfakcji klienta. Nie określono, z jaką częstotliwością takie	Zmodyfikowanie nazwy kryterium na: "Stosowanie systemu monitorowania poziomu jakości świadczenia usług i satysfakcji klientów" ze wskazaniem w



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							<p>badania muszą być realizowane w jakim okresie do złożenia wniosku o dofinansowanie musiały zostać wykonane ostatnie badania satysfakcji klientów.</p> <p>Zakres nazwy kryterium jest niezgodny z jego definicją. Określone w definicji prowadzenie badań satysfakcji klientów nawet jeżeli ma na celu podnoszenie jakości świadczonych usług nie jest równoznaczne z podnoszeniem poziomu jakości świadczonych usług, ponieważ czym innym jest prowadzenie badań i pozyskiwanie wyników, a czym innym jest wykorzystanie tych wyników do podnoszenia jakości usług.</p>	<p>opisie kryterium następującego zapisu: „Czy Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej przedstawił stosowany w organizacji system monitorowania poziomu jakości świadczenia różnych usług i satysfakcji klientów uwzględniający wykorzystanie jego wyników do bieżącego dostosowywania oferty usług zgodnie z potrzebami przedsiębiorców?”</p>
Przedmiot projektu	<p>Wymogi kryterium: Czy projekt dotyczy profesjonalizacji usług świadczonych przez IOB? Jeżeli projekt dotyczy wsparcia infrastruktury czy jej zakres jest ograniczony do niezbędnego minimum wynikającego z charakteru usług planowanych do udostępnienia w wyniku realizacji projektu oraz czy spełnione zostały warunki określone w RPOWP 2014-2020 dla tego rodzaju wsparcia?</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	2	0	1	1	<p>Definicja kryterium jest nieprecyzyjna, co zarazem obniża trafność kryterium, możliwość dokonania obiektywnej oceny oraz mierzalność. W definicji użyto nieostrego określenia „niezbędne minimum”. Nie określono, w jakich przypadkach wspomniane minimum zostanie uznane za niezbędne a w jakich jako zbędne.</p>	<p>Doprecyzowanie znaczenia użytego w definicji kryterium sformułowania „ograniczenie do niezbędnego minimum.”</p>



#### 4.6. Poddziałanie 1.4.1 (Centra logistyczne)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Zdiagnozowane zapotrzebowanie na projekt	Wymogi kryterium: Czy z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę rzetelnej analizy wynika, że rezultaty przedmiotowej inwestycji odpowiadają prognozowanemu popytowi?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Termin realizacji projektu	Wymogi kryterium: Czy okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Stan formalno-prawny (dotyczy zakupu nieruchomości gruntowej w celu budowy, przebudowy i modernizacji infrastruktury centrów logistycznych)	Wymogi kryterium: Czy planowane nabycie nieruchomości gruntowej jest wysoce uprawdopodobnione?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	2	0	0	0	Kryterium cechuje się trafnością z tego względu, że posiadanie nieruchomości stanowi warunek konieczny w kontekście możliwości utworzenia centrum logistycznego. Kryterium nie jest jednak jednoznaczne i precyzyjne a zarazem obiektywne i mierzalne ze względu na nieprecyzyjne sformułowania użyte w definicji, jak również ze względu na odnoszenie się do kwestii niemożliwych do jednoznacznej weryfikacji na etapie oceny dokumentacji projektowej. Nie określono, w jaki sposób będzie oceniana wysokość prawdopodobieństwa nabycia nieruchomości, tj. w jakich przypadkach prawdopodobieństwo nabycia nieruchomości zostanie uznane za wysoce prawdopodobne, a w jakich nie. Poza tym samo prawdopodobieństwo	Rozłożenie kryterium na szereg operacji (wymagań), jakie muszą być spełnione przez Wnioskodawcę w celu zagwarantowania, że grunt na potrzeby projektu zostanie nabyty. Przykładowo warto rozważyć zoperacjonalizowanie kryterium za pomocą następujących pytań (warunków do spełnienia): Czy



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							<p>nawet jeżeli uznane w trakcie oceny jako wysoce prawdopodobne nie stanowi gwarancji prawidłowej realizacji projektu.</p>	<p>wnioskodawca przedstawił dokumentację uwierzytelniającą zakup planowanych gruntów, taką jak: umowa przedwstępna na sprzedaż gruntów, zobowiązanie zbycia gruntu na rzecz Wnioskodawcy, wypis z rejestru gruntów, operat szacunkowy wyceny gruntu (w celu wyceny na potrzeby zakupu) sporządzony przez wykonawcę? Czy nabywany grunt nie znajduje się na obszarze strefy ochronnej, tj. na obszarze Natura 2000, na terenie parku krajobrazowego, parku</p>



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
								<p>narodowego itp.? Kto jest właścicielem/właścicielami gruntu? Czy wszyscy właściciele są znani? Czy istnieje możliwość zakupu wskazanych gruntów? Czy potrzebne są działania niestandardowe do pozyskania tych gruntów)?</p>
<p>Odpowiednia jakość i kompleksowość planowanej infrastruktury</p>	<p>Wymogi kryterium: Czy parametry techniczne tworzonej infrastruktury umożliwiają wykorzystanie produktów projektu zgodnie z ich przeznaczeniem (założenia techniczne i organizacyjne centrum logistycznego/terminala przeładunkowego)? Czy zaplanowana inwestycja umożliwi uzyskanie infrastruktury niezbędnej dla realizacji wszystkich założeń wynikających z planu inwestycyjnego Wnioskodawcy? Czy na terenie przeznaczonym pod inwestycję zdiagnozowano występowanie przeszkód mogących wpłynąć na zagrożenie realizacji celów projektu (w tym np. infrastruktura podziemna biegnąca przez teren, zagrożenie powodziowe, zagrożenie obsunięć terenu, duże różnice poziomu terenu, linia energetyczna napowietrzna itp.)? Jeśli w wyniku diagnozy zidentyfikowano</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>	<p>4</p>	<p>0</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	<p>Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem</p>	<p>Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.</p>



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	przeszkody, o których mowa powyżej, to czy przedstawiono sposób ich usunięcia i/lub udowodniono brak negatywnego wpływu na atrakcyjność centrum logistycznego/terminalu przeładunkowego (jeśli dotyczy)?						tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	

#### 4.7. Poddziałanie 1.4.2, Poddziałanie 4.1.2

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Zgodność z przeznaczeniem terenu	Wymogi kryterium: Czy tereny inwestycyjne będą przeznaczone pod działalność gospodarczą z wyłączeniem mieszkalnictwa? Czy plan inwestycyjny Wnioskodawcy jest zgodny z przeznaczeniem terenu tj. z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub decyzją o warunkach zabudowy?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Stan formalno-prawny (nie dotyczy przypadku, gdy projekt przewiduje w swoim zakresie	Wymogi kryterium: Czy udokumentowano prawo do dysponowania nieruchomością/własność gruntu?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
zakup gruntu)								
Stan formalno-prawny (dotyczy zakupu gruntu w celu stworzenia/rozszerzenia terenów pod inwestycje)	Wymogi kryterium: Czy planowane nabycie gruntu jest wysoce prawdopodobne?	TAK/NIE/NI DOTYCZY	2	0	0	0	Kryterium cechuje się trafnością z tego względu, że posiadanie gruntów stanowi warunek konieczny w kontekście możliwości przygotowania terenów inwestycyjnych. Kryterium nie jest jednak jednoznaczne i precyzyjne a zarazem obiektywne i mierzalne ze względu na nieprecyzyjne sformułowania użyte w definicji, jak również ze względu na odnoszenie się do kwestii niemożliwych do jednoznacznej weryfikacji na etapie oceny dokumentacji projektowej. Nie określono, w jaki sposób będzie oceniana wysokość prawdopodobieństwa nabycia gruntu, tj. w jakich przypadkach prawdopodobieństwo nabycia gruntu zostanie uznane za wysoce prawdopodobne, a w jakich nie. Poza tym samo prawdopodobieństwo nawet jeżeli uznane w trakcie oceny jako wysoce prawdopodobne nie stanowi gwarancji prawidłowej realizacji projektu. Zagadnienie to zostało w pewnym stopniu (jednak niewystarczającym) doprecyzowane w <i>Przewodniku po kryteriach wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 Działanie 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie</i>	Rozłożenie kryterium na szereg operacji (wymagań), jakie muszą być spełnione przez Wnioskodawcę w celu zagwarantowania, że grunt na potrzeby projektu zostanie nabyty. Przykładowo warto rozważyć zoperacjonalizowanie kryterium za pomocą następujących pytań (warunków do spełnienia): Czy wnioskodawca przedstawił dokumentację uwierzytelniającą zakup planowanych gruntów, taką jak: umowa przedwstępna na sprzedaż gruntów, zobowiązanie



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							<p><i>atrakcyjności inwestycyjnej województwa – Tereny inwestycyjne.</i> W dokumencie tym wskazano szereg wymagań, jakim musi sprostać wnioskodawca, by kryterium mogło zostać uznane za spełnione, takich jak przedłożenie dokumentacji uwierzytelniającej zakup planowanych gruntów np. umowy przedwstępnej na sprzedaż gruntu, zobowiązania zbycia gruntu na rzecz Wnioskodawcy, wypis z rejestru gruntów czy też operat szacunkowy wyceny gruntu (w celu wyceny na potrzeby zakupu) sporządzony przez rzeczoznawcę lub innych dokumentów uwierzytelniających możliwość zakupu gruntów w przyszłości w ramach projektu.</p> <p>W celu weryfikacji kryterium wyróżniono także szereg konkretnych pytań, na które konieczne jest uzyskanie odpowiedzi, by kryterium mogło zostać uznane za spełnione, takich jak: czy nabywany grunt nie znajduje się na obszarze strefy ochronnej, tj. na obszarze Natura 2000, na terenie parku krajobrazowego, parku narodowego itp.; kto jest właścicielem/właścicielami gruntu; czy wszyscy właściciele są znani; czy istnieje możliwość zakupu wskazanych gruntów; czy potrzebne są działania niestandardowe do pozyskania tych gruntów).</p>	<p>zbycia gruntu na rzecz Wnioskodawcy, wypis z rejestru gruntów, operat szacunkowy wyceny gruntu (w celu wyceny na potrzeby zakupu) sporządzony przez wykonawcę? Czy nabywany grunt nie znajduje się na obszarze strefy ochronnej, tj. na obszarze Natura 2000, na terenie parku krajobrazowego, parku narodowego itp.? Kto jest właścicielem/właścicielami gruntu? Czy wszyscy właściciele są znani? Czy istnieje możliwość zakupu wskazanych gruntów? Czy</p>



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							<p>Wskazane w <i>Przewodniku</i> uszczegółowienia są jednak na tyle istotne, że powinny być one przeniesione do treści definicji kryterium. Zawarty w <i>Przewodniku</i> opis kryterium zawiera jednak błąd definiowania na zasadzie „to samo przez to samo <i>idem per idem</i>” obecny w sformułowaniu „uprawdopodobnienie należy rozumieć jako obiektywny stan wiedzy, w świetle, którego istnienie danego faktu jest wysoce prawdopodobne”. Poza tym błędnie wskazano, że „W ramach kryterium preferowane są projekty w największym stopniu gotowe do realizacji, w związku z tym wszelkie informacje wskazujące na ryzyko wykonalności projektu mogą skutkować negatywną oceną projektu w ramach danego kryterium”. W ramach kryterium dopuszczającego ocenianego w sposób zerojedynkowy na zasadzie „spełnia/nie spełnia” nie ma pola do preferowania czegokolwiek, ponieważ preferowanie oznacza stopniowalność, natomiast warunki określone w ramach kryterium dopuszczającego muszą być spełnione.</p> <p>Podsumowując: biorąc pod uwagę specyfikę oferowanego wsparcia prawo do dysponowania nieruchomością lub własność gruntu jest warunkiem koniecznym w kontekście możliwości osiągnięcia celów projektu. Dla zapewnienia sprawności realizacji</p>	<p>potrzebne są działania niestandardowe do pozyskania tych gruntów)?</p>



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							projektów wyłanianych do dofinansowania najbardziej optymalne byłoby dopuszczanie tylko tych projektów, w przypadku których wnioskodawca posiada już prawo do dysponowania nieruchomością/własność gruntu. W przypadku braku takiego wymogu zasadne jest jednak oczekiwanie nie tylko uprawdopodobnienia nabycia gruntu, ale zagwarantowania/wykazania przez Wnioskodawcę, że taki grunt zostanie nabyty.	
Zdiagnozowane zapotrzebowanie zagospodarowania terenów inwestycyjnych	Wymogi kryterium: Czy przed przygotowaniem projektu przeprowadzona została analiza zapotrzebowania firm poszukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności na terenie BOF? Czy z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy wynika, że przygotowywane tereny inwestycyjne nie powielają dostępnej infrastruktury (nie dotyczy przypadku, w którym limit dostępnej powierzchni nie zaspokaja aktualnego lub prognozowanego popytu)? Czy z analizy wynika, że powierzchnia przygotowanych terenów jest zgodna z prognozowanym popytem?	TAK/NIE/NIEDOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Zapewnienie dostępu do terenów inwestycyjnych	Wymogi kryterium: Czy zapewniony został/zostanie właściwy dostęp komunikacyjny do terenów inwestycyjnych tj. przedstawienie w dokumentacji aplikacyjnej skomunikowania terenu z istniejącą siecią	TAK/NIE/NIEDOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	transportową (kolejową lub drogową)? Czy Wnioskodawca zapewnił w dokumentacji aplikacyjnej, że najpóźniej do czasu rzeczowego zakończenia realizacji projektu teren inwestycyjny zostanie udostępniony komunikacyjnie? (jeśli dotyczy)							
Odpowiednia jakość i kompleksowość planowanej infrastruktury	Wymogi kryterium: Czy parametry techniczne tworzonej infrastruktury umożliwiają wykorzystanie produktów projektu zgodnie z ich przeznaczeniem (w tym np. odpowiednia nośność drogi, odpowiednia przepustowość kanalizacji, kanalizacja ma parametry odpowiednie do odbioru zanieczyszczeń przemysłowych, wodociąg posiada parametry odpowiednie do wykorzystania zgodnie z założeniami projektu, linie energetyczne mają odpowiednią moc itp.)? Czy zaplanowana inwestycja umożliwi uzyskać teren inwestycyjny uzbrojony w zakresie niezbędnym dla realizacji wszystkich założeń wynikających z planu inwestycyjnego Wnioskodawcy? Jeżeli na terenie przeznaczonym pod inwestycję zidentyfikowano przeszkody mogące wpłynąć na zagrożenie realizacji celów projektu (w tym np. infrastruktura podziemna biegnąca przez teren, zagrożenie powodziowe, zagrożenie obsunięć terenu, duże różnice poziomu terenu, linia energetyczna napowietrzna itp.), to czy przedstawiono sposób ich usunięcia i/lub udowodniono brak negatywnego wpływu na atrakcyjność terenu inwestycyjnego?	TAK/NIE	4	0	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.



## 4.8. Działanie 1.5

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Lokalizacja inwestycji	Wymogi kryterium: Czy inwestycja realizowana jest w gminie, w której rozwój uwarunkowany jest siecią Natura 2000 ? (tj. gmina inne niż miejska, w której udział powierzchni obszarów Natura 2000 w powierzchni całkowitej jest wyższy od średniej dla EU27)	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Potrzeby lokalnych środowisk	Wymogi kryterium, Czy przedsięwzięcie wpisuje się w lokalną strategię rozwoju (LSR) lub inne lokalne programy/strategie?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Miejsca pracy	Wymogi kryterium: Czy realizacja przedsięwzięcia spowoduje wzrost miejsc pracy u Wnioskodawcy?	TAK/NIE	2	1	4	4	Opis kryterium jest nieprecyzyjny. Precyzyjny opis kryterium został zawarty w <i>Przewodniku po kryteriach wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 Oś Priorytetowa I Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu Działanie 1.5 Wspieranie przedsiębiorczości i zatrudnienia w gminach, których rozwój uwarunkowany jest siecią Natura 2000</i>	Rozważenie przeniesienia opisu kryterium z <i>Przewodnika po kryteriach</i> w celu zwiększenia przejrzystości systemu kryteriów wyboru projektów.
Analiza popytu	Wymogi kryterium: Czy przeprowadzona przez Wnioskodawcę analiza popytu potwierdza zapotrzebowanie rynkowe na produkt lub usługę, która będzie oferowana na rynku w wyniku realizacji projektu ?	TAK/NIE	1	1	4	4	Kryterium jest jednoznaczne, obiektywne i mierzalne. Cechuje się jednak niewystarczającą trafnością ze względu na brak określenia wymagań odnośnie sposobu opracowania analizy popytu gwarantującego wysoką jakość zebranych wyników. Sposób prowadzenia oceny w ramach tego kryterium został doprecyzowany w	Rozważenie określenia wymagań odnośnie sposobu przeprowadzenia analizy popytu, np. przez podmiot



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							<p><i>Przewodniku po kryteriach</i>, jednak zastosowanie się przez wnioskodawcę do tego opisu nie gwarantuje zapewnienia odpowiedniej jakości wykonanej analizy popytu. To z kolei uniemożliwia ekspertom oceniającym w sposób jednoznaczny udzielenie odpowiedzi na postawione pytanie w odniesieniu do tego kryterium. W związku z powyższym ocena na podstawie tego kryterium w praktyce powinna sprowadzać się do tego, czy w dokumentacji projektowej przedstawiono wyniki wykonanej analizy popytu. Rozwiązaniem przyczyniającym się do zapewnienia odpowiedniej jakości analizy popytu mogłoby być określenie wymogu wykonania jej przez podmiot zewnętrzny specjalizujący się w tego typu analizach lub wymogu recenzowania wykonanych analiz przez osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje z zakresu metodologii badań rynkowych (np. osoba posiadająca stopień dra nauk społecznych lub ekonomicznych).</p>	<p>zewnętrzny specjalizujący się w badaniach popytu/badaniach rynku. Rozważenie wprowadzenia wymogu recenzowania wykonanej analizy popytu przez osobą posiadającą co najmniej stopień doktora z zakresu nauk społecznych lub ekonomicznych Określenie wymagań odnośnie aktualności wykonanej analizy popytu. W przypadku uznania braku zasadności przedstawionych powyżej propozycji rozważenie uproszczenia sposobu weryfikacji tego</p>



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
								kryterium poprzez ograniczenie się przez ekspertów oceniających jedynie do stwierdzenia bądź nie stwierdzenia faktu umieszczenia w dokumentacji projektowej wyników przeprowadzonej analizy popytu.

#### 4.9. Działanie 4.1, Poddziałanie 4.1.1

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Uwarunkowania realizacji dróg lokalnych/województwskich	Wymogi kryterium (w zależności od rodzaju dróg, będących przedmiotem projektu): Czy inwestycja w drogi lokalne (gminne i powiatowe) zapewnia: - konieczne bezpośrednie połączenia z siecią TEN-T, przejściami granicznymi, portami lotniczymi, morskimi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi,	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	- właściwy dostęp do terenów inwestycyjnych, bądź uzupełnia luki w połączeniach transgranicznych? Ocenie podlega spełnienie przynajmniej jednego z ww. warunków. Czy inwestycja w drogi wojewódzkie: - umożliwia połączenie do sieci TEN-T, systemu dróg krajowych, - jest zgodna z Regionalnym planem transportowym województwa podlaskiego na lata 2014-2020? Ocenie podlega spełnienie dwóch warunków.							
Zapewnienie bezpieczeństwa ruchu drogowego	Wymogi kryterium: Czy w projekcie przewidziano rozwiązania zapewniające bezpieczeństwo ruchu drogowego? Ocenie podlega, czy aspekty związane z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu drogowego zostały wzięte pod uwagę zarówno przy planowaniu, budowie, jak i utrzymaniu infrastruktury objętej projektem.	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Odporność na zmiany klimatu	Wymogi kryterium: Czy w projekcie przewidziano rozwiązania techniczne i technologiczne, które minimalizują wpływ inwestycji na klimat oraz uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności – na skutki zmiany klimatu (np. ekstremalne temperatury, burze, powodzie, osunięcia ziemi czy inne niekorzystne zdarzenia, skutkujące uszkodzeniem lub zniszczeniem infrastruktury wytworzonej w wyniku realizacji projektu? Ocenie podlega, czy tam gdzie ma to uzasadnienie, zastosowano rozwiązania zwiększające odporność infrastruktury w przypadku nasilonej częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych lub też	TAK/NIE	4	0	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na niespójność wyrażenia „rozwiązania techniczne i technologiczne, które minimalizują wpływ inwestycji na klimat” zawartego w definicji z pozostałymi zapisami zawartymi w definicji oraz z nazwą kryterium.	Zastąpienie nazwy kryterium na: „Odporność na zmiany klimatu oraz wpływ inwestycji na klimat”.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	rozwiązania ograniczające ryzyko wpływu tego typu zjawisk na zachowanie stabilności i trwałości projektu. Rozwiązania te powinny dotyczyć zarówno etapu realizacji przedsięwzięcia, jak też dalszego utrzymania wybudowanej infrastruktury.							
Przepustowość dróg	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy w ramach projektu założono rozwiązania mające na celu zmniejszenie zatłoczenia i ograniczeń przepustowości dróg?</p> <p>Ocenie podlega, czy inwestycja przyczyni się do zmniejszenia zatłoczenia i ograniczeń przepustowości dróg. Ocena będzie dokonana na podstawie wyliczonych wskaźników w analizie ekonomicznej, a w szczególności dotyczących oszczędności kosztów czasu w przewozach pasażerskich i towarowych oraz oszczędności kosztów eksploatacji pojazdów.</p>	TAK/NIE	1	1	4	4	<p>Kryterium nie jest trafne w wystarczającym stopniu z tego względu, że zakres określony w definicji nie jest w pełni zgodny z zakresem określonym w nazwie kryterium. Czym innym jest zatłoczenie drogi, a czym innym jest przepustowość drogi. Zatłoczenie drogi może wynikać z niskiej przepustowości, ale także z bardzo dużego natężenia ruchu. Z kolei droga o niskiej przepustowości nie musi być zatłoczona, jeżeli natężenie ruchu jest na niej niewielkie. Związek pomiędzy zatłoczeniem i przepustowością nie jest konieczny. Możliwe są co najmniej następujące opcje:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Niska przepustowość-wysokie natężenie-rezultat: zatłoczenie</li> <li>2. Wysoka przepustowość-niskie natężenie-rezultat: brak zatłoczenia.</li> <li>3. Niska przepustowość-niskie natężenie-rezultat: brak zatłoczenia.</li> <li>4. Wysoka przepustowość-wysokie natężenie-rezultat: brak zatłoczenia.</li> </ol> <p>Różnice pomiędzy przepustowością drogi a jej zatłoczeniem są przede wszystkim zauważalne w kontekście podejmowanych działań. Poprawa przepustowości drogi jest w sposób</p>	<p>Usunięcie zapisów dotyczących zmniejszenia zatłoczenia i pozostawienie jedynie zapisów odnoszących się wprost do przepustowości drogi lub doprecyzowanie, że ocenie podlega, czy inwestycja przyczyni się do zmniejszenia zatłoczenia w wyniku zwiększenia przepustowości drogi.</p>



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							konieczny zależna od działań podejmowanych w ramach inwestycji na tej drodze, natomiast zmniejszenie zatłoczenia drogi może być niezależne od inwestycji podejmowanych na tej drodze. Przykładowo, zatłoczona droga krajowa może przestać być zatłoczona nawet w przypadku braku realizacji na niej jakiegokolwiek inwestycji, np. w wyniku oddania do użytku znajdującej się w jej pobliżu równoległej drogi ekspresowej, autostrady czy innej drogi, na którą następuje przeniesienie natężenia ruchu. Zmniejszenie zatłoczenia możliwe jest nie tylko przez zwiększanie przepustowości drogi, ale także przez zmniejszanie natężenia ruchu poprzez przenoszenie potoku pojazdów na inne drogi.	

#### 4.10. Działanie 5.1 (Projekty dotyczące wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych oraz rozwoju infrastruktury wytwórczej biokomponentów i biopaliw)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Zgodność z dyrektywami	Wymogi kryterium: Czy inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wymogów dyrektyw: 2008/50/WE, 2009/28/WE	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	oraz 2000/60/WE?							treści.
Rentowność inwestycji (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną)	Wymogi kryterium: Czy wskaźnik przedstawiający relację zysku netto z inwestycji w pierwszym pełnym roku po jej zakończeniu do nakładów inwestycyjnych pomniejszonych o wartość dofinansowania jest nie większy niż 15%? ([zysk netto z inwestycji]/[nakłady inwestycyjne - dotacja] * 100%)	TAK/NIE/NIEDOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wpływ projektu na emisję zanieczyszczeń powietrza/emisję PM	Wymogi kryterium: Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zmniejszenie emisji zanieczyszczeń gazowych i PM (w przypadku wymiany źródeł energii - spalanie biomasy) szczególnie na obszarach w których stężenie zanieczyszczeń gazowych i PM jest przekroczone?	TAK/NIE/NIEDOTYCZY	0	0	0	0	Kryterium nie jest trafne jako kryterium „zerowydnkowe”, co zarazem skutkuje negatywną oceną w pozostałych aspektach ze względu na użycie w definicji kryterium sformułowania „szczególnie na obszarach”. Użycie sformułowania „szczególnie” powoduje, że kryterium to staje się stopniowalne poprzez wskazanie, że ranga obszarów, w których stężenie zanieczyszczeń gazowych i PM jest przekroczone, jest wyższa od obszarów pozostałych. Poza tym sformułowanie „stężenie zanieczyszczeń gazowych i PM” jest nieprecyzyjne, ponieważ powinno być doprecyzowane, że chodzi o przekraczanie dopuszczalnych norm. Taki zapis może mieć zastosowanie w kryteriach punktowych poprzez przyznawanie dodatkowej liczby punktów projektom zakładającym zmniejszenie emisji zanieczyszczeń gazowych i PM na obszarach, w których stężenie zanieczyszczeń gazowych i PM przekracza dopuszczalne normy.	Usunięcie z definicji kryterium zapisu „szczególnie na obszarach w których stężenie zanieczyszczeń gazowych i PM jest przekroczone”.
Zagospodarowanie	Wymogi kryterium:	TAK/NIE/NIEDOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
ciepła (jeśli dotyczy)*	Czy wnioskodawca przewidział zagospodarowanie ciepła w przypadku instalacji OZE wytwarzających energię elektryczną i energię cieplną w kogeneracji? Kryterium nie obejmuje wykorzystania energii na potrzeby procesowe instalacji i przeróbki odpadów powstających w instalacji, np. suszenia osadu pofermentacyjnego.	IE DOTYCZY						kryterium w niezmienionej treści.
Negatywne efekty ekologiczne	Wymogi kryterium: Czy przewidywana technologia instalacji OZE nie będzie oparta na wykorzystaniu biomasy pozyskiwanej w sposób konkurencyjny wobec produkcji żywności i pasz? (jeśli dotyczy) Czy projekt nie zakłada stosowania wody do rozcieńczania substratów do fermentacji metanowej? (jeśli dotyczy) Czy projekt wsparcia dla biopaliw rolniczych wytwarzanych m.in. z roślin oleistych uprawianych współrzędnie jest realizowany pod warunkiem, że ich produkcja nie będzie prowadziła do konkurencji o rolniczą przestrzeń produkcyjną oraz będzie miała istotny wkład w zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych? (jeśli dotyczy)	TAK/NIE/N IE DOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



#### 4.11. Działanie 5.1 (Projekty dotyczące budowy oraz modernizacji sieci dystrybucyjnych do wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Zgodność z dyrektywami	Wymogi kryterium: Czy inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wymogów dyrektywy 2009/72/WE?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Rodzaj budowanej/modernizowanej sieci dystrybucyjnej	Wymogi kryterium: Czy budowana/modernizowana sieć dystrybucyjna jest siecią średniego napięcia lub siecią niskiego napięcia o napięciu poniżej 110 kV?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Podłączenie nowych jednostek wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych	Wymogi kryterium: Czy zakres projektu jest uzasadniony zwiększeniem zdolności przyłączenia odnawialnych źródeł energii do sieci elektroenergetycznej? (wymóg będzie weryfikowany w oparciu o zapisy warunków przyłączenia wydanych przez danego operatora sieci elektroenergetycznej oraz uzasadnienie wnioskodawcy w ramach studium wykonalności, które będzie dotyczyć sposobu identyfikacji niezbędnego zakresu projektu.) Czy w wyniku realizacji projektu zostaną zapewnione warunki do podłączenia do wybudowanych/zmodernizowanych sieci dystrybucyjnych nowych jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych? Czy wnioskodawca deklaruje przyznanie pierwszeństwa wydania warunków przyłączenia jednostkom wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Ograniczenie strat energii	Wymogi kryterium: Czy w wyniku budowy/modernizacji sieci dystrybucyjnej zmniejszą się straty sieciowe	TAK/NIE	2	0	1	1	Definicja kryterium jest nieprecyzyjna, co zarazem obniża trafność kryterium, możliwość dokonania obiektywnej	Do rozważenia wskazanie momentu



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	energii elektrycznej?						oceny oraz mierzalność. Nie określono, w jaki sposób ma być prowadzony pomiar pozwalający na określenie zmniejszenia strat sieciowych energii elektrycznej. Nie określono, punktów czasowych będących podstawą do dokonania porównań (momentu wyjściowego oraz momentu docelowego).	wyjściowego i docelowego stanowiącego podstawę do obliczeń poziomu strat sieciowych energii elektrycznej, np. rok bazowy – pierwszy pełny rok przed złożeniem wniosku o dofinansowanie i moment docelowy - pierwszy pełny rok po realizacji projektu.

#### 4.12. Działanie 5.1 (energia odnawialna: słoneczna)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Zgodność inwestycji z dyrektywami	Wymogi kryterium: Czy inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wymogów dyrektyw: 2008/50/WE, 2009/28/WE, 2000/60/WE oraz 2009/125/WE?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Wpływ projektu na redukcję emisji CO2 i poprawę stanu środowiska	Wymogi kryterium: Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji CO2 i poprawę stanu środowiska?	TAK/NIE	2	0	1	1	Definicja kryterium jest nieprecyzyjna, co zarazem obniża trafność kryterium, możliwość dokonania obiektywnej oceny oraz mierzalność. Nie określono, w jaki sposób ma być prowadzony pomiar pozwalający na określenie poziomu redukcji emisji CO2. Nie określono minimalnego wymaganego poziomu redukcji emisji CO2. Nie określono, punktów czasowych będących podstawą do dokonania porównań (momentu wyjściowego oraz momentu docelowego). W nazwie oraz definicji kryterium użyto nieprecyzyjnego sformułowania „poprawa stanu środowiska”. Nie określono, co jest rozumiane jako wpływ projektu na poprawę środowiska, a co zostanie uznane jako brak takiego wpływu.	Wskazanie momentu wyjściowego i docelowego stanowiącego podstawę do obliczeń do określenia poziomu redukcji emisji CO2, np. , np. rok bazowy – pierwszy pełny rok przed złożeniem wniosku o dofinansowanie i moment docelowy - pierwszy pełny rok po realizacji projektu. Określenie minimalnego wymaganego poziomu redukcji emisji CO2. Usunięcie z nazwy kryterium oraz definicji zapisów odnoszących się do poprawy stanu środowiska





#### 4.13. Działanie 5.1 (wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych na własne potrzeby)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Zgodność inwestycji z dyrektywami	Wymogi kryterium: Czy inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wymogów dyrektyw: 2008/50/WE, 2009/28/WE, 2000/60/WE oraz 2009/125/WE?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wpływ projektu na redukcję emisji CO2 i poprawę stanu środowiska	Wymogi kryterium: Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji CO2 i poprawę stanu środowiska?	TAK/NIE	2	0	1	1	Definicja kryterium jest nieprecyzyjna, co zarazem obniża trafność kryterium, możliwość dokonania obiektywnej oceny oraz mierzalność. Nie określono, w jaki sposób ma być prowadzony pomiar pozwalający na określenie poziomu redukcji emisji CO2. Nie określono minimalnego wymaganego poziomu redukcji emisji CO2. Nie określono, punktów czasowych będących podstawą do dokonania porównań (momentu wyjściowego oraz momentu docelowego). W nazwie oraz definicji kryterium użyto nieprecyzyjnego sformułowania „poprawa stanu środowiska”. Nie określono, co jest rozumiane jako wpływ projektu na poprawę środowiska, a co zostanie uznane jako brak takiego wpływu.	Wskazanie momentu wyjściowego i docelowego stanowiącego podstawę do obliczeń do określenia poziomu redukcji emisji CO2, np. rok bazowy – pierwszy pełny rok przed złożeniem wniosku o dofinansowanie i moment docelowy - pierwszy pełny rok po realizacji projektu. Określenie minimalnego wymaganego poziomu redukcji emisji CO2. Usunięcie z nazwy kryterium



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
								oraz definicji zapisów odnoszących się do poprawy stanu środowiska
Zagospodarowanie ciepła (jeśli dotyczy)	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca przewidział zagospodarowanie ciepła w przypadku instalacji OZE wytwarzających energię elektryczną i energię cieplną w kogeneracji? Kryterium nie obejmuje wykorzystania energii na potrzeby procesowe instalacji i przeróbki odpadów powstających w instalacji, np. suszenia osadu pofermentacyjnego.	TAK/NIE/NIEDOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Negatywne efekty ekologiczne (jeśli dotyczy)	Wymogi kryterium: Czy przewidywana technologia instalacji OZE nie będzie oparta na wykorzystaniu biomasy pozyskiwanej w sposób konkurencyjny wobec produkcji żywności i pasz? (jeśli dotyczy) Czy projekt nie zakłada stosowania wody do rozcieńczania substratów do fermentacji metanowej? (jeśli dotyczy)	TAK/NIE/NIEDOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.

#### 4.14. Działanie 5.2, Poddziałanie 5.3.1, Poddziałanie 5.4.1

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Komplementarność	Wymogi kryterium:	TAK/NIE	0	0	0	0	Kryterium nie jest trafne jako kryterium	Usunięcie



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
projektu	Czy projekt jest komplementarny i uzupełniający z innymi działaniami finansowanymi ze środków UE, a w szczególności z projektem POiŚ „Ogólnopolski system wsparcia doradczego dla sektora publicznego, mieszkaniowego oraz przedsiębiorców w zakresie efektywności energetycznej oraz OZE”?						„zerowyjedynekowe”, co zarazem skutkuje negatywną oceną w pozostałych aspektach ze względu na użycie w definicji kryterium sformułowania „w szczególności z projektem POiŚ”. Użycie tego sformułowania powoduje, że nie wiadomo, kiedy to kryterium zostanie uznane za spełnione a kiedy nie, tj. czy do spełnienia tego kryterium konieczne jest wykazanie komplementarności z projektem „Ogólnopolski system wsparcia doradczego dla sektora publicznego, mieszkaniowego oraz przedsiębiorców w zakresie efektywności energetycznej oraz OZE”, czy kryterium zostanie uznane również wtedy, gdy Wnioskodawca nie wykaże komplementarności z tym projektem, lecz wykaże komplementarność z innymi działaniami finansowanymi ze środków UE. Jednocześnie nie wskazano, czy do spełnienia kryterium wystarczyłoby wykazanie komplementarności z jakimkolwiek działaniem finansowanym ze środków UE, czy również brana jest pod uwagę komplementarność z projektami z określonego zakresu. Akceptowanie komplementarności z jakimkolwiek działaniem finansowanym ze środków UE oznaczałoby, że kryterium to cechowałoby się niską trafnością. Nie określono, czym różni się projekt komplementarny od projektu	kryterium.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							<p>uzupełniającego.                      Użycie sformułowania „w szczególności” powoduje, że kryterium to staje się stopniowalne a nie „zerojedynkowe” (rangowe a nie nominalne), ponieważ zawarte w definicji zapisy sugerują, że wykazanie komplementarności z projektem „Ogólnopolski system wsparcia doradczego dla sektora publicznego, mieszkaniowego oraz przedsiębiorców w zakresie efektywności energetycznej oraz OZE” jest uznawane jako ważniejsze niż wykazanie komplementarności z innymi projektami.                      Taki zapis może mieć zastosowanie w kryteriach punktowych poprzez przyznawanie dodatkowej liczby punktów projektom w odniesieniu do których wykazano by komplementarność z projektem „Ogólnopolski system wsparcia doradczego dla sektora publicznego, mieszkaniowego oraz przedsiębiorców w zakresie efektywności energetycznej oraz OZE”.</p>	
Zgodność z dokumentami strategicznymi w zakresie zbieżnym z przedmiotem projektu*	Wymogi kryterium: Czy projekt jest zgodny z innymi dokumentami strategicznymi krajowymi i regionalnymi z zakresu ochrony środowiska i gospodarowania jego zasobami?	TAK/NIE	0	0	0	0	Definicja kryterium jest nieprecyzyjna, co powoduje, że kryterium jest nietrafne, niemierzalne oraz nie jest obiektywne ze względu na brak precyzyjnego określenia, o jakie dokumenty krajowe i regionalne chodzi.	Biorąc pod uwagę, że zakres terytorialny RPO WP obejmuje obszar tylko jednego regionu zasadne jest stworzenie zamkniętego



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny					Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność		
								katalogu dokumentów na poziomie krajowym i regionalnym z zakresu ochrony środowiska i gospodarowania jego odpadami, którymi to dokumentami konieczne jest wykazanie zgodności.
Dostępność oferty dla osób z niepełnosprawnościami	Czy zaplanowane w ramach projektu działania umożliwiają i/lub ułatwiają dostęp osobom z niepełnosprawnościami?	TAK/NIE	4	0	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z	Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	

#### 4.15. Poddziałanie 5.3.1

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Zgodność projektu z dyrektywami w zakresie efektywności energetycznej	Wymogi kryterium: Czy inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wymogów określonych w dyrektywie: 2006/32/WE oraz 2012/27/WE?	TAK/NIE	2	0	1	1	Opis kryterium jest zbyt ogólny, co utrudnia ekspertom dokonanie oceny w sposób obiektywny i mierzalny.	Rozważenie wyróżnienia szczegółowych pytań (listy kontrolnej), które mogłyby zostać wykorzystane w celu zweryfikowania zgodności projektu z dyrektywami, żeby eksperci oceniający jednoznacznie wiedzieli na co mają zwracać



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
								uwagę podczas oceny.
Wykorzystanie wytworzonej ze źródeł odnawialnych energii elektrycznej na własne potrzeby (jeśli dotyczy)	Wymogi kryterium: Czy ilość energii wykorzystanej na potrzeby własne jest dominująca w stosunku do całości energii wytworzonej w instalacjach OZE i potwierdzona audytem energetycznym? Czy zastosowane w ramach projektu urządzenia do wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych są dostosowane do rocznego zapotrzebowania wnioskodawcy na energię elektryczną lub energię ciepłą?	TAK/NIE/NI DOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Indywidualne liczniki ciepła, ciepłej wody, chłodu, termostaty i zawory podpijonowe (jeśli dotyczy)	Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca przewidział w ramach projektu montaż indywidualnych liczników ciepła, ciepłej wody, chłodu oraz termostatów i zaworów podpijonowych w przypadku takiego wymogu wynikającego z audytu energetycznego?	TAK/NIE/NI DOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Zmniejszenie emisji CO2 w wyniku zmiany spalanych paliw (jeśli dotyczy)	Wymogi kryterium: Czy w odniesieniu do istniejących instalacji w modernizowanym budynku, wymiana źródeł ciepła przyniesie znaczące (co najmniej 30%) zmniejszenie emisji CO2? Warunkiem spełnienia kryterium jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania	TAK/NIE/NI DOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Efektywność energetyczna	Wymogi kryterium: Czy projekt dotyczy kompleksowej modernizacji energetycznej? Czy zaplanowane zwiększenie efektywności energetycznej wynikające z audytu energetycznego, wyniesie co najmniej 25% (projekty o mniejszej efektywności nie będą kwalifikowały się do wsparcia)? Warunkiem spełnienia wymogu jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania	TAK/NIE	2	0	1	1	Kryterium nie jest precyzyjne, co obniża możliwość dokonania oceny w sposób mierzalny i obiektywny. Nie określono wymagań odnośnie punktów odniesienia (wyjściowego i docelowego), dzięki czemu możliwe byłoby zweryfikowanie obliczeń przedstawionych przez wnioskodawców.	Doprecyzowanie, że w dokumentacji projektowej niezbędne jest podawanie poziomu energii pierwotnej i końcowej, tj. że za punkt wyjścia



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
								należy wykazać energochłonność budynku przed realizacją projektu, a za punkt docelowy – energochłonność budynku w wyniku realizacji projektu. Dane powinny pochodzić z audytu energetycznego ex ante.
Koordinacja zakresu projektu dotyczącego wymiany źródeł ciepła z planami rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru* (jeśli dotyczy)	Wymogi kryterium: Czy w przypadku projektów dotyczących wymiany źródeł ciepła wnioskodawca przeprowadził analizę możliwości przyłączenia budynku/-ów objętych projektem do sieci ciepłowniczej? Czy projekt uwzględnia konieczność podłączenia do sieci ciepłowniczej jeżeli istnieje taka możliwość?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Audyt energetyczny ex ante i ex post	Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie audyt energetyczny określający koszty kwalifikowalne (optymalny zakres działań) przedmiotowego projektu?*Czy Wnioskodawca zobowiązał się i potwierdził we wniosku o dofinansowanie przedłożenie najpóźniej wraz ze złożeniem końcowej płatności audytu ex post, potwierdzającego osiągnięcie zamierzonych rezultatów? Warunkiem spełnienia wymogu jest wybór	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	odpowiedniego wskaźnika do monitorowania							
Zakres przedmiotowy projektu	Wymogi kryterium: Czy przyjęta w ramach projektu technologia spełnia obowiązujące wymagania prawne, wynikające m.in. z Dyrektywy 2009/125/WE oraz Dyrektywy 2010/31/UE i Dyrektywy 2012/27/UE? Czy w przypadku wymiany indywidualnych źródeł ciepła istnieje uzasadniona pilna potrzeba lub prowadzi ona do zwiększenia efektywności energetycznej? (jeśli dotyczy)	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	1	1	4	4	Kryterium będzie wymagało zmodyfikowania w związku ze zmieniającymi się przepisami prawa w tym zakresie.	Dostosowanie zakresu kryterium do zmieniających się przepisów prawa.

#### 4.16. Poddziałanie 5.4.2 (Typ projektu – zrównoważona mobilność miejska)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Projekt przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz bezpieczeństwo pasażerów	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca uwzględnił w projekcie działania przyczyniające się do poprawy bezpieczeństwa drogowego? Czy Wnioskodawca uwzględnił w projekcie działania przyczyniające się do poprawy bezpieczeństwa pasażerów?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Pozytywny wpływ projektu na osoby z niepełnosprawnościami lub osoby z ograniczoną możliwością	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca uwzględnił w projekcie działania dotyczące dostosowania taboru do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub osób z ograniczoną możliwością poruszania się?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
poruszania się								
Komplementarność projektu z innymi przedsięwzięciami	<p>Wymogi kryterium: Czy wykazano w jaki sposób projekt jest powiązany z innymi przedsięwzięciami wskazującymi na komplementarność działań planowanych w projekcie z innymi, aktualnymi bądź planowanymi przedsięwzięciami z dziedziny transportu? Projekt zostanie zweryfikowany pod kątem komplementarności z inwestycjami z zakresu transportu miejskiego bądź innych gałęzi transportu (komplementarność międzygałęziowa): zrealizowanymi od 2004 r., realizowanymi aktualnie bądź planowanymi do realizacji w perspektywie 2014-2020.</p>	TAK/NIE	2	0	1	1	Definicja kryterium jest nieprecyzyjna, co zarazem obniża trafność kryterium, możliwość dokonania obiektywnej oceny oraz mierzalność. Pytanie: „Czy wykazano w jaki sposób projekt jest powiązany z innymi przedsięwzięciami wskazującymi na komplementarność działań planowanych w projekcie z innymi, aktualnymi bądź planowanymi przedsięwzięciami z dziedziny transportu?” jest niezrozumiałe.	Przeformułowanie pytania od strony stylistycznej w taki sposób by było ono zrozumiałe lub usunięcie go.
Adaptacja do zmian klimatu	<p>Wymogi kryterium: Czy w projekcie uwzględniono rozwiązania dostosowujące miejsca lokalizacji przystanków, zajezdni, węzłów przesiadkowych, dworców intermodalnych, itp. do warunków: okresowego wysokiego nasłonecznienia (np. zacienianie w sposób sztuczny – zadaszenia, bądź w sposób naturalny – nasadzenia roślinności itp.), opadów deszczu i śniegu, a także podmuchów wiatru?</p>	TAK/NIE/NI DOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Zgodność z planem gospodarki niskoemisyjnej/założeńiami zrównoważonej mobilności miejskiej	<p>Wymogi kryterium: Czy inwestycja wynika z opracowanego i przyjętego planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru realizacji projektu? Czy projekt wpływa na zwiększenie konkurencyjności miejskiego transportu publicznego względem transportu indywidualnego? Komunikat nr COM(2013)913 final Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu</p>	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	Regionów „Wspólne dążenia do osiągnięcia konkurencyjnej i zasobooszczędnej mobilności w miastach”, Załącznik: Koncepcja dotycząca planów mobilności w miastach zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju określa założenia zrównoważonej mobilności miejskiej. Beneficjenci zobligowani są do opracowania dokumentów uwzględniających założenia zrównoważonej mobilności miejskiej, zgodnie z ww. Komunikatem. Rolę takich dokumentów mogą pełnić: Strategia ZIT, plan gospodarki niskoemisyjnej, zrównoważony plan rozwoju transportu miejskiego, studium uwarunkowań transportowych obszaru miejskiego/aglomeracyjnego, etc							
Kompleksowy charakter projektu	Wymogi kryterium: Czy projekt realizuje cel jakim jest rozwój transportu publicznego w sposób kompleksowy tj. spełnia wszystkie kryteria celowościowe określone w dokumencie pt. Zrównoważona intermodalna mobilność miejska (PI 4e), Postanowienia Umowy Partnerstwa, Dokument wykonawczy: 1) Szersze wykorzystanie bardziej efektywnego transportu publicznego oraz niemotoryzowanego indywidualnego 2) Zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych 3) Lepsza integracja gałęzi transportu 4) Niższa emisja zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższe zatłoczenie 5) Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego? Czy wartość wydatków kwalifikowalnych dotyczących infrastruktury drogowej nie nadającej priorytetu w ruchu transportowi publicznemu w strukturze kosztów kwalifikowalnych wynosi	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	poniżej 50%? Zgodnie z zapisami RPOWP na lata 2014-2020 inwestycje w drogi lokalne lub regionalne mogą być finansowane jedynie, jako niezbędny i uzupełniający element projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej. Samodzielne projekty dotyczące wyłącznie infrastruktury drogowej nie będą akceptowane w ramach PI 4e. Infrastruktura drogowa może być finansowana wyłącznie jako element kompleksowego projektu i jedynie wówczas, gdy przyczynia się do rozwoju zrównoważonej mobilności miejskiej (np. zmiana organizacji ruchu w celu likwidacji kongestii), o ile nie ma innego sposobu osiągnięcia tego celu, zgodnie z dokumentem pt. „Zrównoważona intermodalna mobilność miejska (PI 4e), Postanowienia Umowy Partnerstwa, Dokument wykonawczy.							
Tabor autobusowy (jeśli dotyczy)	Wymogi kryterium: Czy zaplanowano zakup nowego taboru autobusowego spełniającego normę emisji spalin co najmniej Euro VI? Czy w projekcie przeprowadzono analizę dotyczącą efektywności zakupu autobusów o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem itp.)?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wpływ projektu na spadek emisji gazów cieplarnianych	Wymogi kryterium: Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi spadek emisji gazów cieplarnianych z transportu osób w ujęciu bezwzględnym oraz czy zmniejszy się adekwatny względny wskaźnik emisji gazów cieplarnianych?	TAK/NIE	2	0	1	1	Definicja kryterium jest nieprecyzyjna, co zarazem obniża trafność kryterium, możliwość dokonania obiektywnej oceny oraz mierzalność. Nie określono, w jaki sposób ma być prowadzony pomiar pozwalający na określenie poziomu spadku emisji	Wskazanie momentu wyjściowego i docelowego stanowiącego podstawę do obliczeń do



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							gazów cieplarnianych. Nie określono minimalnego wymaganego poziomu spadku. Nie określono, punktów czasowych będących podstawą do dokonania porównań (momentu wyjściowego oraz momentu docelowego).	określenia poziomu spadku emisji gazów cieplarnianych, np. rok bazowy – pierwszy pełny rok przed złożeniem wniosku o dofinansowanie i moment docelowy - pierwszy pełny rok po realizacji projektu. Określenie minimalnego wymaganego poziomu spadku emisji gazów cieplarnianych.
Zwiększenie dostępności i zasięgu komunikacji publicznej*(nie dotyczy dróg rowerowych)	Wymogi kryterium: Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zwiększenie dostępności i zasięgu komunikacji publicznej? Kryterium to ma pozwolić na ocenę wpływu realizacji projektu na ograniczenie uciążliwości związanych z ruchem kołowym, poprzez dostosowanie przebiegu tras do potrzeb grupy docelowej, zwiększenia długości linii autobusowych i stworzenia połączeń strefa miejska – strefa podmiejska (zwiększenie zasięgu komunikacyjnego).	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wpływ projektu na zwiększenie potoku	Wymogi kryterium: Czy projekt zakłada wzrost ilości osób	TAK/NIE	4	0	4	4	W definicji kryterium znajduje się błąd językowy. Wyrażenie „ilość” odnosi się	Zastąpienie wyrażenia „ilość”



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
pasażerskiego	podróżujących transportem zbiorowym w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego?						do zmiennych ciągłych, niepoliczalnych, natomiast w odniesieniu do zmiennych dyskretnych, skokowych, policzalnych odnosi się wyrażenie „liczba”.	wyrażeniem „liczba”.
Zastosowanie rozwiązań z zakresu Inteligentnych Systemów Transportowych*(jeśli dotyczy)	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zakłada zastosowanie rozwiązań z zakresu ITS w projekcie tj. np.: inwestycje z zakresu sygnalizacji drogowej - sterowanie ruchem, systemów planowania podróży, inteligentnych systemów biletowych, komunikacji pojazd-pojazd i pojazd-infrastruktura (spełnieniem warunku jest również włączenie infrastruktury/taboru w istniejący system)?	TAK/NIE/NIEDOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.

#### 4.17. Poddziałanie 5.4.2 (typ projektu - montaż/instalacja efektywnego energetycznie oświetlenia)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Zgodność z planem gospodarki niskoemisyjnej	Wymogi kryterium: Czy inwestycja wynika z opracowanego i przyjętego planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru realizacji projektu?	TAK/NIE	2	0	0	0	Definicja kryterium nie jest jednoznaczna, przez co kryterium nie jest obiektywne i mierzalne. Nie określono, co znaczy, że inwestycja wynika z opracowanego i przyjętego planu gospodarki niskoemisyjnej. Czy taka inwestycja powinna być wprost ujęta w takim planie, czy wystarczające jest wykazanie zgodności z celami	Doprecyzowanie rozumienia wynikania z opracowanego i przyjętego planu gospodarki niskoemisyjnej poprzez wskazanie, że



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							planu.	zakres rzeczowy inwestycji został wykazany w planie gospodarki niskoemisyjnej.
Wpływ projektu na spadek emisji gazów cieplarnianych	Wymogi kryterium: Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi spadek emisji gazów cieplarnianych na poziomie określonym we wniosku o dofinansowanie projektu?	TAK/NIE	2	0	0	0	Definicja kryterium jest nieprecyzyjna, co zarazem obniża trafność kryterium, możliwość dokonania obiektywnej oceny oraz mierzalność. Nie określono, w jaki sposób ma być prowadzony pomiar pozwalający na określenie poziomu spadku emisji gazów cieplarnianych. Nie określono minimalnego wymaganego poziomu spadku. Nie określono, punktów czasowych będących podstawą do dokonania porównań (momentu wyjściowego oraz momentu docelowego). Poza tym kryterium jest całkowicie niemierzalne z tego względu, że przedmiotem oceny jest to, co ma się dopiero wydarzyć przyszłości, natomiast zgodnie z zasadami logiki wyrażenia odnoszące się do przyszłości nie są ani prawdziwe ani fałszywe. Są zatem nieweryfikowalne. Na etapie oceny projektu, tj. przed jego realizacją nie jest możliwe stwierdzenie, jaki poziom zostanie osiągnięty, a co za tym idzie, nie jest możliwe określenie, czy osiągnięty poziom jest zgodny z założonym poziomem we wniosku o dofinansowanie.	Wskazanie momentu wyjściowego i docelowego stanowiącego podstawę do obliczeń do określenia poziomu spadku emisji gazów cieplarnianych, np. rok bazowy – pierwszy pełny rok przed złożeniem wniosku o dofinansowanie i moment docelowy - pierwszy pełny rok po realizacji projektu. Określenie minimalnego wymaganego poziomu spadku emisji gazów cieplarnianych. Usunięcie



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
								zapisów dotyczących porównania poziomu zakładanego z poziomem osiąganym.
Poprawa efektywności energetycznej	Wymogi kryterium: Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa efektywności energetycznej o min. 50% w odniesieniu do stanu początkowego na poziomie określonym we wniosku o dofinansowanie projektu?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Efektywność technologiczna i ekologiczna przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie produkcji i wykorzystania energii	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zakłada wykorzystanie w projekcie technologii o wysokiej sprawności zarówno w kontekście efektywności energetycznej, jak i zdolności do eliminacji zanieczyszczeń (np. technologii spełniających kryteria BAT)?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Uwzględnienie w projekcie możliwości podłączenia mocy wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca uwzględnił w projekcie możliwości podłączenia mocy wykorzystujących odnawialne źródła energii, o ile są one ekonomicznie i ekologicznie uzasadnione?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Właściwy stopień wykorzystania potencjału redukcji zużycia energii dla	Wymogi kryterium: Czy połączono w projekcie możliwe i ekonomicznie uzasadnione działania związane z poprawą efektywności wykorzystania energii oraz	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
układu	zastosowano rozwiązania służące efektywnemu zarządzaniu oświetleniem w celu poprawy efektywności?							

#### 4.18. Poddziałanie 5.4.2 (typ projektu – modernizacja indywidualnych źródeł energii cieplnej lub elektrycznej oraz budowa mikroinstalacji prokonsumenckich wykorzystujących odnawialne źródła energii w gospodarstwach indywidualnych)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Zgodność projektu z dyrektywami w zakresie efektywności energetycznej	Wymogi kryterium: Czy inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wymogów określonych w dyrektywie: 2006/32/WE oraz 2012/27/WE? Czy w przypadku wymiany indywidualnych źródeł ciepła istnieje uzasadniona pilna potrzeba lub prowadzi ona do zwiększenia efektywności energetycznej?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Zgodność z planem gospodarki niskoemisyjnej oraz programem ochrony powietrza	Wymogi kryterium: Czy inwestycja wynika z opracowanego i przyjętego planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru realizacji projektu? Czy inwestycja jest zgodna z programem ochrony powietrza dla aglomeracji białostockiej (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	2	0	0	0	Definicja kryterium nie jest jednoznaczna, przez co kryterium nie jest obiektywne i mierzalne. Nie określono, co znaczy, że inwestycja wynika z opracowanego i przyjętego planu gospodarki niskoemisyjnej. Czy taka inwestycja powinna być wprost	Doprecyzowanie rozumienia wynikania z opracowanego i przyjętego planu gospodarki niskoemisyjnej



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							ujęta w takim planie, czy wystarczające jest wykazanie zgodności z celami planu.	poprzez wskazanie, że zakres rzeczowy inwestycji został wykazany w planie gospodarki niskoemisyjnej..
Wpływ projektu na spadek emisji gazów cieplarnianych* (dotyczy modernizacji indywidualnych źródeł ciepła)	Wymogi kryterium: Czy w odniesieniu do istniejących instalacji w modernizowanym budynku, wymiana źródeł ciepła przyniesie znaczące (co najmniej 30%) zmniejszenie emisji CO2? Warunkiem spełnienia kryterium jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	2	0	1	1	Definicja kryterium jest nieprecyzyjna, co zarazem obniża trafność kryterium, możliwość dokonania obiektywnej oceny oraz mierzalność. Nie określono, w jaki sposób ma być prowadzony pomiar pozwalający na określenie poziomu spadku emisji gazów cieplarnianych. Nie określono, punktów czasowych będących podstawą do dokonania porównań (momentu wyjściowego oraz momentu docelowego).	Wskazanie momentu wyjściowego i docelowego stanowiącego podstawę do obliczeń do określenia poziomu spadku emisji gazów cieplarnianych, np. rok bazowy – pierwszy pełny rok przed złożeniem wniosku o dofinansowanie i moment docelowy - pierwszy pełny rok po realizacji projektu.
Wpływ projektu na spadek emisji gazów cieplarnianych*	Wymogi kryterium: Czy wykazano, że wybrany wariant realizacji projektu jest optymalny ze względu na kosztową efektywność redukcji emisji CO2?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
(dotyczy budowy nowych mikroinstalacji)								
Poprawa efektywności energetycznej	<p>Wymogi kryterium:            Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa efektywności energetycznej w odniesieniu do stanu początkowego na poziomie określonym we wniosku o dofinansowanie projektu? (dotyczy modernizacji indywidualnych źródeł ciepła)            Czy wykazano, że wybrany wariant realizacji projektu jest optymalny ze względu na kosztowy aspekt poprawy efektywności energetycznej? (dotyczy budowy nowych mikroinstalacji)            Czy projekt zakłada instalację indywidualnych źródeł ciepła w budynkach, w których nastąpi zwiększenie efektywności energetycznej i ograniczy zapotrzebowanie na energię w tych budynkach?</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	2	0	0	0	<p>Definicja kryterium jest nieprecyzyjna, co zarazem obniża trafność kryterium, możliwość dokonania obiektywnej oceny oraz mierzalność.            Nie określono, w jaki sposób ma być prowadzony pomiar pozwalający na określenie poprawy efektywności energetycznej.            Nie określono, punktów czasowych będących podstawą do dokonania porównań (momentu wyjściowego oraz momentu docelowego).            Poza tym kryterium jest całkowicie niemierzalne z tego względu, że przedmiotem oceny jest to, co ma się wydarzyć w przyszłości, natomiast zgodnie z zasadami logiki wyrażenia odnoszące się do przyszłości nie są ani prawdziwe ani fałszywe. Są zatem nieweryfikowalne. Na etapie oceny projektu, tj. przed jego realizacją nie jest możliwe stwierdzenie, czy osiągnięty poziom będzie zgodny z założonym poziomem we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Wskazanie momentu wyjściowego i docelowego stanowiącego podstawę do obliczeń do określenia poziomu efektywności energetycznej, np. rok bazowy – pierwszy pełny rok przed złożeniem wniosku o dofinansowanie i moment docelowy - pierwszy pełny rok po realizacji projektu.            Usunięcie zapisów dotyczących porównania poziomu zakładanego z poziomem osiąganym.</p>



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Efektywność technologiczna i ekologiczna przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie produkcji i wykorzystania energii	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zakłada wykorzystanie w projekcie technologii innowacyjnych, o wysokiej sprawności zarówno w kontekście efektywności energetycznej, jak i zdolności do eliminacji zanieczyszczeń?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Koordinacja zakresu projektu dotyczącego wymiany źródeł ciepła z planami rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru	Wymogi kryterium: Czy w przypadku projektów dotyczących wymiany źródeł ciepła Wnioskodawca przeprowadził analizę możliwości przyłączenia budynku/-ów objętych projektem do sieci ciepłowniczej? Czy projekt uwzględnia konieczność podłączenia do sieci ciepłowniczej, jeżeli istnieje taka możliwość? W przypadku wymiany indywidualnego źródła ciepła realizacja inwestycji może być wspierana jedynie w sytuacji, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie, w szczególności Wnioskodawca powinien zweryfikować czy nieruchomość, której dotyczy projekt znajduje się w zasięgu oddziaływania planu rozwoju sieci ciepłowniczej.	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Uwarunkowania prawne w zakresie ekoprojektu- dla projektów dotyczących wymiany urządzeń do ogrzewania*	Wymogi kryterium: Czy projekt dotyczący wymiany urządzeń do ogrzewania, charakteryzuje się obowiązującym od końca 2020 roku minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do Dyrektywy	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
(dotyczy modernizacji indywidualnych źródeł ciepła)	2009/125/WE z dnia 21 października 2009?							
Zgodność z normą PN EN 303- 5:2012 - dotyczy projektów zakładających zakup indywidualnego urządzenia grzewczego na paliwa stałe	Wymogi kryterium: Czy w przypadku projektów, w których zaplanowano zakup urządzeń grzewczych wykorzystujących paliwa stałe, urządzenia te spełniają wymagania co najmniej klasy 5 normy PN EN 303-5:2012?	TAK/NIE/NI DOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Audyt energetyczny ex ante i ex post * (dotyczy modernizacji indywidualnych źródeł ciepła)	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie audyt energetyczny określający koszty kwalifikowalne (optymalny zakres działań) przedmiotowego projektu? Czy Wnioskodawca zobowiązał się i potwierdził adekwatnym wskaźnikiem przedłożenie najpóźniej wraz ze złożeniem końcowej płatności audytu ex post, potwierdzającego osiągnięcie zamierzonych rezultatów?	TAK/NIE/NI DOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Negatywne efekty ekologiczne	Wymogi kryterium: Czy przewidywana inwestycja nie dotyczy kotłów spalających węgiel?	TAK/NIE	2	0	1	1	Definicja kryterium jest nieprecyzyjna, co zarazem obniża trafność kryterium, możliwość dokonania obiektywnej oceny oraz mierzalność. Wyrażenie „inwestycja nie dotyczy kotłów spalających węgiel” jest nieprecyzyjne. Na podstawie treści kryterium nie jest możliwe jednoznaczne stwierdzenie, czy wyrażenie „nie dotyczy” oznacza np. że	Zastąpienie wyrażenia „inwestycja nie dotyczy kotłów spalających węgiel” bardziej precyzyjnym wyrażeniem.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							w ramach projektu nie jest możliwe dokonanie zakupu/installacji kotłów spalających węgiel	

#### 4.19. Działanie 6.1, Działanie 6.2, Działanie 6.3

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Komplementarność projektu	Wymogi kryterium: Czy projekt jest komplementarny i uzupełniający z innymi działaniami finansowanymi ze środków UE, a w szczególności POiŚ?	TAK/NIE	0	0	0	0	Kryterium nie jest trafne jako kryterium „zerowyjnkowe”, co zarazem skutkuje negatywną oceną w pozostałych aspektach ze względu na użycie w definicji kryterium sformułowania „w szczególności POiŚ”. Użycie tego sformułowania powoduje, że nie wiadomo, kiedy to kryterium zostanie uznane za spełnione a kiedy nie, tj. czy do spełnienia tego kryterium konieczne jest wykazanie komplementarności z projektem POiŚ, czy kryterium zostanie uznane również wtedy, gdy Wnioskodawca nie wykaże komplementarności z projektem POiŚ, lecz wykaże komplementarność z	Usunięcie kryterium.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							<p>innymi działaniami finansowanymi ze środków UE. Jednocześnie nie wskazano, czy do spełnienia kryterium wystarczyłoby wykazanie komplementarności z jakimkolwiek działaniem finansowanym ze środków UE, czy również brana jest pod uwagę komplementarność z projektami z określonego zakresu. Akceptowanie komplementarności z jakimkolwiek działaniem finansowanym ze środków UE oznaczałoby, że kryterium to cechowałoby się niską trafnością. Nie określono, czym różni się projekt komplementarny od projektu uzupełniającego.</p> <p>Użycie sformułowania „w szczególności” powoduje, że kryterium to staje się stopniowalne a nie „zerjedynkowe” (rangowe a nie nominalne), ponieważ zawarte w definicji zapisy sugerują, że wykazanie komplementarności z projektem POIŚ jest uznawane jako ważniejsze niż wykazanie komplementarności z innymi projektami.</p> <p>Taki zapis może mieć zastosowanie w kryteriach punktowych poprzez przyznawanie dodatkowej liczby punktów projektom współfinansowanym z POIŚ.</p>	
Zgodność z dokumentami strategicznymi w zakresie zbieżnym z	Wymogi kryterium: Czy projekt jest zgodny z innymi dokumentami strategicznymi krajowymi i regionalnymi z zakresu ochrony środowiska i gospodarowania jego	TAK/NIE	0	0	0	0	Definicja kryterium jest nieprecyzyjna, co powoduje, że kryterium jest nietrafne, niemierzalne oraz nie jest obiektywne ze względu na brak	Biorąc pod uwagę, że zakres terytorialny RPO WP obejmuje



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
przedmiotem projektu	zasobami?						precyzyjnego określenia, o jakie dokumenty krajowe i regionalne chodzi.	obszar tylko jednego regionu zasadne jest stworzenie zamkniętego katalogu dokumentów na poziomie krajowym i regionalnym z zakresu ochrony środowiska i gospodarowania jego odpadami, którymi to dokumentami konieczne jest wykazanie zgodności.
Dostępność oferty dla osób z niepełnosprawnościami	Czy zaplanowane w ramach projektu działania umożliwiają i/lub ułatwiają dostęp osobom z niepełnosprawnościami?	TAK/NIE	4	0	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba	Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	

#### 4.20. Działanie 6.2

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Wielkość aglomeracji	Wymogi kryterium: Czy aglomeracja, w której będzie wykonywana inwestycja leży w aglomeracji w ramach Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOSK) w przedziale 2-10 tys. RLM?	TAK/NIE	0	0	0	0	Definicja kryterium została sformułowana w sposób niepoprawny, co uniemożliwia jej zrozumienie, a zarazem dokonanie oceny na podstawie kryterium. Zrozumienie sensu definicji uniemożliwia wyrażenie „aglomeracja... leży w aglomeracji”.	Przeredagowanie definicji w taki sposób, by była ona zrozumiała.
Zgodność z krajowymi i lokalnymi strategiami w zakresie gospodarki	Wymogi kryterium: Czy inwestycja jest ujęta w Masterplanie dla wdrażania KPOSK? (jeśli dotyczy) Czy inwestycja budowy kanalizacji rozproszonej, lokalnych lub indywidualnych systemów	TAK/NIE/NI DOTYCZY	4	0	4	0	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, jednoznaczności i precyzji, a także obiektywności. Ocena dokumentacji projektowej z zastosowaniem tego kryterium jest	Określenie wymogu zamieszczenia w dokumentacji projektowej



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
ściekami	oczyszczania ścieków nie jest przewidziana w Lokalnej Strategii Rozwoju? (jeśli dotyczy)						jednak nieefektywna, może wręcz okazać się niemożliwa do wykonania w kontekście wyjścia poza poziom jedynie deklaracji składanej przez wnioskodawcę. Dokonanie dokładnej oceny z zastosowaniem tego kryterium wymagałoby sprawdzenia, czy LSR w ogóle istnieje oraz czy jest aktualna oraz jakie inwestycje w niej przewidziano. To jednak oznacza konieczność dotarcia przez eksperta oceniającego do takiej strategii, co może być zadaniem bardzo trudnym lub niekiedy nawet niemożliwym.	adresu internetowego, pod którym znajduje się Lokalna Strategia Rozwoju dla terenu objętego wsparciem. Określenie wymogu, że strategia musi być aktualna, tj. obejmować swoim zakresem czasowym okres, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie.
Kompleksowość projektu	Wymogi kryterium: Czy projekt dotyczący budowy i modernizacji linii wodociągowej jest realizowany w ramach kompleksowych projektów gospodarki wodno-ściekowej? (jeśli dotyczy) Czy na terenie budowy i/lub modernizacji linii wodociągowej zapewniona jest sieć kanalizacyjna? (jeśli dotyczy)	TAK/NIE/NI DOTYCZY	4	0	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba	Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							zдания są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	
Zgodność projektu z dyrektywami w zakresie gospodarki ściekowej	Wymogi kryterium: Czy w aglomeracji zapewniono jakość oczyszczonych ścieków zgodną z wymogami zawartymi w załączniku do dyrektywy ściekowej (91/271/EWG), w tym również na terenach zabudowy rozproszonej?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Zagospodarowanie osadów ściekowych (jeśli dotyczy)	Wymogi kryterium: Czy zapewniono gospodarkę osadami ściekowym z uwzględnieniem hierarchii postępowania z osadami ściekowymi oraz lokalnymi możliwościami przyrodniczymi ustabilizowania osadów?	TAK/NIE/NI DOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



#### 4.21. Działanie 6.3 (Opracowanie dokumentów planistycznych w obszarze ochrony zasobów przyrodniczych i krajobrazowych regionu)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Rodzaj projektu zgodny z przedmiotem konkursu	Wymogi kryterium: Czy projekt dotyczy inwentaryzacji, planów ochrony, planów restytucji gatunków, renaturyzacji siedlisk lub tworzenia innej dokumentacji na rzecz ochrony przyrody i krajobrazu? Czy projekt dotyczy obszaru poza granicami parków narodowych? Czy projekt nie dotyczy sporządzenia planu zadań ochronnych i planów ochrony obszaru Natura 2000? Czy zakres dokumentacji objęty projektem nie był przedmiotem finansowania ze środków POIS 2007-2013, PROW 2007-2013 lub PROW 2014-2020?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Uzgodnienie projektu dotyczącego inwentaryzacji z Generalną Dyrekcją Ochrony Środowiska	Wymogi kryterium: Czy projekt dotyczący sporządzenia inwentaryzacji przyrodniczej został uzgodniony z GDOŚ?	TAK/NIE/NI E DOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Dokumentacja na potrzeby mpzp opracowywana dla obszaru objętego formami ochrony przyrody (istniejącymi bądź planowanymi)	Wymogi kryterium: Czy projekt polegający na sporządzeniu inwentaryzacji, opracowaniu planów lub tworzeniu dokumentacji na potrzeby miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dotyczy obszarów, na których funkcjonują formy ochrony przyrody lub planowane jest ich powołanie (z wyłączeniem parków narodowych i obszarów	TAK/NIE/NI E DOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	NATURA 2000)?							
Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu	Wymogi kryterium: Czy dotychczas sporządzona dokumentacja dedykowana obszarowi/ siedlisku/ gatunkowi, będącemu przedmiotem opracowywanego w projekcie dokumentu jest nieaktualna, niekompletna lub nie została dotychczas sporządzona?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.

#### 4.22. Działanie 6.3 (Budowa i rozbudowa infrastruktury związanej z ochroną i przywróceniem właściwego stanu siedlisk i gatunków)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Zgodność projektu z założeniami polityki ochrony środowiska	Wymogi kryterium: Czy interwencja jest zgodna z założeniami krajowej i wspólnotowej polityki ochrony środowiska?	TAK/NIE	2	0	1	1	Kryterium jest trudno mierzalne ze względu na bardzo ogólny zakres określony w definicji.	Doprecyzowanie, o zgodność z jakimi konkretnie założeniami chodzi.
Projekt dotyczy infrastruktury związanej z zabezpieczeniem form ochrony przyrody zgodnych	Wymogi kryterium: Czy interwencja dotyczy budowy/rozbudowy infrastruktury związanej z ochroną i przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków form ochrony przyrody zgodnych z SzOOP RPOWP 2014-2020 i jest	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
z SZOOP RPOWP 2014-2020	niezbędna do ich właściwego zabezpieczenia? Czy projekt zlokalizowany jest poza granicami parków narodowych (nie dotyczy projektów o zasięgu regionalnym, jednocześnie projekt realizowany wyłącznie w granicach parku narodowego nie może być uznany za mający charakter projektu o zasięgu regionalnym)?							
Spełnienie wymogów Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE)	Wymogi kryterium: Czy inwestycja jest zgodna z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE)? Czy inwestycja przewidziana w projekcie jest wpisana na Listę inwestycji, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarszają stanu wód, stanowiącą załącznik Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły?	TAK/NIE/NI DOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Zgodność działań realizowanych na obszarze NATURA 2000 z PAF	Wymogi kryterium: Czy działania realizowane na obszarze NATURA 2000 będą zgodne z wymogami Priorytetowych Ram Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020 (PAF)?	TAK/NIE/NI DOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



#### 4.23. Poddziałanie 8.2.2

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Zasadność realizacji projektu	<p>Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca przedstawił w projekcie diagnozę rzeczywistych potrzeb oraz deficytów w obszarze interwencji, w szczególności z uwzględnieniem analizy pod kątem trendów demograficznych celem zapewnienia długoterminowej efektywności kosztowej realizowanego przedsięwzięcia? Wszystkie projekty realizowane w ramach PI 10a muszą uwzględniać trendy demograficzne zachodzące na danym obszarze w celu zachowania równowagi pomiędzy lepszym dostępem do edukacji a długoterminową opłacalnością takiej inwestycji. Czy przedstawiona przez Wnioskodawcę analiza popytu dokonana na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu? Czy z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy wynika, że zapewni on wykonalność i trwałość finansową przedsięwzięcia?</p>	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Trafność i adekwatność planowanych działań	<p>Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca wykazał, że projekt przyczyni się do wzrostu zainteresowania wśród dzieci i młodzieży naukami ścisłymi i technicznymi? Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja projektu</p>	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny					Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność		
	<p>przyczyni się do nawiązania lub rozwinięcia współpracy już istniejącej z innymi podmiotami w celu popularyzacji wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych?</p> <p>Czy powstała infrastruktura i zakupiony sprzęt dydaktyczny przyczyni się do prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki?</p>							
Zgodność z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego 10a RPOWP 2014-2020*	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca wykazał, że projekt przyczyni się do wzrostu zainteresowania wśród dzieci i młodzieży naukami ścisłymi i technicznymi?</p> <p>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja projektu przyczyni się do nawiązania lub rozwinięcia współpracy już istniejącej z innymi podmiotami w celu popularyzacji wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych?</p> <p>Czy powstała infrastruktura i zakupiony sprzęt dydaktyczny przyczyni się do prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki?</p>	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Innowacyjność projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy infrastruktura i narzędzia przygotowane w ramach projektu stworzą adekwatne środowisko do aktywnego, samostereownego uczenia się i rozwoju, sprzyjające twórczemu myśleniu,</p>	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny					Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność		
	eksperymentowaniu, przełamaniu szablonych schematów komunikowania się i postępowania, w tym wpływ na rozwój innowacji w gospodarce?							
Pozytywny wpływ projektu na osoby z niepełnosprawnościami lub osoby z ograniczoną możliwością poruszania się	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zaplanował działania dotyczące dostosowania infrastruktury oraz wyposażenia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub osób z ograniczoną możliwością poruszania się? Wszystkie projekty wspierane w ramach PI 10a muszą uwzględniać dostosowanie infrastruktury oraz wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Komplementarność projektu	Wymogi kryterium: Czy projekt jest komplementarny z innymi projektami/przedsięwzięciami „miękkimi” finansowanymi ze środków publicznych, które zostały zrealizowane lub są w trakcie realizacji, prowadzącymi do osiągnięcia celów wynikających z CT10?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



#### 4.24. Działanie 8.3

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Analiza popytu (szacunkowej liczby osób odwiedzających)	<p>Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca przeprowadził rzetelną analizę popytu? Analiza popytu powinna przedstawiać analizę szacunkowej liczby osób odwiedzających/korzystających z oferty obiektu/-ów kultury i dziedzictwa kulturowego w wyniku realizacji projektu, uwzględniając potencjał wynikający z lokalizacji, rangi, atrakcyjności turystycznej obiektu, itp.</p>	TAK/NIE	2	0	1	1	Definicja kryterium jest nieprecyzyjna, co zarazem obniża trafność kryterium, możliwość dokonania obiektywnej oceny oraz mierzalność. W niejednoznaczny sposób zostało użyte sformułowanie „rzetelny”. Nie określono, czy sformułowanie to jest rozumiane zgodnie ze znaczeniem stosowanym w języku potocznym, jako „sumiennosc”, „dokladnosc”, „starannosc”, „uczciwosc”, czy w rozumieniu metodologii badan jako przeprowadzona w taki sposob, zgodnie z którym powtorzenie badania w takich samych warunkach przyniosloby takie same wyniki. Nie określono również, w jaki sposób rzetelnosc analizy popytu bedzie oceniana, tj. w jakich przypadkach analiza popytu zostanie uznana za rzetelną a w jakich nie.	Doprecyzowanie znaczenia pojęcia „rzetelnosc” poprzez zastosowanie kilku wymaganí pozwalających na łatwą weryfikację pod wzgledem formalnym, np. Czy wniosek zawiera wyniki analizy popytu? Czy analiza popytu została wykonana przez zewnetrzny ośrodek badawczy specjalizujący się w analizach popytu/analizach rynku? Czy analiza popytu jest aktualna (wykonana nie wcześniej niż 12 miesięcy przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie)? Warto rozważyć



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
								wprowadzenie wymogu recenzowania wykonanej analizy popytu przez osobę posiadającą co najmniej stopień dr z zakresu nauk społecznych lub ekonomicznych.
Poprawa stanu obiektów dziedzictwa kulturowego	Wymogi kryterium: Czy realizacja projektu przyczyni się do zróżnicowania oferty kulturalnej lub przyczyni się do poprawy stanu zachowania dziedzictwa m.in. poprzez lepszą ochronę obiektów dziedzictwa kulturowego lub stworzenie możliwości jego bezpiecznej eksploatacji przez ogół społeczeństwa, w tym osoby niepełnosprawne?	TAK/NIE	0	0	0	0	Kryterium to nie jest trafne jako kryterium zerojedynkowe, definicja kryterium zawiera nieprecyzyjne sformułowania, co uniemożliwia dokonanie oceny w sposób obiektywny i mierzalny. Niejednoznaczne jest wyrażenie „przyczyni się”.	Usunięcie kryterium.

#### 4.25. Poddziałanie 8.4.1 (inwestycje uzupełniające interwencję EFS w zakresie profilaktyki, wczesnej diagnostyki, leczenia chorób cywilizacyjnych oraz ograniczających aktywność zawodową)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Zgodność projektu	Wymogi kryterium:	TAK/NIE	2	1	3	3	Kryterium jest trudno mierzalne ze	Rozważenie

*Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020*



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
z adekwatnym narzędziem zdefiniowanym w dokumencie strategicznym pn. Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020	Czy dana inwestycja/projekt jest zgodna/-y z założeniami Policy Paper dla ochrony zdrowia? Ocenie podlegać będzie, czy projekt wpisuje się w dokument Policy Paper dla ochrony zdrowia. Istotną częścią dokumentu jest załącznik nr 1, w którym przedstawiono w postaci graficznej diagnozę sytuacji w poszczególnych województwach.						względu na konieczność poświęcenia znacznej ilości czasu na dokonanie porównań zapisów dokumentacji projektowej z założeniami Policy Paper dla ochrony zdrowia.	bardziej szczegółowego zoperacjonalizowania kryterium poprzez opracowanie bardziej szczegółowych pytań ułatwiających ekspertom oceniającym weryfikację zgodności zapisów projektu z założeniami Policy Paper.
Zgodność projektu z adekwatną mapą/mapami potrzeb zdrowotnych	Wymogi kryterium: Czy dana inwestycja/projekt jest zgodna/-y z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych? Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z adekwatną mapą/mapami potrzeb zdrowotnych stworzoną/-ymi zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U.2015.0.581 t.j.). Jeśli odpowiednia mapa potrzeb zdrowotnych nie będzie zatwierdzona, projekt może uzyskać pozytywną ocenę w zakresie niniejszego kryterium, jednakże nie będzie możliwe podpisanie umowy o dofinansowanie projektu. W takim przypadku podpisanie umowy może nastąpić dopiero po zatwierdzeniu odpowiedniej mapy potrzeb zdrowotnych.	TAK/NIE/NIEDOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Projekt posiada	Wymogi kryterium:	TAK/NIE/NIEDOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
pozytywną opinię właściwego miejscowo wojewody.	Czy projekt posiada pozytywną opinię właściwego miejscowo wojewody? Realizowane będą jedynie projekty, które posiadają pozytywną opinię właściwego miejscowo wojewody, co do celowości przedsięwzięcia, kiedy opinia taka jest ustawowo wymagana”.	IE DOTYCZY						kryterium w niezmienionej treści.
Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie objętym wsparciem.	Wymogi kryterium: Czy dana inwestycja realizowana będzie przez podmiot leczniczy, który udziela/będzie udzielać świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie umowy zawartej z Dyrektorem oddziału wojewódzkiego NFZ o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w adekwatnym dla projektu zakresie? Beneficjent musi posiadać umowę o udzielania świadczeń opieki zdrowotnej z NFZ na cały zakres projektu lub na część projektu. W przypadku poszerzenia działalności podmiotu wykonującego działalność leczniczą, wymagane będzie zobowiązanie do świadczenia usług najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania usług przez NFZ po zakończeniu realizacji projektu w ramach kontraktu (ze środków publicznych), a w przypadku jego braku ze środków własnych lub poprzez ich kontraktację w drodze umowy podpisanej z innym podmiotem posiadającym w danym okresie kontrakt z NFZ.	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Analiza popytu	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca przeprowadził rzetelną analizę popytu potwierdzającą istnienie zapotrzebowania na daną infrastrukturę? Analiza popytu powinna spełniać minimalnie cechy: -rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora,	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	-szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, -referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, -aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. Szacowany popyt powinien być spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.							
Efektywność energetyczna projektu.	Wymogi kryterium: Czy projekt przewiduje innowacyjne rozwiązania energooszczędne w zakresie zmniejszenia zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszenia ogólnych kosztów eksploatacji budynków i urządzeń? Ocenie podlega, czy zaproponowane rozwiązania sprzyjające racjonalnemu/zrównoważonemu wykorzystaniu energii w oparciu o wykazane w zakupywanym sprzęcie medycznym wyższych klas efektywności energetycznej, wymiany stolarki etc.	TAK/NIE	2	0	1	1	W definicji kryterium znalazło się nieprecyzyjne wyrażenie „innowacyjne”. Na podstawie analizy pozostałej treści definicji można stwierdzić, że wyrażenie to zostało użyte w niewłaściwy sposób.	Zastąpienie wyrażenia „projekt przewiduje innowacyjne rozwiązania energooszczędne” na „projekt przewiduje wprowadzenie rozwiązań energooszczędnych
Wpływ projektu na poprawę warunków dostępu do infrastruktury przez osoby niepełnosprawne.	Wymogi kryterium: Czy projekt uwzględni działania z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych? Ocenie podlega, czy projekt przewiduje działania przystosowujące infrastrukturę/nabyty sprzęt badawczy do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Opcja „nie dotyczy” będzie występowała w przypadku zakupu sprzętu medycznego.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



#### 4.26. Poddziałanie 8.4.1 (Inwestycje w ramach infrastruktury dedykowanej osobom dorosłym w obszarze chorób, które są istotną przyczyną dezaktywizacji zawodowej)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Zgodność projektu z odpowiednim narzędziem zdefiniowanym w dokumencie Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020	Wymogi kryterium: Czy projekt jest zgodny z założeniami Krajowe ramy strategiczne. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020? Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z odpowiednim narzędziem zdefiniowanym w dokumencie Krajowe ramy strategiczne. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020.	TAK/NIE	2	1	3	3	Kryterium jest trudno mierzalne ze względu na konieczność poświęcenia znacznej ilości czasu na dokonanie porównań zapisów dokumentacji projektowej z założeniami Policy Paper dla ochrony zdrowia.	Rozważenie bardziej szczegółowego zoperacjonalizowania kryterium poprzez opracowanie bardziej szczegółowych pytań ułatwiających ekspertom oceniającym weryfikację zgodności zapisów projektu z założeniami Policy Paper.
Zgodność projektu z adekwatną mapą/mapami potrzeb zdrowotnych	Wymogi kryterium: Czy projekt jest zgodny z właściwą mapą/mapami potrzeb zdrowotnych? Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z adekwatną mapą/mapami potrzeb zdrowotnych stworzoną/-ymi zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U.2015.0.581 t.j.). W ramach niniejszego kryterium, Oceniający weryfikuje również, czy zakres projektu jest zgodny z przywołanymi w dokumentacji	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	konkursowej szczegółowymi warunkami określonymi w Uchwale Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia w sprawie rekomendacji dla kryteriów wyboru projektów z sektora zdrowia w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 9a – Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych oraz przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych.							
Posiadanie pozytywnej opinii OCI właściwego miejscowo wojewody	Wymogi kryterium: Czy projekt posiada pozytywną opinię OCI właściwego miejscowo wojewody? Ocenie podlegać będzie, czy projekt posiada pozytywną opinię OCI właściwego miejscowo wojewody dla zakresu rzeczowego będącego przedmiotem projektu o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie objętym wsparciem	Wymogi kryterium: Czy projekt realizowany jest wyłącznie w podmiocie, który udziela/będzie udzielać świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu? Ocenie podlega, czy podmiot leczniczy udziela/będzie udzielać świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie umowy zawartej z płatnikiem publicznym o udzielanie świadczeń	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>opieki zdrowotnej w zakresie zbieżnym z zakresem projektu. W przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, wymagane będzie zobowiązanie się tego podmiotu do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu.</p>							
Analiza popytu	<p>Wymogi kryterium:            Czy zaplanowane w ramach projektu działania zostały uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na daną infrastrukturę i wynikają z rzetelnie przeprowadzonej analizy popytu?            Ocenie podlega, czy:            - Zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń).            - W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, Wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem.            - W przypadku projektu przewidującego zakup</p>	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>wyrobów medycznych, Wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem.</p> <p>Uzasadnienie Wnioskodawcy powinno wynikać z analizy popytu, która powinna być przeprowadzona w oparciu o następujące cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rzetelność – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora,</li> <li>- Szczegółowość – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej,</li> <li>- Referencyjność – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze,</li> <li>- Aktualność – należy zadbać o aktualność informacji.</li> </ul> <p>Szacowany popyt powinien być spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>							
Kompleksowość opieki zdrowotnej	<p>Wymogi kryterium: Czy zaplanowane w ramach projektu działania ukierunkowane są na świadczenie kompleksowej opieki zdrowotnej? Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- W przypadku, gdy projekt będzie realizowany przez podmiot, który zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie</li> </ul>	TAK/NIE/NI DOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w ramach oddziałów szpitalnych i AOS, szpitalnego oddziału ratunkowego lub izby przyjęć lub oddziału anestezjologii i intensywnej terapii,</p> <p>- W przypadku, gdy projekt dotyczy oddziału, na którym wykonywane są zabiegi kompleksowe, ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany na rzecz oddziału, który realizuje co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie lub ww. wartość progowa (próg odcięcia) zostanie przekroczony w wyniku realizacji projektu1.</p> <p>- W przypadku projektu z zakresu onkologii związanego z rozwojem usług medycznych leczenia onkologicznego w zakresie zabiegów chirurgicznych, w szczególności dotyczącego sal operacyjnych, projekt może być realizowany wyłącznie przez podmiot leczniczy, który przekroczył wartość progową (próg odcięcia) 60 zrealizowanych radykalnych zabiegów chirurgicznych rocznie dla nowotworów danej grupy narządowej, Radykalne zabiegi chirurgiczne rozumiane są zgodnie z dokumentem pn. Lista procedur (wg klasyfikacji ICD9 zaklasyfikowanych jako zabiegi radykalne w wybranych grupach nowotworów w prognozie z zakresu onkologii2) .</p> <p>- W przypadku projektów w zakresie onkologii projekt może być realizowany wyłącznie przez podmiot leczniczy, który zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową</p>							



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>opiekę onkologiczną, rozumianą jako:                      Ø udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, oprócz zakresów onkologicznych, tj. chirurgia onkologiczna, onkologia kliniczna, w minimum 2 innych zakresach w ramach lecznictwa szpitalnego i AOS o tym samym profilu,                      Ø oraz udokumentowaną koordynację, w tym dostęp do świadczeń chemioterapii i radioterapii onkologicznej i medycyny nuklearnej - w przypadku nowotworów leczonych z wykorzystaniem medycyny nuklearnej.                      - W przypadku projektów w zakresie kardiologii projekt może być realizowany wyłącznie przez podmiot, który zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę kardiologiczną rozumianą jako udzielanie świadczeń finansowanych ze środków publicznych w ramach posiadanego:                      Ø oddziału rehabilitacji kardiologicznej/ oddziału dziennego rehabilitacji kardiologicznej,                      Ø lub pracowni elektrofizjologii wykonującej leczenie zaburzeń rytmu,                      Ø lub oddziału kardiologii, gdzie wykonywane są wysokospecjalistyczne świadczenia opieki zdrowotnej w co najmniej 2 zakresach spośród zakresów wymienionych w lp. 7 – 13 załącznika do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 12 listopada 2015 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu świadczeń wysoko-specjalistycznych oraz warunków ich realizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1958).</p>							



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Uwarunkowania realizacji inwestycji	<p>Wymogi kryterium: Czy zaplanowane w ramach projektu działania spełniają minimalne wymogi określone w dokumentacji konkursowej? Ocenie podlega, czy w przypadku realizacji inwestycji w poniżej określonych obszarach zostaną osiągnięte minimalne warunki dostępowe, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projekty dotyczące oddziałów o charakterze zabiegowym mogą być realizowane wyłącznie na rzecz oddziału, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%</li> <li>- Projekty z zakresu onkologii mogą być realizowane wyłącznie przez podmioty lecznicze, które przewidują, że w wyniku ich realizacji nastąpi wzrost liczby radykalnych zabiegów chirurgicznych wykonywanych przez dany podmiot leczniczy. Radykalne zabiegi chirurgiczne rozumiane są zgodnie z dokumentem pn. Lista procedur (wg klasyfikacji ICD9 zaklasyfikowanych jako zabiegi radykalne w wybranych grupach nowotworów w prognozie z zakresu onkologii).</li> </ul>	TAK/NIE/NE DOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Efektywność energetyczna projektu	<p>Wymogi kryterium: Czy projekt przewiduje rozwiązania energooszczędne w zakresie zmniejszenia zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszenia ogólnych kosztów eksploatacji budynków i urządzeń? Ocenie podlega, czy założone rozwiązania przyczyniają się do poprawy efektywności energetycznej, w szczególności do obniżenia zużycia energii lub efektywniejszego jej</p>	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	wykorzystywania lub zmniejszenia energochłonności obiektu. Wymóg zachowania racjonalnego i zrównoważonego wykorzystania energii dotyczy również nabytego wyposażenia medycznego.							
Wpływ projektu na poprawę warunków dostępu do infrastruktury przez osoby niepełnosprawne	Wymogi kryterium: Czy projekt zakłada rozwiązania przyczyniające się do uposzechnienia stosowania usprawnień dla osób niepełnosprawnych i niesamodzielnych? Ocenie podlega, czy projekt przewiduje działania przystosowujące infrastrukturę/nabyte wyposażenie medyczne do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Obligatoryjnym warunkiem jest potwierdzenie, iż utworzona infrastruktura będzie dostosowana – zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania – do potrzeb osób z różnymi formami niepełnosprawności.	TAK/NIE	4	0	4	4	Kryterium zasadniczo nie rodzi zastrzeżeń pod względem ocenianych aspektów. Nieprecyzyjne jest jedynie wyrażenie „rozwiązania przyczyniające się do uposzechnienia stosowania usprawnień dla osób niepełnosprawnych i niesamodzielnych”, jednak w dalszej części definicji zawarto precyzyjny opis kryterium, co powoduje, że pytanie zawarte na początku definicji staje się zbędne.	Usunięcie z definicji kryterium pytania: „Czy projekt zakłada rozwiązania przyczyniające się do uposzechnienia stosowania usprawnień dla osób niepełnosprawnych i niesamodzielnych?”



## 5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE (KRYTERIA RÓŻNICUJĄCE) (RÓŻNE DLA POSZCZEGÓLNYCH DZIAŁAŃ/PODDZIAŁAŃ WSPÓLFINANSOWANYCH Z EFRR)<sup>5</sup>

### 5.1. Poddziałanie 1.2.1

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Wpisywanie się projektu w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji* (*Kryterium nie będzie podlegało ocenie, gdy IOK w dokumentacji konkursowej wyodrębni osobne alokacje na poszczególne obszary inteligentnych specjalizacji)	Ocena kryterium: Zakres projektu wpisuje się w obszary wskazane w „Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+”. Ocenie będzie podlegało, czy: - przedsięwzięcie wpisuje się w specjalizacje z rdzenia RIS3 (bez względu na to czy wpisuje się w jedną czy w cztery specjalizacje) - 26 pkt; - Wnioskodawca zamierza realizować przedsięwzięcie wpisujące się w „łańcuch wartości” - 18 pkt; - Wnioskodawca zamierza realizować przedsięwzięcie wpisujące się w „specjalizacje wschodzące” - 10 pkt. Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 26 pkt. Ocena odbywać się będzie na podstawie informacji zawartych w Planie prac B+R	26	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Współpraca	Ocena kryterium: W ramach kryterium sprawdzane będzie, czy projekt jest realizowany przez konsorcja	10	1	1	4	4	Kryterium nie jest w dostatecznym stopniu trafne. W kontekście celów RPOWP nie jest zasadne mocniejsze	Odwrócenie rangi partnerstw z jednostkami

<sup>5</sup> Warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>przedsiębiorstw/spółki celowe/konsorcja przemysłowo-naukowe. Charakter współpracy powinien być powiązany z zakresem prac badawczo-rozwojowych.</p> <p>W przypadku realizacji projektów we współpracy ocena będzie dokonana na podstawie załączonej umowy/porozumienia o współpracy. Współpraca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w formie konsorcjum/w formie spółki celowej co najmniej dwóch podmiotów – 5 pkt</li> <li>- plus dodatkowe punkt jeśli konsorcjum/spółka celowa tworzona jest: <ul style="list-style-type: none"> <li>- z jednostką naukową regionalną 1 pkt.</li> <li>- z jednostką naukową krajową spoza regionu 2 pkt.</li> <li>- z jednostką naukową zagraniczną 3 pkt.</li> <li>- z udziałem przedsiębiorstw z krajowego klastra kluczowego 3 pkt.</li> </ul> </li> </ul> <p>Współpraca poza konsorcjum/spółką:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w ramach krajowego klastra kluczowego 3 pkt</li> <li>- poprzez współpracę w ramach klastra, organizacji branżowej/izby gospodarczej/izby rzemieślniczej – 2 pkt,</li> <li>- poprzez współpracę w ramach parku naukowo-technologicznego -1 pkt.</li> </ul> <p>(przez współpracę rozumie się np. udział we wspólnych przedsięwzięciach, inicjatywach, działaniach związanych z tematyką, której dotyczy projekt)</p> <p>Brak współpracy – 0 pkt.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 10 pkt.</p>						<p>premiowanie partnerstw z jednostkami naukowymi spoza regionu w stosunku do partnerstw z regionalnymi jednostkami naukowymi. Błędny byłoby założenie, że nawiązanie partnerstwa z jednostkami naukowymi spoza regionu da niejako w sposób automatyczny lepsze rezultaty w zakresie podnoszenia innowacyjności i konkurencyjności przedsiębiorstw prowadzących działalność na terenie województwa. Co prawda poza obszarem województwa występują jednostki naukowe o wyższym potencjale niż jednostki naukowe zlokalizowane w województwie, ale istnieją także o niższym potencjale. Poza tym mocniejsze premiowanie współpracy z jednostkami naukowymi spoza województwa sprzyja wystąpieniu tzw. efektu wyciekania, który jest uznawany za efekt negatywny. Poza tym współpraca z jednostkami naukowymi z terenu województwa może być bardziej efektywna ze względu na „bycie na miejscu” oraz lepszą znajomość uwarunkowań regionalnych. Mając to na uwadze wskazane jest wręcz wyższe premiowanie partnerstw z jednostkami naukowymi z regionu niż spoza regionu.</p>	<p>naukowymi poprzez premiowanie najwyższą liczbą punktów partnerstw z jednostkami naukowymi z regionu lub premiowanie partnerstw z jednostkami naukowymi taką samą liczbą punktów niezależnie od tego, czy jest to jednostka naukowa regionalna, spoza regionu czy zagraniczna.</p>
Przedmiot projektu i jego skala	<p>Ocena kryterium: Czy w ramach realizacji projektu: - planowane jest pierwsze wdrożenie wyników prac B+R- 30 pkt;</p>	30	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	- przeprowadzone badania i prace pozwolą z etapu badań przemysłowych przejść na etap badań rozwojowych - 26 pkt; - zostanie osiągnięty kolejny poziom dojrzałości technologicznej - 20 pkt. - zostanie utworzone zaplecze B+R -20 pkt - zostanie rozwinięte zaplecze B+R – 15 pkt. Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 30 pkt.							
Planowana implementacja rezultatów projektu	Ocena kryterium Czy w ramach realizacji projektu planowana jest implementacja efektów prac B+R: w regionie -9 pkt; na terenie kraju -5 pkt. poza granicami kraju -0 pkt. Nie dojdzie do wdrożenia prac B+R – 0 pkt. Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 9 pkt.	9	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Doświadczenie w prowadzeniu prac B+R/ dotychczasowe sukcesy	Ocena kryterium: Czy wnioskodawca prowadzi/prowadził prace B+R poparte wynikami? Wnioskodawca skomercjalizował stworzony/ współtworzony przez siebie wytwór prac B+R, tzn. wdrożył do produkcji i/lub sprzedał produkt bazujący na stworzonym/ współtworzonym przez Wnioskodawcę know-how itp. - 10 pkt; Wnioskodawca prowadzi/prowadził prace B+R poparte wynikami tzn.. - utworzył linie pilotażowe -2 pkt, - utworzył prototyp -2 pkt., - opatentował wynalazek – 3 pkt., - uzyskał ochronę na wzór użytkowy lub przemysłowy -3 pkt. Wnioskodawca posiada dział B+R w przedsiębiorstwie -2 pkt;	10	4	0	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe.	Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”. Zastąpienie wyrażenia „ilość punktów” wyrażeniem „liczba punktów”.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	Wnioskodawca nie dysponuje takim doświadczeniem – 0 pkt. W kryterium ocenie podlega doświadczenie jedynie Wnioskodawcy – przedsiębiorstwa. Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna ilość punktów w ramach kryterium: 10 pkt.						Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne. Punkty są policzalne, dlatego zamiast sformułowania „ilość punktów” w definicji powinno zostać użyte sformułowanie „liczba punktów”.	
Efekty realizacji projektu	Ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca - uzyska prawa ochronne na wzór użytkowy - 10 pkt - uzyska prawa z rejestracji na wzór przemysłowy - 10 pkt - dokona zgłoszenia wzoru użytkowego -5 pkt - dokona zgłoszenia wzoru przemysłowego -5 pkt - dokona zgłoszenia patentowego w kraju -7 pkt. - dokona założenia patentowego międzynarodowego -9 pkt. Punkty zostaną przyznane pod warunkiem przyjęcia przez Wnioskodawcę do monitorowania odpowiedniego wskaźnika Punkty podlegają sumowaniu. 0 pkt. nie wybrano żadnego z ww. wskaźników Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 10 pkt.	10	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Ekoprojektowanie	Ocena kryterium: Ocenie będzie podlegało, czy w wyniku realizacji projektu:	5	4	0	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. W definicji użyto błędnego	Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>- powstanie rozwiązanie produkt/technologie/usługa pozytywnie oddziałująca na ochronę środowiska (w szczególności dotycząca następujących obszarów: czystsze procesy, materiały i produkty, produkcja czystszej energii, wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.), w efekcie czego powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym – 5 pkt;</p> <p>- Wnioskodawca zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recydingu etc.) – 3 pkt.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna ilość punktów w ramach kryterium: 5 pkt .</p>						<p>wyrażenia „ilość punktów”. Punkty są policzalne, dlatego zamiast wyrażenia „ilość punktów” w definicji powinno zostać użyte wyrażenie „liczba punktów”.</p>	<p>„lub”.</p> <p>Zastąpienie wyrażenia „ilość punktów” wyrażeniem „liczba punktów”.</p>



## 5.2. Poddziałanie 1.2.2

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Działania operatora zapewniają odpowiedni sposób dotarcia do podmiotów zainteresowanych rozwojem działalności badawczej	Wymogi kryterium: Ocenie będzie podlegać strategia udzielania grantów. Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, w ramach niniejszego kryterium możliwe będzie przyznanie punktów: - Wnioskodawca przedstawił kanały dotarcia do zainteresowanych (adekwatne do przeprowadzonej analizy popytu) - pkt 5; - zaplanowane w ramach projektu działania zapewniają dotarcie do przedsiębiorców w regionie, którzy do tej pory nie partycypowali w procesach związanych z podnoszeniem innowacyjności - pkt 5; - Wnioskodawca przedstawił strategię marketingową zawierającą stosowane narzędzia i metody zwiększające zdolność do efektywnego pozyskiwania klientów (np. wdrożone systemy obsługi klientów on-line, itp.) - 5 pkt; W ramach niniejszego kryterium punkty podlegają sumowaniu.	15	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Zdolność Wnioskodawcy do aktywnego działania w regionie zapewniająca efektywne wykorzystanie udostępnionych środków	Wymogi kryterium: Ocenie podlegać będzie w szczególności: - zapewnienie przez Wnioskodawcę sieci dystrybucji pozwalającej na obsługę MŚP w całym regionie, w tym oddziałów, filii, placówek- pkt 10; - nawiązana współpraca operacyjna z innymi podmiotami - pkt 5; W ramach niniejszego kryterium punkty podlegają sumowaniu	15	2	0	0	0	Wymagania określone w definicji kryterium są zbyt ogólne (nieprecyzyjne), co uniemożliwia dokonanie oceny na podstawie tego kryterium w sposób obiektywny i mierzalny.	Określenie minimalnych wymagań odnośnie do sieci dystrybucji, np. w odniesieniu do liczby oddziałów, placówek i ich rozmieszczenia w regionie. Określenie minimalnych



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
								wymagań odnośnie współpracy operacyjnej z innymi podmiotami.
Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej	<p>Wymogi kryterium:                      Ocenie będzie podlegała w szczególności skala realizowanych/współrealizowanych projektów, a także ich zbieżność tematyczna z przedmiotem projektu.                      - brak doświadczenia - pkt 0;                      - wykazane doświadczenie - pkt 5;                      - wykazane doświadczenie w realizacji projektu o wartości nie mniejszej niż wartość ocenianego projektu - pkt 10.</p>	10	0	0	0	0	Definicja kryterium jest niejednoznaczna, przez co nie jest możliwe na jej podstawie dokonanie mierzalnej i obiektywnej oceny. Nie określono, w jaki sposób zostanie stwierdzone, jakie doświadczenie zostanie uznane za zbieżne tematycznie z przedmiotem projektu a jakie nie. Trafność kryterium obniża to, że doświadczenie w realizacji projektów nie musi się przekładać na jakość realizacji projektu objętego zakresem wniosku o dofinansowanie.	Usunięcie kryterium.
Potencjał instytucjonalny Wnioskodawcy do sprawnej realizacji projektu w zakładanym rozmiarze	<p>Wymogi kryterium:                      W ramach kryterium ocenie podlegać będzie szczególna zdolność Wnioskodawcy do zapewnienia prawidłowego i efektywnego wsparcia grantobiorców:                      - w organizacji stosowane są wystandaryzowane i powszechnie przyjęte rozwiązania organizacyjne dotyczące kontroli/audytu, obsługi klientów i transakcji potwierdzone uzyskanymi certyfikatami i wdrożonymi normami (np. ISO) itd. - pkt 10;                      - potencjał techniczny w szczególności: posiadane przez Wnioskodawcę wyposażenie techniczne, informatyczne oraz infrastruktura przeznaczona do realizacji projektu - pkt 10;                      Za spełnienie każdego z warunków możliwe jest przyznanie 10 punktów. W ramach niniejszego</p>	20	2	0	0	0	Definicja kryterium nie jest jednoznaczna, co uniemożliwia dokonanie oceny w sposób mierzalny i obiektywny. Użycie wyrażenia „itd.” powoduje, że nie wiadomo, w jakich przypadkach kryterium zostanie uznane za spełnione a w jakich nie, tj. jakie rozwiązania organizacyjne zostaną uznane jako powszechnie przyjęte a jakie nie.	Doprecyzowanie, jakie rozwiązania organizacyjne są rozumiane jako powszechnie przyjęte, np. poprzez wskazanie listy takich rozwiązań z dodaniem wyrażenia „lub równoważne”.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	kryterium punkty podlegają sumowaniu.							
Stopień wdrożenia rekomendacji wynikających z RIS3	Wymogi kryterium: Ocenie będzie podlegać stopień wdrożenia rekomendacji sformułowanych w RIS3 w odniesieniu do niniejszego instrumentu w wysokości 5 pkt za każdą w pełni wdrożoną rekomendację, nie więcej niż 20 pkt łącznie	20	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Elastyczność instrumentu z perspektywy grantobiorcy	Wymogi kryterium: Ocenie podlegać będzie czas procesu przyznania grantu na rzecz MŚP (od momentu złożenia wniosku o przyznanie bonu) zadeklarowany w strategii udzielania grantów: - 30 dni roboczych i powyżej - pkt 0; - za każdy dzień roboczy poniżej 30 dni roboczych 1 pkt, nie więcej niż 20 pkt łącznie	20	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.

### 5.3. Działanie 1.3

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Wkład środków prywatnych	Ocena kryterium: 1 punkt za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie (maksymalnie 20 pkt.)	20	4	1	4	4	Wśród wnioskodawców, którzy wzięli udział w badaniu ankietowym pojawiały się negatywne opinie na temat trafności tego kryterium, co z perspektywy wnioskodawców można uznać za zrozumiałe, biorąc pod uwagę, że kryterium to stymuluje do wnioskowania o niższe kwoty, jednak z	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							perspektywy Programu kryterium to cechuje się bardzo wysoką trafnością, ponieważ pozwala na osiągnięcie większych rezultatów w wyniku zaangażowania mniejszych środków.	
Projekt jest wynikiem prac B+R	Ocena kryterium: Warunkiem przyznania punktów jest jednoznaczne potwierdzenie, że planowane wdrożenie innowacji jest wynikiem przeprowadzonych przez Wnioskodawcę prac B+R. Skala punktowa: 13 pkt – tak 0 pkt – nie	13	2	0	0	0	Kryterium nie jest jednoznaczne, co uniemożliwia dokonanie oceny w sposób obiektywny i mierzalny. Nie określono, co jest rozumiane za pracę B+R oraz co jest uznawane za wynik prac B+R. W związku z tym nie jest możliwe jednoznaczne rozstrzygnięcie, w jakich przypadkach ekspert oceniający powinien uznać to kryterium za spełnione a w jakich nie.	Usunięcie kryterium lub jednoznaczne doprecyzowanie, co wpisuje się w zakres prac B+R oraz co jest wynikiem prac B+R.
Wzrost sprzedaży eksportowej	Ocena kryterium: Ocenie podlega publiczny koszt wzrostu sprzedaży eksportowej w przedsiębiorstwie. Punkty przyznawane będą w zależności od ilorazu przyrostu sprzedaży eksportowej będącej rezultatem realizacji projektu i wnioskowanej wartości dofinansowania (wartość zaokrąglana do pełnych dziesiętnych zgodnie z regułami matematycznymi). Do wyliczenia wskaźnika brana jest największa roczna wartość sprzedaży eksportowej osiągnięta w okresie 3 lat po zakończeniu realizacji projektu. Warunkiem przyznania punktów jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania. Skala punktowa: Poniżej 0,25 – 0 pkt. 0,25 -0,50 – 1 pkt. 0,51-0,75 – 2 pkt. 0,76-1,00 – 3 pkt. 1,01-1,25 – 4 pkt.	15	2	1	4	4	Wśród wnioskodawców biorących udział w badaniu ankietowym pojawiały się opinie, że kryterium nie jest trafne, ponieważ w kontekście pożądaných efektów projektów dofinansowanych w ramach działania istotne jest nie tylko osiągnięcie wzrostu sprzedaży eksportowej, ale osiągnięcie wzrostu sprzedaży w ogóle. Podkreślenia jednak wymaga, że zgodnie z opisem zawartym w SZOOP działanie ma się m.in. przyczynić do wzrostu konkurencyjności podlaskich przedsiębiorstw na rynkach zewnętrznych. Zatem w tym kontekście założone kryterium można uznać jako trafne. Stymulowanie sprzedaży eksportowej ograniczy zarazem ryzyko wystąpienia negatywnych efektów na terenie województwa podlaskiego,	Zmniejszenie wagi kryterium do 10 pkt.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	1,26-1,50 – 5 pkt. 1,51-1,75 – 7 pkt. 1,76-2,00 – 9pkt. 2,01-2,25 – 11 pkt. 2,26-2,50 – 13 pkt. powyżej 2,50 – 15 pkt.						które mogłyby polegać na zyskiwaniu przewagi konkurencyjnej przedsiębiorstw, które skorzystały ze wsparcia w ramach RPOWP w stosunku do przedsiębiorstw, które z takiego wsparcia nie skorzystały.	
Innowacyjność projektu*	<p>Ocena kryterium: Warunkiem przyznania punktów jest jednoznaczne potwierdzenie, że innowacja jest istotnym i niezbędnym elementem, o który oparto całą koncepcję przedsięwzięcia oraz wybór, w zależności od spełnienia określonej cechy innowacyjności, odpowiednich wskaźników do monitorowania.</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od ilości spełnionych, poniższych warunków:</p> <p>1. Innowacja jest/będzie objęta prawem ochronnym na patent (wymagana decyzja w sprawie udzielenia patentu lub ogłoszenia o zgłoszeniu wynalazku w Biuletynie Urzędu Patentowego lub potwierdzone zgłoszenie wynalazku w Urzędzie Patentowym). Wnioskodawca posiada wyłączne prawo do patentu (jest twórcą lub nabył takie prawo) oraz oświadcza, że innowacja (objęta prawem ochronnym) nie została zastosowana na rynku.</p> <p>2. W zakresie planowanej innowacji, w obszarze jej zastosowania (produkt, proces), wnioskodawca nie ma bezpośredniej konkurencji w regionie – tzn. nie ma konkurenta, który ma siedzibę lub oddział na terenie województwa podlaskiego – podstawą oceny jest przeprowadzona w tym zakresie analiza rynku przez wnioskodawcę.</p> <p>3. W zakresie planowanej innowacji, w obszarze jej zastosowania (produkt, proces), wnioskodawca</p>	35	4	1	4	4	Kryterium posiada zbyt dużą wagę, w związku z tym liczba punktów przyznana za spełnienie tego kryterium w praktyce może decydować o tym, czy projekt uzyska dofinansowanie czy nie. Znaczenie pozostałych kryteriów punktowanych staje się drugorzędne.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>nie ma bezpośredniej konkurencji w kraju – tzn. nie ma konkurenta, który ma siedzibę lub oddział na terenie Polski – podstawą oceny jest przeprowadzona w tym zakresie analiza rynku przez wnioskodawcę.</p> <p>4. W ramach projektu wnioskodawca nabędzie wartość niematerialną i prawną będącą podstawą innowacji (patent, licencja, nie opatentowana wiedza techniczna, technologiczna, z zakresu organizacji i zarządzania itp.). Wartość niematerialna i prawna zostanie nabyta na warunkach rynkowych i będzie podlegać amortyzacji zgodnie z przepisami podatkowymi. Nabywana wartość niematerialna i prawna powstała nie wcześniej niż przed 3 laty na rynku światowym oraz jej wartość nie przekracza 20% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>5. Wnioskodawca w zakresie planowanej innowacji nabędzie nowy środek trwały lub nowe środki trwałe, w szczególności maszyny i urządzenia lub systemy informatyczne (sprzęt i licencje oprogramowania) związane z cyklem produkcyjnym, których typ lub model są oferowane na rynku światowym nie dłużej niż 2 lata lub jeżeli jest to najnowszy typ lub model - nie dłużej niż 3 lata oraz wartość tych środków trwałych będzie stanowiła minimum 50% wartości kosztów kwalifikowanych projektu.</p> <p>Skala punktowa:                      Za spełnienie 0 warunków – 0 pkt.                      Za spełnienie 1 warunku – 7 pkt.                      Za spełnienie 2 warunków – 14 pkt.                      Za spełnienie 3 warunków – 21 pkt.                      Za spełnienie 4 warunków – 28 pkt.                      Za spełnienie 5 warunków – 35 pkt.</p>							



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Ekoinnowacyjność	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Warunkiem przyznania punktów jest spełnienie co najmniej 1 warunku innowacyjności w ramach kryterium „Innowacyjność projektu”.</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od ilości zastosowanych ekoinnowacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ekoinnowacje produktowe – nowe lub znacząco zmienione wyroby wytwarzane przy jednoczesnej minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko – 8 pkt;</li> <li>2. Ekoinnowacje procesowe – nowe lub znacząco zmienione metody produkcji lub dostaw, których wdrożenie skutkować będzie zmniejszeniem negatywnego wpływu na środowisko – 5 pkt;</li> <li>3. Ekoinnowacje organizacyjne – nowe praktyki lub techniki zarządzania, które w porównaniu z dotychczasowymi rozwiązaniami powinny skutkować zmniejszeniem negatywnego wpływu na środowisko – 2 pkt;</li> <li>4. Ekoinnowacje marketingowe – nowe metody marketingowe obejmujące istotne zmiany w zakresie pozycjonowania produktu, jego opakowania, promocji czy określenia cen (w tym tzw. Marketing ekologiczny) – 2 pkt.</li> </ol> <p>W ramach niniejszego kryterium punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z w/w warunków.</p>	17	2	1	4	4	Kryterium posiada przypisaną zbyt dużą wagę. Zagadnienie ekoinnowacyjności można uznać za ważne w kontekście celów działania, jednak powinno ono stanowić raczej tło (kwestię horyzontalną) niż motyw przewodni.	Zmniejszenie wagi kryterium do 10 pkt.



## 5.4. Działanie 1.4 (tereny inwestycyjne)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Powierzchnia przygotowywanych terenów inwestycyjnych	Ocena kryterium: Oceniający sprawdza wielkość powierzchni planowanej inwestycji oraz jej integralność. W przypadku nowych terenów inwestycyjnych: 10 pkt. za teren o powierzchni 3 ha oraz po 2 pkt za każdy dodatkowy hektar powierzchni, nie więcej niż 36 pkt. W przypadku powiększenia istniejących terenów inwestycyjnych: 10 pkt. za teren o powierzchni 2 ha oraz po 2 pkt za każdy dodatkowy hektar powierzchni, nie więcej niż 36 pkt.	36	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Zasadność zaplanowanych działań na rzecz zagospodarowania terenów inwestycyjnych	Ocena kryterium: Oceniający weryfikuje zaprezentowaną w dokumentacji aplikacyjnej politykę aktywności wobec inwestorów w aspekcie zaplanowanych działań na rzecz zagospodarowania terenów inwestycyjnych: - Zostanie zapewniona organizacja obsługi inwestora (na etapie pozyskiwania, przygotowania inwestycji i jej realizacji) – 5 pkt. - Przewidziano dodatkowe działania przyciągające potencjalnych inwestorów (np. lokalne zachęty podatkowe, z wyłączeniem ulg podatkowych wynikających z oferowania Specjalnych Stref Ekonomicznych) – 5 pkt. - Przewidziano współpracę z instytucjami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi – 2 pkt. - Przewidziano działania mające na celu pozyskanie inwestorów nowych co najmniej w regionie i/lub zagranicznych – 2 pkt. Wartości punktów za każdy spełniony element	14	2	0	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w	Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”. Rozważenie odrębnego premiowania działań podejmowanych działań promocyjnych mających na celu przyciągnięcie inwestorów lub mocniejsze wyartykułowanie kwestii podejmowanych działań promocyjnych w



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	podlegają sumowaniu.						przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	ramach punktu „Przewidziano działania mające na celu pozyskanie inwestorów nowych co najmniej w regionie i/lub zagranicznych” ze wskazaniem, działania te obejmują również działania promocyjne.
Lokalizacja projektu	Ocena kryterium: Oceniający dokonuje oceny przedsięwzięcia w aspekcie jego lokalizacji: - Projekt zlokalizowany w mieście: Bielsk Podlaski, Łomża lub Suwałki – 10 pkt. - Projekt zlokalizowany w gminie sąsiadującej (bezpośrednio przyległej) do w/w – 7 pkt. - Projekt zlokalizowany w OSI: miasta powiatowe – 5pkt. - Projekt zlokalizowany na pozostałych obszarach – 0 pkt.	10	2	1	4	4	Brak uwag. Warto rozważyć uwzględnienie premiowania niewielką liczbą punktów terenów inwestycyjnych zlokalizowanych w gminach sąsiadujących z miastami powiatowymi z tego względu, że dla rozwoju nawet niewielkich miast, jakimi są miasta powiatowe istotną rolę odgrywają tzw. obszary funkcjonalne obejmujące zazwyczaj sąsiadujące gminy ze względu niekiedy na brak terenów inwestycyjnych w granicach administracyjnych miast.	Rozważenie premiowania niewielką liczbą punktacją (np. 3 pkt.) projektu zlokalizowanego w gminie sąsiadującej (bezpośrednio przyległej) do miast powiatowych.
Połączenia komunikacyjne	Ocena kryterium: Oceniający sprawdza czy przedsięwzięcie położone jest w pobliżu inwestycji transportowych: istniejące lub planowane drogi krajowe/ szybkiego ruchu o pełnej nośności 115 kN/oś i/lub linie kolejowe możliwe do eksploatacji/odtworzenia do	20	4	0	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z	Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	eksploatacji (tj. w odległości mierzonej w linii dróg dojazdowych): poniżej 5 km – 15 pkt. 5 km - 10 km – 10 pkt. powyżej 10 km – 0 pkt. dodatkowe 5 pkt - w przypadku jednoczesnego sąsiedztwa zarówno drogi krajowej/szybkiego ruchu o pełnej nośności 115 kN/oś oraz linii kolejowej możliwej do eksploatacji/odtworzenia do eksploatacji, w odległości poniżej 5 km						zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	
Atrakcyjność lokalizacji	Ocena kryterium: Oceniający sprawdza czy tereny inwestycyjne są włączone lub zostaną włączone do Specjalnej Strefy Ekonomicznej: tak – 5 pkt. nie – 0 pkt.	5	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Zagospodarowanie terenów zdegradowanych, miejskich nieużytków wymagających rewitalizacji (inwestycje typu	Ocena kryterium: Oceniający sprawdza czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zagospodarowanie terenów zdegradowanych, miejskich nieużytków wymagających rewitalizacji: tak – 5 pkt. nie – 0 pkt.	5	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
brownfield) Dostępność mediów	Ocena kryterium: 2 pkt. za każde z wymienionych mediów: energia elektryczna, gaz, woda, kanalizacja sanitarna, system odbioru wód deszczowych	10	0	1	4	4	Kryterium nie jest trafne jako kryterium formalne. Pełne uzbrojenie terenów inwestycyjnych powinno być warunkiem dopuszczającym.	Przeniesienie do kryteriów merytorycznych dopuszczających szczególnych dla działania z określeniem wymogu zapewnienia dostępu do wszystkich wymienionych mediów.

## 5.5. Poddziałanie 1.4.1

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Liczba zaawansowanych usług (nowych lub znacząco ulepszonych)	Ocena kryterium: Ocenie podlega liczba wprowadzonych nowych lub znacząco ulepszonych usług świadczonych przez IOB, w tym świadczonych drogą elektroniczną. W ramach kryterium przyznaje się 4 pkt za wprowadzenie każdej nowej lub znacząco ulepszonej usługi. Warunkiem przyznania punktów jest wybór adekwatnego wskaźnika do monitorowania.	20	0	1	4	4	Kryterium nie jest trafne, ponieważ większa liczba usług nie przekłada się bezpośrednio na cele Programu. Kluczowa powinna być jakość usług ich efekty a nie sama liczba. Wprowadzenie jednej usługi może przynieść lepsze efekty niż wprowadzenie kilku innych usług.	Usunięcie kryterium.

Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	Maksymalna liczba punktów to 20.							
Poprawa dostępności informacyjnej usług IOB	Ocena kryterium: W ramach kryterium premiowane są projekty, w których uwzględniono działania mające na celu poprawę dostępności informacyjnej usług IOB wśród MŚP (działania upowszechniające). Projekt wpływa na poprawę dostępności informacyjnej usług IOB - 8 pkt, Projekt nie wpływa na poprawę dostępności informacyjnej usług IOB - 0 pkt. Maksymalna liczba punktów to 8.	8	2	0	0	0	Zapisy definicji kryterium są nieprecyzyjne, co uniemożliwia dokonanie oceny w sposób mierzalny oraz obiektywny. Nieprecyzyjne jest wyrażenie „działania mające na celu poprawę dostępności informacyjnej”, co uniemożliwia dokonanie jednoznacznej oceny, jakie działania należy uznać za mające na celu poprawę dostępności informacyjnej a jakie nie.	Usunięcie kryterium lub doprecyzowanie zapisów poprzez doprecyzowanie znaczenia wyrażenia „działania mające na celu poprawę dostępności informacyjnej”.
Zgodność projektu z „Planem rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015 -2020+” (RIS3)*	Ocena kryterium: Ocenie podlega czy projekt uwzględnia preferencyjne traktowanie przedsiębiorstw prowadzących działalność w obszarach wskazanych w „Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+”. W projekcie przewidziano preferencyjne traktowanie przedsiębiorstw działających w obszarach zaliczanych do inteligentnych specjalizacji w obszarze rdzenia - 15 pkt, W projekcie przewidziano preferencyjne traktowanie przedsiębiorstw działających w obszarach zaliczanych do inteligentnych specjalizacji w obszarze specjalizacji wschodzących – 10 pkt, Projekt nie przewiduje preferencyjnego dostępu dla firm, których działalność wpisuje się w obszary zaliczane do inteligentnych specjalizacji - 0 pkt. Maksymalna liczba punktów to 15.	15	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wdrożenie rekomendacji wynikających z	Ocena kryterium: Ocenie podlega to, na ile projekt wpisuje się w realizację rekomendacji wynikających z RIS3:	12	2	0	0	0	Zapisy definicji kryterium nie są precyzyjne, co uniemożliwia dokonanie mierzalnej i obiektywnej oceny.	Rekomendacje wynikające z RIS3 należy



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
RIS3*	Należy wspierać rozwój sieci współpracy IOB, które uzupełniając się wzajemnie będą oferować kompleksowe i komplementarne usługi i dostęp do kapitału innowacyjnym przedsiębiorstwom – 3 pkt Parki naukowo-technologiczne powinny aktywnie działać na rzecz budowy trwałego ekosystemu innowacji na obszarze województwa podlaskiego, którego niezbędnymi aktorami są fundusze załączkowe/podwyższonego ryzyka/anioty biznesu, uczelnie wyższe i przedsiębiorstwa, tak aby móc wdrażać wysoce innowacyjne przedsięwzięcia – 3 pkt. Preferowanie IOB gwarantujących kompleksową ofertę lub współpracę z innymi instytucjami umożliwiającą uzyskanie kompleksowej usługi inkubowanym przedsiębiorstwom – 3 pkt Zalecana współpraca doświadczonych inkubatorów z rozwijającymi się, w celu wymiany doświadczeń i budowy skutecznego ekosystemu inkubacji oraz akceleracji nowych przedsiębiorstw w regionie – 3 pkt. Punkty sumują się. Maksymalna liczba punktów to 12.							skonkretyzować przekładając na język kryteriów precyzyjnie określając, w jakich przypadkach dana rekomendacja zostanie uwzględniona w dokumentacji projektowej a w jakich nie.
Zdolność Wnioskodawcy do aktywnego świadczenia usług	Ocena kryterium: Ocenie podlega przygotowanie Wnioskodawcy do świadczenia usług będących przedmiotem projektu na podstawie posiadanego doświadczenia. W przypadku inkubacji, punkty przyznawane będą na podstawie posiadanego doświadczenia we wspieraniu zakładania działalności gospodarczej i osiągniętych wskaźników przeżywalności inkubowanych firm w następujący sposób: inkubowane podmioty średnio prowadziły swoją działalność przez okres dłuższy niż 12 miesięcy - 15 pkt,	15	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>inkubowane podmioty średnio prowadziły swoją działalność przez okres krótszy niż 12 miesięcy - 0 pkt.</p> <p>W przypadku pozostałych usług, punkty przyznawane będą na podstawie świadczonych przez Wnioskodawcę usług w następujący sposób:</p> <p>31 i więcej usług średniorocznie - 15 pkt,                      Od 21 do 30 usług średniorocznie - 10 pkt,                      Od 11 do 20 usług średniorocznie - 5 pkt,                      10 i mniej usług średniorocznie- 0 pkt.</p> <p>Usługi liczone są za okres ostatnich dwóch lat od daty złożenia wniosku o dofinansowanie, a w przypadku, gdy okres funkcjonowania jest krótszy niż 2 lata - obliczeń dokonuje się w oparciu o średnią liczbę usług zaokrągloną wg reguł matematycznych. Weryfikacja wykonania usługi następuje na podstawie wystawionych faktur lub zaświadczeń o pomocy de minimis lub innych akceptowalnych dokumentów źródłowych. Punkty z dwóch obszarów nie ulegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 15.</p>							
Liczba MŚP wspartych w zakresie zaawansowanych usług świadczonych przez IOB	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Kryterium bada ile MŚP zostanie wspartych w zakresie zaawansowanych usług, dzięki realizacji projektu IOB w okresie 2 lat od zakończenia rzeczowej realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 21 i więcej MŚP wspartych w zakresie zaawansowanych usług - 20 pkt,</li> <li>- Od 11 do 20 MŚP wspartych w zakresie zaawansowanych usług - 15 pkt,</li> <li>- Do 10 MŚP wspartych w zakresie zaawansowanych usług - 10 pkt.</li> </ul> <p>Warunkiem przyznania punktów jest wybór adekwatnego wskaźnika do monitorowania. Maksymalna liczba punktów to 20.</p>	20	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Komplementarność projektu	Ocena kryterium: Ocenie podlega logiczne i tematyczne powiązanie projektu z innymi projektami realizowanymi przez Wnioskodawcę, niezależnie od źródeł finansowania. Punktacja: Projekt jest komplementarny z co najmniej z 1 innym projektem realizowanym przez Wnioskodawcę, niezależnie od źródeł finansowania - 10 pkt, Brak komplementarności - 0 pkt. Maksymalna liczba punktów to 10.	10	4	1	4		Kryterium nie jest mierzalne ze względu na brak możliwości zweryfikowania przez eksperta oceniającego informacji zawartych we wniosku.	Usunięcie kryterium.

## 5.6. Poddziałanie 1.4.1 (Centra logistyczne)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Lokalizacja projektu	Ocena kryterium: Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanej dostępności do regionalnego systemu komunikacyjnego infrastruktury związanej z transportem multimodalnym objętej wsparciem w ramach projektu. Premiowana również będzie realizacja inwestycji na terenach przemysłowych i zdegradowanych oraz w pobliżu granicy Polski z Białorusią, przy szlaku kolejowym Kuźnica Białostocka – Sokółka. Kryterium oceniane będzie w sposób następujący:	20	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>- Projekt nie jest zlokalizowany w bliskości węzłów komunikacyjnych lub na obszarach przemysłowych/zdegradowanych – 0 pkt</p> <p>- Projekt jest zlokalizowany w bliskim sąsiedztwie węzła drogowego (odległość do 5 km) – 5 pkt</p> <p>- Projekt jest zlokalizowany w bliskim sąsiedztwie węzła kolejowego (odległość do 5 km) – 5 pkt</p> <p>- Projekt jest zlokalizowany na terenach przemysłowych/zdegradowanych – 5 pkt</p> <p>- Projekt zlokalizowany w odległości do 7 km od granicy Polski z Białorusią, przy szlaku kolejowym Kuźnica Białostocka – Sokółka – 5 pkt</p> <p>Odległość mierzona jest w linii dróg dojazdowych.</p> <p>Węzeł drogowy – skrzyżowanie się, rozwidlenie lub połączenie dróg, zapewniające pełną lub częściową możliwość wyboru kierunku jazdy.</p> <p>Węzeł kolejowy – rozumiany jako linia kolejowa możliwa do eksploatacji z istniejącą lub możliwą do realizacji, infrastrukturą transportu intermodalnego.</p> <p>Za spełnienie każdego z warunków punkty sumuje się.</p> <p>Maksymalna liczba punktów wynosi 20.</p>							
Kompleksowość świadczonych usług	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Zwiększająca się konkurencyjność na rynku powoduje konieczność podwyższenia standardów obsługi klienta przez centra logistyczne.</p> <p>Oceniający sprawdza, czy w wyniku realizacji projektu będą świadczone usługi dodatkowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Spedycja, obsługa celna, ubezpieczenia - 2 pkt</li> <li>- Wynajem kontenerów, palet i innych opakowań transportowych - 2 pkt</li> <li>- Naprawa kontenerów i innych opakowań transportowych – 2 pkt</li> <li>- Usługi informacyjne i informatyczne - 2 pkt</li> </ul>	20	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Magazynowanie w warunkach chłodniczych - 2 pkt</li> <li>- Magazynowanie w warunkach mroźniczych - 2 pkt,</li> <li>- Usługi gastronomiczne - 2 pkt</li> <li>- Obsługa stacji paliw, sprzedaż olejów i akcesoriów - 2 pkt</li> <li>- Usługi parkingowe - 2 pkt</li> <li>- Techniczna obsługa pojazdów – 2 pkt</li> </ul> Za spełnienie każdego z warunków punkty sumuje się. Maksymalna liczba punktów wynosi 20.							
Zdolność przeładunkowa terminali intermodalnych (TEU/rok)	Ocena kryterium: Oceniający sprawdza potencjalną wysokość zdolności przeładunkowej po zakończeniu realizacji inwestycji. Ocenie podlega realność przyjętych założeń przy uwzględnieniu proponowanych rozwiązań technologiczno-organizacyjnych. Do 50 tys. ton rocznie – 0 pkt Powyżej 50 tys. ton rocznie do 100 tys. ton rocznie - 5 pkt Powyżej 100 tys. ton rocznie do 150 tys. ton rocznie - 10 pkt Powyżej 150 tys. ton rocznie do 200 tys. ton rocznie - 15 pkt Powyżej 200 tys. ton rocznie - 20 pkt Warunkiem przyznania punktów jest potwierdzenie wykonalności technicznej oraz wybór adekwatnego wskaźnika do monitorowania.	20	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Innowacyjność rozwiązań w przewozach intermodalnych	Ocena kryterium: Warunkiem przyznania punktów jest jednoznaczne potwierdzenie, że innowacja jest istotnym i niezbędnym elementem, o który oparto całą koncepcję przedsięwzięcia.	20	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>Oceniający sprawdza, czy w wyniku realizacji projektu zostaną wprowadzone rozwiązania z zakresu:</p> <p>Wprowadzenie innowacyjnych rozwiązań technologicznych istotnych z punktu widzenia prawidłowego i sprawnego wykonywania poszczególnych czynności w ramach poszczególnych faz procesu spedycyjno-transportowego (załadunek, przewóz, rozładunek) - 10 pkt</p> <p>Wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności (struktura organizacyjna, procesy zarządcze, itp.) - 10 pkt</p> <p>Za spełnienie każdego z warunków punkty sumuje się.</p> <p>Maksymalna liczba punktów wynosi 20.</p>							
Wkład własny	<p>Ocena kryterium:</p> <p>1 pkt za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu (maksymalnie 20 pkt).</p>	20	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.

## 5.7. Działanie 1.5

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Wkład środków prywatnych	<p>Ocena kryterium:</p> <p>1 punkt za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego</p>	10	4	0	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz	Zastąpienie wyrażenia „ilość

Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu (maksymalnie 10 pkt.) Maksymalna ilość punktów w ramach kryterium: 10						mierzalności. Punkty są policzalne, dlatego zamiast sformułowania „ilość punktów” w definicji powinno zostać użyte sformułowanie „liczba punktów”.	punktów” wyrażeniem „liczba punktów”.
Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca pracy	Ocena kryterium: Podstawą przyznania punktów będzie publiczny koszt utworzenia miejsca pracy obliczany jako iloraz wartości wnioskowanej dotacji i deklarowanej liczby nowoutworzonych miejsc pracy (wartość zaokrąglana według reguł matematycznych do pełnych tysięcy zł) Skala punktowa Powyżej 234 i więcej – 0 pkt. 218-233 – 4 pkt. 175-217 – 8 pkt. 146-174 – 12 pkt. 132-145 – 16 pkt. 117-131 – 20 pkt. 102-116 – 24 pkt. 88-101 – 28 pkt. 73-87 – 32 pkt. 59-72 – 36 pkt. 0-58 – 40 pkt	40	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Pobudzenie lokalnej przedsiębiorczości	Ocena kryterium: 10 pkt – Beneficjentem projektu jest mikroprzedsiębiorstwo posiadające siedzibę na terenie gminy objętej interwencją w ramach Działania 1.5, które nie otrzymało dotychczas wsparcia w ramach RPOWP 2007-2013 oraz RPOWP 2014-2020 (w zakresie interwencji EFRR), 0 pkt – Beneficjenci nie spełniający powyższych warunków.	10	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Zielona gospodarka	W ramach kryterium ocenione zostaną działania na rzecz rozwoju gospodarczego Wnioskodawcy	16	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>silnie powiązane z względami środowiskowymi. Kryterium weryfikowane w oparciu o zakres rzeczowy projektu.</p> <p>Czy w ramach realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca podjął działania związane z redukcją emisji gazów i zanieczyszczeń, zwiększeniem efektywności wykorzystania energii i surowców, ochroną bioróżnorodności i ekosystemu?</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o zakres rzeczowy projektu. Działania z zakresu „zazieleniania gospodarki” mogą dotyczyć m.in. budowy obiektów samowystarczalnych pod względem energetycznym, zakupu maszyn i urządzeń wydajnych w zakresie energetycznym lub surowcowym, energetykę odnawialną, a także produkcję technologii przyjaznej środowisku naturalnemu.</p> <p>Punkty przyznawane będą w zależności od podjętych w ramach realizacji projektu następujących elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działania przyczyniające się do ograniczenia konsumpcji energii i zasobów naturalnych – 4 pkt</li> <li>- działania mające na celu redukcję emisji gazów cieplarnianych – 4 pkt</li> <li>- działania ograniczające ilość odpadów i zanieczyszczeń -4 pkt</li> <li>- działania przyczyniające się do ochrony ekosystemów i przywrócenia ich stanu pierwotnego – 4 pkt</li> </ul> <p>W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>0 pkt. –projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków</p>							niezmienionej treści.
Udział powierzchni	Podstawą oceny kryterium będzie lokalizacja	14	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
objętej NATURA 2000	inwestycji. W zależności od wartości procentowej powierzchni danej gmin objętej siecią NATURA 2000 w całkowitej powierzchni danej gminy. Im wyższy udział obszaru NATURA 2000, tym wyższa punktacja. Skala punktowa: 100 – 14 pkt. 99-87 – 12 pkt. 86-72 – 10 pkt. 71-57 – 8 pkt. 56-42 – 6 pkt. 41-27 – 4 pkt. 26-19 – 2 pkt. 0-18 – 0 pkt.							kryterium w niezmienionej treści.
Wpływ projektu na dodatkowe obszary	Kryterium weryfikowane w oparciu o zakres rzeczowy projektu. Czy w ramach realizacji projektu Wnioskodawca rozwinię istniejący produkt turystyczny lub wprowadzi eko innowacje? i (Kwestia rozwoju produktów turystycznych dotyczy jedynie Wnioskodawców, którymi są przedsiębiorstwa z sektora turystycznego). Punkty przyznawane będą w zależności od podjętych w ramach realizacji projektu następujących elementów: - rozwój sieciowego produktu turystycznego – 7 pkt - rozwój kompleksowego produktu turystycznego – 3 pkt. lub/i - eko innowacja produktowa – 6 pkt. - eko innowacja procesowa – 4 pkt. W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna ilość punktów w ramach kryterium:	10	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
		10 0 pkt. – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków						

## 5.8. Działanie 4.1, Poddziałanie 4.1.1

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Funkcja drogi (powiązanie inwestycji drogowej z innymi elementami układu komunikacyjnego w województwie)	Ocena kryterium: Ocenie podlega poprawa dostępności do poszczególnych elementów regionalnego układu komunikacyjnego. Punktacja jest przyznawana w zależności od bezpośredniego połączenia drogi będącej przedmiotem projektu: - z siecią TEN-T za pomocą węzłów drugorzędnych lub trzeciorzędnych - 30 pkt, - w postaci dowiązania do planowanej sieci dróg ekspresowych – 25 pkt, - w postaci układów wewnętrznych obwodnic i odciążania centrum miasta – 20 pkt, - w postaci dowiązania do pozostałych dróg krajowych i wojewódzkich – 15 pkt, - w postaci dowiązania do stref przemysłowych i terenów inwestycyjnych – 10 pkt, - w postaci dowiązania do innych dróg powiatowych i gminnych nie będących przedmiotem projektu – 5 pkt.	30	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	- nie wykazano połączenia z innymi elementami układu komunikacyjnego – 0 pkt. W przypadku spełnienia kilku warunków punkty przyznaje się wyłącznie dla warunku z najwyższą wagą punktową. Maksymalna liczba punktów to 30.							
Usprawnienie obsługi potencjałów ruchotwórczych	Ocena kryterium: Ocenie podlega usprawnienie obsługi potencjałów ruchotwórczych obejmujące zakłady pracy, szkoły wyższe, centra handlu detalicznego i hurtowego, węzły transportowe (dworce autobusowe i kolejowe), lokalne atrakcje turystyczne i sportowe oraz inne potencjały o znaczeniu ponadlokalnym np. szkoły ponadgimnazjalne - Powyżej 15 potencjałów – 20 pkt, - 11 - 15 potencjałów – 15 pkt, - 6 -10 potencjałów – 10 pkt, - 1- 5 potencjałów – 5 pkt, - brak potencjałów – 0 pkt. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium to 20.	20	0	1	4	4	Kryterium nie jest trafne ponieważ nie istnieje konieczny związek dodatni pomiędzy liczbą potencjałów ruchotwórczych a generowanym natężeniem ruchu przez te potencjały. Jeden potencjał ruchotwórczy może generować znacznie większe natężenie ruchu niż kilka innych.	Premiowanie usprawnienia obsługi potencjałów ruchotwórczych nie ze względu na liczbę usprawnionych potencjałów, ale ze względu na potencjalne natężenie ruchu generowane przez usprawnione potencjały.
Komplementarność	Ocena kryterium: Ocenie podlega, czy projekt jest komplementarny ze zrealizowanymi dotychczas lub realizowanymi/planowanymi do realizacji w latach 2007 - 2020 projektami infrastrukturalnymi zlokalizowanymi na obszarze województwa podlaskiego: - w obrębie tych samych ciągów komunikacyjnych - 5 pkt, - położonych na tej samej lub bezpośrednio do niej przylegającej drodze - 5 pkt, - poprawiającymi skomunikowanie z drogami	15	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.

Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	wyższej kategorii - 5 pkt. - nie wykazano komplementarności w przedmiotowym zakresie – 0 pkt. Punkty w ramach niniejszego kryterium sumują się. Maksymalna liczba punktów to 15.							
Gotowość projektu do realizacji	Ocena kryterium: Ocenie podlega stan gotowości projektu do realizacji, w tym: - dysponowanie pozwoleniem na budowę/zgłoszeniem robót budowlanych/decyzją ZRiD – 10 pkt, - brak – 0 pkt. Dodatkowe punkty za: - rozpoczęcie procedury przetargowej – 10 pkt. Punkty sumują się. Maksymalna liczba punktów to 20.	20	2	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wpływ projektu na realizację wskaźnika Programu	Kryterium ocenia wkład projektu w realizację ram wykonania ustanowionych dla IV Osi priorytetowej RPOWP 2014-2020 w zakresie długości przebudowanych lub zmodernizowanych dróg. Ocenie podlega udział produktów projektu w wartości docelowej wskaźnika Programu, wyznaczonej dla roku 2023 na poziomie 132 km. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: Powyżej 2,5 km - 15 pkt, Powyżej 2,0 do 2,5 km – 12 pkt, Powyżej 1,5 do 2,0 km – 9 pkt, Powyżej 1,0 do 1,5 km – 6 pkt, Powyżej 0,5 do 1,0 km – 3 pkt, Do 0,5 km – 0 pkt. W ramach niniejszego kryterium nie jest możliwe uzyskanie punktów za budowę nowych dróg.	15	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



## 5.9. Działanie 5.1 (Projekty dotyczące wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych oraz rozwoju infrastruktury wytwórczej biokomponentów i biopaliw)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Efektywność kosztowa urządzeń produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych i/lub infrastruktury wytwórczej biokomponentów i biopaliw*	<p>Ocena kryterium: Produkcja energii ze źródeł odnawialnych W ramach kryterium ocenie podlega iloraz wartości wnioskowanej dotacji i wielkości mocy (w kW) zainstalowanych urządzeń produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych (wartość zaokrąglana według reguł matematycznych do pełnych zł).</p> <p>powyżej 17000 zł/kW - 0 pkt powyżej 16000 do 17000 zł/kW - 1 pkt powyżej 15000 do 16000 zł/kW - 2 pkt powyżej 14000 do 15000 zł/kW - 3 pkt powyżej 13000 do 14000 zł/kW - 4 pkt powyżej 12000 do 13000 zł/kW - 5 pkt powyżej 11000 do 12000 zł/kW - 6 pkt powyżej 10000 do 11000 zł/kW - 7 pkt powyżej 9000 do 10000 zł/kW - 8 pkt powyżej 8000 do 9000 zł/kW - 9 pkt powyżej 7000 do 8000 zł/kW - 10 pkt powyżej 6000 do 7000 zł/kW - 11 pkt powyżej 5000 do 6000 zł/kW - 12 pkt powyżej 4000 do 5000 zł/kW - 13 pkt powyżej 3000 do 4000 zł/kW - 14 pkt do 3000 zł/kW - 15 pkt</p> <p>Produkcja biopaliw i biokomponentów Punktacja jest uzależniona od złożonych w ramach konkursu projektów. W ramach kryterium ocenie podlega iloraz wartości wnioskowanej dotacji i wielkości produkcji biokomponentów lub biopaliw (w Mg) zainstalowanej infrastruktury wytwórczej biokomponentów lub biopaliw (wartość zaokrąglana</p>	15	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>według reguł matematycznych do pełnych %). Punktacja jest uzależniona od porównania obliczonego wskaźnika z wartością analogicznego wskaźnika o najniższej wartości spośród wszystkich złożonych w ramach konkursu projektów, które spełniają kryteria dopuszczające. powyżej 170% najniższej wartości - 0 pkt powyżej 165% do 170% najniższej wartości - 1 pkt powyżej 160 % do 165% najniższej wartości - 2 pkt powyżej 155% do 160% najniższej wartości - 3 pkt powyżej 150% do 155% najniższej wartości - 4 pkt powyżej 145% do 150% najniższej wartości - 5 pkt powyżej 140% do 145% najniższej wartości - 6 pkt powyżej 135% do 140% najniższej wartości - 7 pkt powyżej 130% do 135% najniższej wartości - 8 pkt powyżej 130% do 135% najniższej wartości - 9 pkt powyżej 120% do 125% najniższej wartości - 10 pkt powyżej 115% do 120% najniższej wartości - 11 pkt powyżej 110% do 115% najniższej wartości - 12 pkt powyżej 105% do 110% najniższej wartości - 13 pkt powyżej 100% do 105% najniższej wartości - 14 pkt najniższa wartość relacji wnioskowanej dotacji i 1 Mg biopaliwa/biokomponentu wytwarzanego w ciągu roku - 15 pkt Między sobą porównywane są projekty dotyczące tego samego nośnika energii (odrębny ranking dla wytwarzania estrów i osobny dla bioetanolu).</p>							
Dodatkowy efekt ekologiczny w projekcie OZE*	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega dodatkowy efekt ekologiczny w projekcie uzyskany poprzez: - zagospodarowanie odpadów przemysłowych, rolniczych - 10 pkt; - lokalizację inwestycji na terenach zdegradowanych np. składowiska odpadów komunalnych, tereny poprzemysłowe - 5pkt.</p>	15	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	Przez dodatkowy efekt ekologiczny należy rozumieć dodatkowe działania mające na celu oprócz zmniejszenia ilości zanieczyszczeń (CO, CO <sub>2</sub> , SO <sub>2</sub> , pyłów, itp.), które powstałyby w wyniku spalania konwencjonalnych nośników energii, zagospodarowanie odpadów przemysłowych lub rolniczych (w tym odpadów organicznych) oraz wykorzystanie pod inwestycje OZE terenów zdegradowanych/poprzemysłowych. W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu.							
Rodzaj źródeł energii/biopaliw, biokomponentów	Ocena kryterium: Ocenie podlega rodzaj i wielkość źródła energii, którego dotyczy inwestycja. - energetyka słoneczna (kolektory słoneczne), pompy ciepła, spalanie biomasy (w tym odpadów organicznych), biogaz powyżej 500 kWe – 5 pkt, - energetyka wiatrowa, energetyka wodna, ogniwa fotowoltaiczne (powyżej 40 kW), kolektory słoneczne w połączeniu z pompami ciepła, biogaz (powyżej 200 kWe do 500 kWe) – 10 pkt, - biogaz (do 200 kWe), biopaliwa i biokomponenty, ogniwa fotowoltaiczne (o mocy zainstalowanej nie przekraczającej 40 kW) – 15 pkt.	15	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wkład własny	Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega: 1 punktu za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu (maksymalnie 20 pkt.)	20	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Lokalizacja inwestycji	Ocena kryterium: Ocenie podlega lokalizacja realizowanego projektu: - lokalizacja projektu w gminach wiejskich – 5 pkt, - lokalizacja projektu w wiejsko – miejskich – 3 pkt - lokalizacja projektu w gminach miejskich – 0 pkt	5	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wpływ projektu na powstanie nowych	Ocena kryterium: Ocenie będzie podlegać tworzenie nowych	5	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
miejsc pracy	pozarolniczych miejsc pracy. - projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy w województwie podlaskim (łącznie co najmniej 1 etat w pełnym wymiarze czasu pracy) – 5 pkt, - w ramach projektu nie powstaną nowe miejsca pracy – 0 pkt. Warunkiem spełnienia kryterium jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania							niezmienionej treści.
Innowacyjność projektu	Ocena kryterium: Ocenie będzie podlegać zastosowanie nowych rozwiązań technologicznych lub organizacyjnych charakteryzujących się dopasowaniem do specyfiki i stanu lokalnych systemów energetycznych, umożliwiających inteligentne zarządzanie energią, magazynowanie i lokalne zużycie wytworzonej energii. Warunkiem uzyskania punktów jest wykorzystanie metod, które nie były wcześniej stosowane w regionie, po pozytywnym zweryfikowaniu w projekcie będą mogły być rekomendowane jako tzw. „najlepsza praktyka”: - tak – 10 pkt - nie – 0 pkt	10	2	0	1	1	Wśród wnioskodawców, którzy wzięli udział w badaniu kwestionariuszowym pojawiały się opinie, że kryterium nie jest precyzyjne, co utrudnia dokonanie oceny w sposób mierzalny i obiektywny. Większego sprecyzowania wymagana, na czym polega innowacyjność projektu, tj. w jakich przypadkach projekt zostanie uznany za innowacyjny a w jakich nie.	Doprecyzowanie, na czym polega innowacyjność projektu.
Korzyści dla regionu	Ocena kryterium: Ocenie będzie podlegać jakie dodatkowe korzyści dla regionu przyniesie realizacja projektu: - projekt wpływa na tworzenie lokalnych inicjatyw energetycznych (np. przy współudziale jest, podmiotów gospodarczych działających lokalnie, rolników i mieszkańców)- projekty mogą obejmować jedno lub szereg działań zakrojonych na małą skalę lub szeroko zakrojony flagowy projekt mobilizujący lokalną społeczność - 15 pkt, - projekt nie wpływa na tworzenie lokalnych inicjatyw obywatelskich w zakresie produkcji energii z OZE - 0 pkt.	15	1	0	1	1	Kryterium nie jest precyzyjne, co utrudnia dokonanie oceny w sposób mierzalny i obiektywny. Kryterium cechuje się również niewystarczającą trafnością. Nie sprecyzowano na czym polega tworzenie lokalnych inicjatyw energetycznych, tj. w jakich przypadkach kryterium zostanie uznane za spełnione a w jakich nie. Ponadto w definicji kryterium znalazły się nieprecyzyjne sformułowania, takie jak „mała	Usunięcie kryterium.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							skala" i „szeroko zakrojony projekt”, przy czym zarówno projekty o „małej skali” jak i projekty „szeroko zakrojone” są premiowane taką samą liczbą punktów, co można uznać za przyjęcie założenia w kontekście nazwy kryterium, że projekt o „małej skali” przynosi takie same korzyści dla regionu jak „szeroko zakrojony projekt flagowy”.	

### 5.10. Działanie 5.1 (Projekty dotyczące budowy oraz modernizacji sieci dystrybucyjnych do wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Efektywność kosztowa sieci dystrybucyjnych	Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega iloraz wartości wnioskowanej dotacji do osiągniętej w wyniku realizacji projektu dodatkowej zdolności do przyłączenia jednostek wytwarzania energii z odnawialnych źródeł (w MW) wybudowanych/zmodernizowanych sieci dystrybucyjnych. W zależności od obliczonej wartości wskaźnika oceniający przyznaje punkty odpowiednio:	25	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>6 pkt – wartość wskaźnika wynosi powyżej 175% najniższej wartości wśród ocenianych projektów                      12 pkt – wartość wskaźnika wynosi powyżej 150% do 175% najniższej wartości wśród ocenianych projektów                      18 pkt – wartość wskaźnika wynosi powyżej 125% do 150% najniższej wartości wśród ocenianych projektów                      25 pkt – wartość wskaźnika wynosi od 100% do 125% najniższej wartości wśród ocenianych projektów                      Wartość najniższa, do której odnosi się oceniający w ramach kryterium jest ustalana na poziomie konkursu jako najlepsza relacja wnioskowanego dofinansowania UE do osiągniętej w wyniku realizacji projektu dodatkowej zdolności do przyłączenia jednostek wytwarzania energii z odnawialnych źródeł (zł/MW) na podstawie danych pochodzących z projektów spełniających kryteria dopuszczające.                      Maksymalną liczbę punktów otrzyma projekt wykazujący najniższą cenę za 1 MW osiągniętej w wyniku realizacji projektu dodatkowej zdolności do przyłączenia jednostek wytwarzania energii z odnawialnych źródeł wybudowanej/zmodernizowanej sieci dystrybucyjnej. Porównanie poszczególnych projektów wg skali punktowej odnosi się oddzielnie dla wybudowanych nowych sieci i oddzielnie dla modernizowanych sieci dystrybucyjnych</p>							
Redukcja strat energii	Ocena kryterium: W przypadku modernizowanych sieci dystrybucyjnych ocenie będzie podlegać ograniczenie strat energii na przesyle w wyniku	10	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	modernizacji. Obliczony wskaźnik wyrażonych w % uwzględnia różnicę współczynnika strat energii elektrycznej przed i po modernizacji sieci dystrybucyjnej, podzieloną przez wartość współczynnika strat energii elektrycznej na modernizowanych sieciach dystrybucyjnych przed modernizacją w okresie pierwszego pełnego roku po zakończeniu rzeczowym projektu. Oceniający przyznaje punkty odpowiednio: powyżej 30% - 10 pkt powyżej 20% do 30% – 6 pkt powyżej 10% do 20% – 3 pkt do 10% – 0 pkt W przypadku budowy nowych sieci oceniany będzie planowany poziom strat energii na tych odcinkach punktacja kształtuje się następująco: do 2,5% – 10 pkt powyżej 2,5% do 5,0% – 6 pkt powyżej 5,0% do 7,5% – 3 pkt powyżej 7,5% – 0 pkt							
Wpływ projektu na powstanie nowych miejsc pracy	Ocena kryterium: Ocenie będzie podlegać tworzenie nowych pozarolniczych miejsc pracy. 0 pkt – w ramach projektu nie powstaną nowe miejsca pracy 5 pkt – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy w województwie podlaskim (łącznie co najmniej 1 etat w pełnym wymiarze czasu pracy) Warunkiem spełnienia kryterium jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania	5	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Lokalizacja inwestycji/projektu	Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt zlokalizowany jest na obszarze o zidentyfikowanym zapotrzebowaniu na nowe moce	15	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>przyłączeniowe w związku z produkcją energii z OZE:                      0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z poniższych warunków                      5 pkt – zidentyfikowano zapotrzebowanie na nowe moce przyłączeniowe przez co najmniej 1 wytwórcę energii z OZE, ale w lokalizacji projektu istnieją potencjalnie wyraźnie lepsze warunki do wytwarzania energii elektrycznej z OZE (np. lepsze nasłonecznienie, lepsza dostępność biomasy, itp.),                      10 pkt – w lokalizacji zidentyfikowano duże zapotrzebowanie na nowe moce przyłączeniowe jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE (na przestrzeni ostatnich 3 lat przed złożeniem wniosku o dofinansowanie złożono co najmniej 5 wniosków do operatora o przyłączenie jednostek wytwarzania energii z OZE),                      Jeżeli w ramach przedmiotowego kryterium projekt uzyskał 5 lub 10 punktów może dodatkowo otrzymać 5 pkt jeżeli lokalizacja projektu znajduje się na obszarze dla którego opracowano i przyjęto Plan Gospodarki Niskoemisyjnej i w tym planie wskazano konieczność zmiany systemu dostarczania energii elektrycznej na energię elektryczną wytwarzaną w OZE.</p>							
Przyrost mocy przyłączeniowej	<p>Ocena kryterium:                      Ocenie będzie podlegać dodatkowa możliwa do przyłączenia moc jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych do wybudowanych/zmodernizowanych sieci dystrybucyjnych.                      5 pkt – potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa do przyłączenia wzrośnie od 5 MW poniżej 10 MW,</p>	20	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	10 pkt - potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa do przyłączenia wzrośnie od 10 MW poniżej 15 MW, 15 pkt - potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa do przyłączenia wzrośnie od 15 MW poniżej 20 MW, 20 pkt - potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa do przyłączenia wzrośnie od 20 MW i więcej.							
Wykorzystanie w projekcie inteligentnych systemów zarządzania/przesyłu energii	Ocena kryterium: Ocenie będzie podlegać czy w ramach projektu przewidziano zastosowanie inteligentnych systemów zarządzania/przesyłu energii w oparciu o technologie TIK. 0 pkt – w ramach projektu nie zastosowano inteligentnych systemów zarządzania/przesyłu energii 10 pkt – w ramach projektu zastosowano inteligentne systemy zarządzania/przesyłu energii	10	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wkład własny	Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega: 1 punkt za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie (maksymalnie 15 pkt.)	15	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



## 5.11. Działanie 5.1 (energia odnawialna: słoneczna)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Efektywność kosztowa urządzeń produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych	Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega iloraz wartości wnioskowanej dotacji i wielkości mocy (w kW) zainstalowanych urządzeń w ramach projektu produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych (wartość zaokrąglana według reguł matematycznych do pełnych zł). powyżej 9000 zł/kW - 0 pkt powyżej 8500 do 9000 zł/kW - 2 pkt powyżej 8000 do 8500 zł/kW - 4 pkt powyżej 7500 do 8000 zł/kW - 6 pkt powyżej 7000 do 7500 zł/kW - 8 pkt powyżej 6500 do 7000 zł/kW - 10 pkt powyżej 6000 do 6500 zł/kW - 12 pkt powyżej 5500 do 6000 zł/kW - 14 pkt powyżej 5000 do 5500 zł/kW - 16 pkt powyżej 4500 do 5000 zł/kW - 18 pkt do 4500 zł/kW - 20 pkt Maksymalna liczba punktów to 20.	20	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Redukcja emisji CO2	Ocena kryterium: Oceniający weryfikuje, czy inwestycja przyczynia się do poprawy jakości powietrza poprzez redukcję emisji CO2 w wyniku realizacji projektu. W przypadku redukcji CO2 projekt otrzymuje: Ø jeśli redukcja CO2 stanowi 20% i mniej – 0 pkt, Ø jeśli redukcja CO2 mieści się w zakresie powyżej 20% do 30% - 5 pkt, Ø jeśli redukcja CO2 mieści się w zakresie powyżej 30% do 40% - 10 pkt, Ø jeśli redukcja CO2 przekracza 40% - 15 pkt. Metodologia wyznaczania redukcji emisji CO2 : Zgodnie z metodologią szacowania wskaźnika	15	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	opisaną w dokumencie Metodologia szacowania wskaźników RPOWP 2014-2020, należy przyjąć współczynnik emisyjności na poziomie 0,812 Mg CO <sub>2</sub> /MWh dla dodatkowej produkcji energii elektrycznej z OZE oraz na poziomie $\approx$ 0,34 Mg CO <sub>2</sub> /MWh dla dodatkowej produkcji energii cieplnej z OZE. Wnioskodawca zobowiązany jest do wskazania wartości emisji CO <sub>2</sub> w roku bazowym tj. pierwszym pełnym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Redukcję emisji CO <sub>2</sub> należy liczyć na poziomie całego projektu a nie poszczególnych instalacji stąd konieczność podania wartości bazowej emisji. Warunkiem przyznania punktów jest odzwierciedlenie redukcji emisji CO <sub>2</sub> we wskaźniku rezultatu. Maksymalna liczba punktów to 15.							
Rodzaj źródeł energii	Ocena kryterium: Ocenie podlega rodzaj i wielkość źródła energii, którego dotyczy inwestycja. Ø kolektory słoneczne – 10 pkt, Ø ogniwa fotowoltaiczne do 5 kW – 10 pkt, Ø ogniwa fotowoltaiczne powyżej 5 kW – 0 pkt. W przypadku instalacji mieszanych (kolektory słoneczne + ogniwa fotowoltaiczne) możliwe jest uzyskanie dodatkowych 5 punktów. Dodatkowe punkty mogą być przyznane jeśli w złożonym projekcie wystąpi więcej niż 25% instalacji hybrydowych. Łączna maksymalna liczba punktów to 15.	15	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Lokalizacja inwestycji na obszarach chronionych/wiejski	Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega lokalizacja realizowanego projektu w zależności od udziału procentowego powierzchni obszarów NATURA	20	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
ch	<p>2000 w powierzchni całkowitej gminy:                      Ø w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy, której więcej niż 50% obszaru znajduje się w obszarze NATURA 2000 - 10 pkt,                      Ø w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy, której % obszaru znajduje się w obszarze NATURA 2000 mieści się w przedziale 0-50 % - 5 pkt,                      Ø w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy nie posiadającej obszarów NATURA 2000 - 0 pkt.</p> <p>Kryterium premiuje projekty w zależności od udziału procentowego powierzchni obszarów chronionych (NATURA 2000) w powierzchni całkowitej gminy. IOK udostępni w dokumentacji konkursowej stosowną tabelę z podziałem na gminy wraz z udziałami powierzchni obszarów Natura 2000.</p> <p>Możliwe jest uzyskanie 10 punktów dla projektów zlokalizowanych na obszarach wiejskich. W przypadku realizacji projektu na terenie gminy miejsko-wiejskiej liczba punktów będzie uzależniona od liczby instalacji zlokalizowanych na terenie wiejskich (do obliczeń zastosowana zostanie średnia ważona). Łączna maksymalna liczba punktów to 20.</p>							
Komplementarność projektu z innymi projektami z zakresu OZE	<p>Ocena kryterium:                      Komplementarność projektu z innymi projektami z zakresu OZE realizowanymi ze środków europejskich lub innych, które zostały zrealizowane przez Wnioskodawcę lub są w trakcie realizacji.                      Ø Wnioskodawca nie wykazał komplementarności z innymi projektami - 0 pkt,                      Ø Wnioskodawca wykazał komplementarność z</p>	10	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	jednym projektem - 5 pkt, Ø Wnioskodawca wykazał komplementarność z dwoma lub więcej projektami - 10 pkt. Maksymalna liczba punktów to 10.							
Wkład własny	Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega: 1 punktu za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu (maksymalnie 20 pkt.)	20	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.

## 5.12. Działanie 5.1 (wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych na własne potrzeby)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Efektywność kosztowa urządzeń produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych i/lub infrastruktury wytwórczej biokomponentów i biopaliw	Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega iloraz wartości wnioskowanej dotacji i wielkości mocy (w kW) zainstalowanych urządzeń w ramach projektu produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych (wartość zaokrąglana według reguł matematycznych do pełnych zł). powyżej 12000 zł/kW - 0 pkt powyżej 11000 do 12000 zł/kW - 3 pkt powyżej 10000 do 11000 zł/kW - 6 pkt Powyżej 9000 do 10000 zł/kW - 8 pkt powyżej 8000 do 9000 zł/kW - 10 pkt powyżej 7000 do 8000 zł/kW - 12 pkt powyżej 6000 do 7000 zł/kW - 14 pkt	20	4	0	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe.	Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.



Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	powyżej 5000 do 6000 zł/kW - 16 pkt powyżej 4000 do 5000 zł/kW - 18 pkt do 4000 zł/kW - 20 pkt Maksymalna liczba punktów 20.						Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	
Rodzaj źródeł energii	Ocena kryterium: Ocenie podlega rodzaj i wielkość źródła energii, którego dotyczy inwestycja. Ø energetyka słoneczna (kolektory słoneczne), pompy ciepła (energia aerotermalna, geotermalna, hydrotermalna), spalanie biomasy (w tym odpadów organicznych), biogaz (powyżej 200 kWe) – 5 pkt, Ø energetyka wiatrowa, energetyka wodna, ogniwa fotowoltaiczne (powyżej 40 kW), biogaz (powyżej 50 kWe do 200 kWe) – 10 pkt, Ø biogaz (do 50 kWe), ogniwa fotowoltaiczne (o mocy zainstalowanej nie przekraczającej 40 kW) – 15 pkt. W przypadku, gdy w ramach projektu przewiduje się wykorzystanie więcej niż jednego rodzaju OZE (w przypadku biomasy będzie ona traktowana jako jeden rodzaj niezależnie od źródeł energii wykorzystywanych w systemach spalania biomasy) możliwe będzie uzyskanie dodatkowych 5 punktów, np.: kolektory słoneczne + pompy ciepła, ogniwa fotowoltaiczne + pompy itp.	20	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	Łączna maksymalna liczba punktów wynosi 20.							
Redukcja emisji CO2	<p>Ocena kryterium:                      Oceniający weryfikuje, czy inwestycja przyczynia się do poprawy jakości powietrza poprzez redukcję emisji CO2 w wyniku realizacji projektu.                      W przypadku redukcji CO2 projekt otrzymuje:                      Ø jeśli redukcja CO2 stanowi 20% i mniej – 0 pkt,                      Ø jeśli redukcja CO2 mieści się w zakresie powyżej 20% do 30% - 6 pkt,                      Ø jeśli redukcja CO2 mieści się w zakresie powyżej 30% do 40% - 13 pkt,                      Ø jeśli redukcja CO2 przekracza 40% - 20 pkt.                      Metodologia wyznaczania redukcji emisji CO2 :                      Zgodnie z metodologią szacowania wskaźnika opisaną w dokumencie Metodologia szacowania wskaźników RPOWP 2014-2020, należy przyjąć współczynnik emisyjności na poziomie 0,812 Mg CO2/MWh dla dodatkowej produkcji energii elektrycznej z OZE oraz na poziomie ≈ 0,34 Mg CO2/MWh dla dodatkowej produkcji energii cieplnej z OZE.                      Wnioskodawca zobowiązany jest do wskazania wartości emisji CO2 w roku bazowym tj. pierwszym pełnym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Redukcję emisji CO2 należy liczyć na poziomie całego projektu a nie poszczególnych instalacji stąd konieczność podania wartości bazowej emisji.                      Warunkiem przyznania punktów jest odzwierciedlenie redukcji emisji CO2 we wskaźniku rezultatu.                      Maksymalna liczba punktów 20.</p>	20	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Lokalizacja inwestycji na obszarach	<p>Ocena kryterium:                      W ramach kryterium ocenie podlega lokalizacja realizowanego projektu na:</p>	20	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
chronionych/wiejskich	<p>Ø obszarach wiejskich – 10 pkt. W przypadku realizacji projektu na terenie gminy miejsko-wiejskiej liczba punktów będzie uzależniona od liczby instalacji zlokalizowanych na terenie wiejskich (do obliczeń zastosowana zostanie średnia ważona).</p> <p>Ø terenach zdegradowanych np. składowiska odpadów komunalnych, tereny przemysłowe – 5 pkt.</p> <p>Dodatkowo możliwe jest uzyskanie dodatkowych punktów w zależności od udziału procentowego powierzchni obszarów NATURA 2000 w powierzchni całkowitej gminy:</p> <p>Ø w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy, której więcej niż 50% obszaru znajduje się w obszarze NATURA 2000 – 5 pkt,</p> <p>Ø w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy, której % obszaru znajduje się w obszarze NATURA 2000 mieści się w przedziale 0-50 % - 3 pkt,</p> <p>Ø w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy nie posiadającej obszarów NATURA 2000 - 0 pkt.</p> <p>Kryterium premiuje projekty w zależności od udziału procentowego powierzchni obszarów chronionych (NATURA 2000) w powierzchni całkowitej gminy. IOK udostępni w dokumentacji konkursowej stosowną tabelę z podziałem na gminy wraz z udziałami powierzchni obszarów Natura 2000.</p> <p>Łączna maksymalna liczba punktów wynosi 20 .</p>							treści.
Wkład własny	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega: 1 punktu za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego</p>	20	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	wymaganego wkładu (maksymalnie 20 pkt.)							

### 5.13. Działanie 5.2, Poddziałanie 5.3.1, Poddziałanie 5.4.1

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Różnorodność form/metod przekazu	Ocena kryterium: W ramach kryterium Oceniający sprawdza czy w projekcie zaplanowano zastosowanie różnorodnych form przekazu. Do oddzielnych rodzajów/form przekazu zaliczyć można m.in.: konferencje, zebrania mieszkańców, imprezy specjalne np. festiwale, akcje, konkursy, warsztaty, seminaria, gry terenowe, materiały drukowane w tym ulotki, broszury, publikacje, plakaty, materiały edukacyjne, materiały szkoleniowe lub materiały audiowizualne (pokazy przezroczy, wystawy, słuchowiska itp.), strona internetowa, w tym materiały do pobrania, publikacje on-line, gry edukacyjne, portale informacyjno – edukacyjne itp. Przyznaje się 3 pkt. za wybór każdej z form przekazu. Punkty sumują się, lecz ich maksymalna liczba to 24.	24	0	0	0	0	Kryterium nie jest trafne. Premiowana powinna być nie tyle liczba zastosowanych form przekazu, lecz ich skuteczność, ponieważ jedna forma przekazu może cechować się zdecydowanie większą skutecznością od kilku innych. Zastosowanie zbyt dużej liczby form przekazu może być wręcz przeciwnie skuteczne ze względu na ryzyko wystąpienia niespójności. Definicja kryterium nie jest jednoznaczna, co uniemożliwia dokonanie oceny w sposób mierzalny i obiektywny ze względu na brak możliwości precyzyjnego określenia, co stanowi jednostkę (odrębną formę przekazu) będącą podstawą do przyznania określonej punktacji.	Usunięcie kryterium.
Efekt ekologiczny	Ocena kryterium: W ramach kryterium Oceniający weryfikuje, czy zaplanowano efekty ekologiczne, a jeżeli tak, to czy są one prawdopodobne do osiągnięcia i	18	4	1	3	3	Brak uwag. Ocena na podstawie kryterium może jednak przysparzać trudności z zakresu obiektywności oraz mierzalności.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	utrzymania, a projekt opiera się na działaniach o potwierdzonej skuteczności i trwałości. W tym celu Wnioskodawca w Strategii informacyjno-promocyjnej powinien wskazać, jakie są warunki utrzymania efektów projektu po jego zakończeniu i w jaki sposób zamierza uzyskać ten efekt. Projekt zakłada osiągnięcie efektu ekologicznego - 18 pkt, Zakres działań jest wystarczający do zaspokojenia potrzeb, ale założone efekty nie pozwolą w pełni osiągnąć efektu ekologicznego - 9 pkt, Projekt nie spełnia kryterium - efekty projektu są niemożliwe do osiągnięcia i utrzymania 0 pkt. Maksymalna liczba punktów to 18.							
Potencjał organizacyjny Wnioskodawcy	Ocena kryterium: Oceniający sprawdza, czy Wnioskodawca i/lub partnerzy dysponuje/-ą personelem mającym doświadczenie w zakresie prowadzenia działań dotyczących podobnego zakresu tematycznego i/lub doświadczeniem w zakresie realizacji analogicznych przedsięwzięć. Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, zakończył pozytywnie realizację minimum 3 przedsięwzięć o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł i potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej 2 ekspertami merytorycznymi z dziedziny objętej wnioskiem oraz co najmniej 2 członków zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej 3 przedsięwzięć, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł - 20 pkt, Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających	20	2	0	1	1	Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na zapisy zawarte w jego definicji, co skutkuje obniżeniem możliwości dokonania oceny w sposób mierzalny i obiektywny, ze względu na użycie nieprecyzyjnych wyrażeń „podobny zakres tematyczny”, „analogiczne przedsięwzięcia”, „przedsięwzięcia o tym samym charakterze”, „dziedzina objęta wnioskiem”, „zbliżona tematyka”. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy	Doprecyzowanie znajdujących się w definicji kryterium nieprecyzyjnych wyrażeń. Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>złożenie wniosku zakończył pozytywnie realizację minimum 2 przedsięwzięć o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł. Wnioskodawca potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej 2 ekspertami merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem. Co najmniej 2 członków zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej 2 przedsięwzięć, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł - 15 pkt,</p> <p>Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, zakończył pozytywnie realizację minimum 1 przedsięwzięcia o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł. Wnioskodawca potwierdza dysponowania aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem i jednym członkiem zespołu realizacyjnego, który ma doświadczenia w realizacji co najmniej 1 przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł -10 pkt,</p> <p>Wnioskodawca nie potwierdził/nie udokumentował deklarowanego doświadczenia - 0 pkt. Maksymalna liczba punktów to 20.</p>						<p>co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.</p>	
Komplementarność podejmowanych działań	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium Oceniający sprawdza, czy zaproponowane w ramach projektu działania stanowią kontynuację wcześniej podejmowanych działań edukacyjno-informacyjnych w danej tematyce lub odnoszą się do innych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć.</p>	23	0	0	0	0	<p>Definicja kryterium jest nieprecyzyjna, co zarazem skutkuje brakiem trafności kryterium jak również brakiem możliwości wykonania oceny w sposób mierzalny i obiektywny. Wymóg komplementarności z podejmowanych działań, jak również</p>	<p>Doprecyzowanie znajdujących się w definicji kryterium nieprecyzyjnych wyrażeń.</p>



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>Wszystkie założone w projekcie działania są kontynuacją istniejących w obecnie lub w przeszłości kampanii - 15 pkt,                      Co najmniej połowa założonych w projekcie działań jest kontynuacją istniejących w obecnie lub w przeszłości kampanii -10 pkt,                      Mniej niż połowa założonych w projekcie działań ma charakter wtórny lub nie jest powiązana z poprzednimi działaniami związanymi z danym obszarem tematycznym - 0 pkt.                      Dodatkowo można uzyskać 8 pkt, gdy projekt zakłada cykliczność podejmowanych w projekcie działań , np. wydawanie co pewien czas nowych wydawnictw, powtarzanie szkoleń itp.                      Punkty sumują się. Maksymalna liczba punktów to 23.</p>						<p>sposób prowadzenia oceny określono w sposób bardzo ogólny bez sprecyzowania o jakiego rodzaju wcześniejsze działania edukacyjno-informacyjne chodzi, jak należy rozumieć wyrażenie „dana tematyka”, jak należy rozumieć kontynuację istniejących obecnie lub w przeszłości kampanii oraz w jaki sposób należy weryfikować to, czy kontynuację stanowi co najmniej połowa podejmowanych działań czy mniej niż połowa.</p>	
<p>Współpraca międzysektorowa</p>	<p>Ocena kryterium:                      Ocenie podlega zaangażowanie różnych podmiotów, tj. np. instytucji rządowych, samorządowych, organizacji pozarządowych, sektora prywatnego, instytucji naukowych, szkół, przedszkoli, instytucji odpowiedzialnych za ochronę przyrody, środowiska.                      Projekt zakłada zaangażowanie innych podmiotów - 15 pkt,                      Projekt nie zakłada współpracy międzysektorowej - 0 pkt.                      Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	<p>15</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>Definicja kryterium jest nieprecyzyjna, co zarazem skutkuje brakiem trafności kryterium jak również brakiem możliwości wykonania oceny w sposób mierzalny i obiektywny.                      W definicji użyto nieprecyzyjnego wyrażenia „zaangażowanie różnych podmiotów” bez doprecyzowania, jak należy rozumieć to zaangażowanie, tj. w jakich działaniach innych podmiotów to zaangażowanie powinno się przejawiać.</p>	<p>Doprecyzowanie jakiego rodzaju działania innych podmiotów zostaną uznane za ich zaangażowanie a jakie nie.</p>



## 5.14. Poddziałanie 5.3.1

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Efektywność kosztowa ograniczenia zużycia energii elektrycznej i energii ciepłej	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Oceniający sprawdza relację wnioskowanego dofinansowania UE do ilości zaoszczędzonej energii (zł/MWh). W zależności od obliczonej wartości wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) oceniający przyznaje punkty odpowiednio:</p> <p>8 pkt – wartość wskaźnika mieści się w przedziale powyżej 175% i więcej najniższej wartości wśród ocenianych projektów</p> <p>14 pkt – wartość wskaźnika mieści się w przedziale powyżej 150% do 175% najniższej wartości wśród ocenianych projektów</p> <p>20 pkt – wartość wskaźnika mieści się w przedziale powyżej 125% do 150% najniższej wartości wśród ocenianych projektów</p> <p>25 pkt – wartość wskaźnika mieści się w przedziale od 100% do 125% najniższej wartości wśród ocenianych projektów</p> <p>Oceniający dokonuje obliczeń na podstawie danych zawartych w audycie energetycznym. Wartość najniższa, do której odnosi się oceniający w ramach kryterium jest ustalana na poziomie konkursu jako najlepsza relacja wnioskowanego dofinansowania UE do ilości zaoszczędzonej energii (zł/MWh) na podstawie danych pochodzących z projektów spełniających kryteria dopuszczające.</p>	25	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Kompleksowość projektu w zakresie działań zwiększających	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Oceniający weryfikuje kompleksowość projektu w zakresie oszczędności energii elektrycznej, ciepła, wody – preferowane będą projekty, które w</p>	20	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
efektywność energetyczną z jednoczesnym wykorzystaniem OZE	sposób kompleksowy poprawią energooszczędność budynków z jednoczesnym wykorzystaniem OZE. Punktowane będą: 5 pkt - oszczędności energii cieplnej w wyniku termomodernizacji 5 pkt - oszczędności energii elektrycznej bez zastosowania OZE 5 pkt – zastosowanie w ramach projektu instalacji OZE 5 pkt – zastosowanie w ramach projektu wymienników ciepła (rekuperacji) 5 pkt - dodatkowo za zastosowanie w ramach projektu biogazowni o mocy do 40kW wykorzystującej jako wsadu frakcji organicznej odpadów komunalnych lub przemysłowych W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu. Punkty przyznaje się także w przypadku uzupełnienia wcześniej zrealizowanych inwestycji, dla których przedmiot projektu warunkuje uzyskanie kompleksowego efektu. 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z w/w warunków. Możliwa do uzyskania w ramach przedmiotowego kryterium maksymalna liczba punktów wynosi 20.							
Lokalizacja inwestycji	Ocena kryterium: Podstawą oceny kryterium będzie lokalizacja projektu uzależniona od wartości dochodu podatkowego gminy za ostatni rok, za który dostępne są dane w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej w województwie podlaskim. Skala punktowa: Powyżej 120% - 3 pkt (100%- 120%> - 7 pkt (80% - 100%> - 11 pkt	15	0	1	4	4	Kryterium nie jest trafne w kontekście celów działania.	Usunięcie kryterium.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	80% i mniej – 15 pkt							
Zwiększenie efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu	Ocena kryterium: Oceniający weryfikuje wzrost efektywności energetycznej budynków poddanych kompleksowej termomodernizacji w ramach projektu: poniżej 30% - 2,5 pkt <30%-35%) - 5,0 pkt <35%-40%) - 7,5 pkt <40%-45%) -10,0 pkt <45%-50%) - 12,5 pkt <50%-55%) - 15,0 pkt <55%-60%) - 17,5 pkt <60%-65%> - 20 pkt powyżej 65% - 25,0 pkt	25	4	0	1	1	Kryterium nie jest precyzyjne, co obniża możliwości dokonania oceny w sposób obiektywny i mierzalny. Nie sprecyzowano znaczenia wyrażenia „wzrost efektywności energetycznej budynków”, tj. co składa się na ten wzrost efektywności energetycznej.	Doprecyzowanie znaczenia wyrażenia „wzrost efektywności energetycznej”.
Wkład własny	Ocena kryterium: Ocenie podlega podwyższenie wkładu własnego: 0,75 punktu za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie (maksymalnie 15 pkt.)	15	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.

### 5.15. Działanie 6.1, Działanie 6.2, Działanie 6.3

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Różnorodność form/metod	Ocena kryterium: W ramach kryterium Oceniający sprawdza czy w	24	0	0	0	0	Kryterium nie jest trafne. Premiowana powinna być nie tyle liczba	Usunięcie kryterium.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
przekazu	projekcie zaplanowano zastosowanie różnorodnych form przekazu. Do oddzielnych rodzajów/form przekazu zaliczyć można m.in.: konferencje, zebrania mieszkańców, imprezy specjalne np. festiwale, akcje, konkursy, warsztaty, seminaria, gry terenowe, materiały drukowane w tym ulotki, broszury, publikacje, plakaty, materiały edukacyjne, materiały szkoleniowe lub materiały audiowizualne (pokazy przezroczy, wystawy, słuchowiska itp.), strona internetowa, w tym materiały do pobrania, publikacje on-line, gry edukacyjne, portale informacyjno – edukacyjne itp. Przyznaje się 3 pkt. za wybór każdej z form przekazu. Punkty sumują się, lecz ich maksymalna liczba to 24.						zastosowanych form przekazu, lecz ich skuteczność, ponieważ jedna forma przekazu może cechować się zdecydowanie większą skutecznością od kilku innych. Zastosowanie zbyt dużej liczby form przekazu może być wręcz przeciwnie skuteczne ze względu na ryzyko wystąpienia niespójności. Definicja kryterium nie jest jednoznaczna, co uniemożliwia dokonanie oceny w sposób mierzalny i obiektywny ze względu na brak możliwości precyzyjnego określenia, co stanowi jednostkę (odrębną formę przekazu) będącą podstawą do przyznania określonej punktacji.	
Efekt ekologiczny	Ocena kryterium: W ramach kryterium Oceniający weryfikuje, czy zaplanowano efekty ekologiczne, a jeżeli tak, to czy są one prawdopodobne do osiągnięcia i utrzymania, a projekt opiera się na działaniach o potwierdzonej skuteczności i trwałości. W tym celu Wnioskodawca w Strategii informacyjno-promocyjnej powinien wskazać, jakie są warunki utrzymania efektów projektu po jego zakończeniu i w jaki sposób zamierza uzyskać ten efekt. Projekt zakłada osiągnięcie efektu ekologicznego - 18 pkt, Zakres działań jest wystarczający do zaspokojenia potrzeb, ale założone efekty nie pozwolą w pełni osiągnąć efektu ekologicznego - 9 pkt, Projekt nie spełnia kryterium - efekty projektu są niemożliwe do osiągnięcia i utrzymania 0 pkt. Maksymalna liczba punktów to 18.	18	4	1	3	3	Brak uwag. Ocena na podstawie kryterium może jednak przysparzać trudności z zakresu obiektywności oraz mierzalności.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Potencjał	Ocena kryterium:	20	2	0	1	1	Kryterium jest nieprecyzyjne ze	Doprecyzowanie



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
organizacyjny Wnioskodawcy	<p>Oceniający sprawdza, czy Wnioskodawca i/lub partnerzy dysponuje/-ą personelem mającym doświadczenie w zakresie prowadzenia działań dotyczących podobnego zakresu tematycznego i/lub doświadczeniem w zakresie realizacji analogicznych przedsięwzięć.</p> <p>Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, zakończył pozytywnie realizację minimum 3 przedsięwzięć o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł i potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej 2 ekspertami merytorycznymi z dziedziny objętej wnioskiem oraz co najmniej 2 członków zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej 3 przedsięwzięć, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł - 20 pkt,</p> <p>Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku zakończył pozytywnie realizację minimum 2 przedsięwzięć o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł. Wnioskodawca potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej 2 ekspertami merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem. Co najmniej 2 członków zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej 2 przedsięwzięć, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł - 15 pkt,</p> <p>Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, zakończył pozytywnie realizację minimum 1 przedsięwzięcia o tematyce zbliżonej</p>						<p>względu na zapisy zawarte w jego definicji, co skutkuje obniżeniem możliwości dokonania oceny w sposób mierzalny i obiektywny, ze względu na użycie nieprecyzyjnych wyrażeń „podobny zakres tematyczny”, „analogiczne przedsięwzięcia”, „przedsięwzięcia o tym samym charakterze”, „dziedzina objęta wnioskiem”, „zbliżona tematyka”. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.</p>	<p>znajdujących się w definicji kryterium nieprecyzyjnych wyrażeń. Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.</p>



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł. Wnioskodawca potwierdza dysponowania aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem i jednym członkiem zespołu realizacyjnego, który ma doświadczenia w realizacji co najmniej 1 przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł -10 pkt, Wnioskodawca nie potwierdził/nie udokumentował deklarowanego doświadczenia - 0 pkt. Maksymalna liczba punktów to 20.							
Komplementarność podejmowanych działań	Ocena kryterium: W ramach kryterium Oceniający sprawdza, czy zaproponowane w ramach projektu działania stanowią kontynuację wcześniej podejmowanych działań edukacyjno-informacyjnych w danej tematyce lub odnoszą się do innych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć. Wszystkie założone w projekcie działania są kontynuacją istniejących w obecnie lub w przeszłości kampanii - 15 pkt, Co najmniej połowa założonych w projekcie działań jest kontynuacją istniejących w obecnie lub w przeszłości kampanii -10 pkt, Mniej niż połowa założonych w projekcie działań ma charakter wtórny lub nie jest powiązana z poprzednimi działaniami związanymi z danym obszarem tematycznym - 0 pkt. Dodatkowo można uzyskać 8 pkt, gdy projekt zakłada cykliczność podejmowanych w projekcie działań , np. wydawanie co pewien czas nowych wydawnictw, powtarzanie szkoleń itp. Punkty sumują się. Maksymalna liczba punktów to	23	0	0	0	0	Definicja kryterium jest nieprecyzyjna, co zarazem skutkuje brakiem trafności kryterium jak również brakiem możliwości wykonania oceny w sposób mierzalny i obiektywny. Wymóg komplementarności z podejmowanych działań, jak również sposób prowadzenia oceny określono w sposób bardzo ogólny bez sprecyzowania o jakiego rodzaju wcześniejsze działania edukacyjno-informacyjne chodzi, jak należy rozumieć wyrażenie „dana tematyka”, jak należy rozumieć kontynuację istniejących obecnie lub w przeszłości kampanii oraz w jaki sposób należy weryfikować to, czy kontynuację stanowi co najmniej połowa podejmowanych działań czy mniej niż połowa.	Doprecyzowanie znajdujących się w definicji kryterium nieprecyzyjnych wyrażeń.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	23.							
Współpraca międzysektorowa	<p>Ocena kryterium:                      Ocenie podlega zaangażowanie różnych podmiotów, tj. np. instytucji rządowych, samorządowych, organizacji pozarządowych, sektora prywatnego, instytucji naukowych, szkół, przedszkoli, instytucji odpowiedzialnych za ochronę przyrody, środowiska.                      Projekt zakłada zaangażowanie innych podmiotów - 15 pkt,                      Projekt nie zakłada współpracy międzysektorowej - 0 pkt.                      Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	15	0	0	0	0	<p>Definicja kryterium jest nieprecyzyjna, co zarazem skutkuje brakiem trafności kryterium jak również brakiem możliwości wykonania oceny w sposób mierzalny i obiektywny.                      W definicji użyto nieprecyzyjnego wyrażenia „zaangażowanie różnych podmiotów” bez doprecyzowania, jak należy rozumieć to zaangażowanie, tj. w jakich działaniach innych podmiotów to zaangażowanie powinno się przejawiać.</p>	<p>Doprecyzowanie jakiego rodzaju działania innych podmiotów zostaną uznane za ich zaangażowanie a jakie nie.</p>

## 5.16. Działanie 6.2

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Wyposażenia aglomeracji w sieć kanalizacyjną	<p>Ocena kryterium:                      Ocenie podlega stopień wzrostu wyposażenia aglomeracji w sieć kanalizacyjną liczony jako stosunek liczby mieszkańców rzeczywistych podłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji inwestycji do RLM zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem/uchwałą                      15 pkt – od 95%                      10 pkt - poniżej 95%                      0 pkt – projekt nie dotyczy inwestycji w sieć</p>	15	4	1	4	4	Brak uwag.	<p>Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.</p>



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	kanalizacyjną							
Wypośażenie aglomeracji w sieć wodociągową oraz urządzenia poprawiające jakość wody pitnej	Ocena kryterium: Ocenie podlega stopień wzrostu wyposażenia aglomeracji w sieć wodociągową liczony jako stosunek liczby mieszkańców rzeczywistych podłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji inwestycji do liczby RLM w aglomeracji 10 pkt – od 95% 5 pkt - poniżej 95% 0 pkt – projekt nie dotyczy inwestycji w sieć wodociągową Dodatkowo 5 pkt w przypadku inwestycji polegających na poprawie jakości wody pitnej	15	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Priorytetowość inwestycji w oczyszczalnie ścieków ze względu na spełnienie wymogów Dyrektywy 91/271/EWG	Ocena kryterium: 10 pkt - budowa oczyszczalni ścieków lub jej modernizacja ma na celu zapewnienie jakości oczyszczonych ścieków zgodnie z wymogami dyrektyw (dotyczy oczyszczalni nie spełniających wymogów dotyczących jakości odprowadzonych ścieków) 7 pkt - modernizacja/rozbudowa wynika z konieczności zwiększenia przepustowości Oczyszczalni 5 pkt - modernizacja/rozbudowa ma na celu jedynie obniżenie kosztów eksploatacji lub zmianę technologii oczyszczania ścieków/przeróbki osadów 0 pkt – projekt nie dotyczy inwestycji w oczyszczalnie ścieków	10	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Stan przygotowania projektu - gotowość do realizacji	Ocena kryterium: 5 pkt - stan własności gruntów uregulowany jest w powyżej 50 % 2 pkt - stan własności uregulowany jest dla mniej niż 50 % gruntu	15	0	1	4	4	Kryterium nie jest trafne jako kryterium punktowane. Dopuszczenie projektów w odniesieniu do których jest nieuregulowany stan własności lub nie ma pozwolenia na budowę stanowi istotne zagrożenie, że dofinansowany	Określenie wymogu posiadania uregulowanego stanu własności gruntów oraz



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	5 pkt - dodatkowe punkty za przedłożenie pozwolenia na budowę 5 pkt - dodatkowe punkty za rozpoczęcie procedury przetargowej 5 pkt - dodatkowe punkty za zawarcie kontraktu z wykonawcą inwestycji (nie sumuje się z punktami za rozpoczęcie procedury przetargowej) 0 pkt – projekt nie jest przygotowany do realizacji (stan własności gruntów nie jest uregulowany) Maksymalna ilość punktów 15						projekt nie zostanie zrealizowany.	posiadania pozwolenia na budowę jako warunków koniecznych do spełnienia na etapie kryteriów dopuszczających.
Kompleksowość projektu (kontynuacja dotychczasowych działań)	Ocena kryterium: Oceniający sprawdza czy w wyniku realizacji projektu aglomeracja będzie wyposażona we wszelkie niezbędne systemy przewidziane w uchwale/rozporządzeniu powołującym aglomerację, KPOŚK oraz Masterplanie dla wdrażania KPOŚK: 20 pkt – projekt kompleksowy, uzupełniający wyposażenie aglomeracji w sieć kanalizacyjną, sieć wodociągową, oczyszczalnię/ę ścieków, ujęcie wody oraz inteligentne systemy zarządzania sieciami wodociągowymi, gospodarowanie osadami ściekowymi, 17 pkt – projekt kompleksowy, uzupełniający aglomerację, w której istnieje już sieć kanalizacyjna w sieć wodociągową, 15 pkt – projekt kompleksowy, który zapewni uzupełnienie aglomeracji o ujęcie wody lub przepompownie ścieków	20	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Efektywność kosztowa – porównanie kosztów ekonomicznych, korzyści	Ocena kryterium: Oceniający weryfikuje korzyści wynikające z realizacji projektu: 25 pkt - korzyści społeczne i środowiskowe są wyższe niż koszty ekonomiczne, 20 pkt - korzyści społeczne lub środowiskowe są	25	0	0	0	0	Zapisy definicji kryterium są nieprecyzyjne, co powoduje, że kryterium jest nietrafne a mierzalna i obiektywna ocena na podstawie tego kryterium jest niemożliwa. Nie określono w jaki sposób będzie	Usunięcie kryterium.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
społecznych i środowiskowych	wyższe niż koszty ekonomiczne lub korzyści społeczne lub środowiskowe nie występują, 15 pkt - korzyści społeczne i środowiskowe równoważą koszty ekonomiczne.						przewodzony pomiar oraz analiza relacji kosztów ekonomicznych do korzyści społecznych lub środowiskowych. Niezależnie od braku sprecyzowania sposobu określenia kosztów ekonomicznych do korzyści społecznych i środowiskowych nie jest trafne premiowanie projektów, w przypadku których korzyści społeczne lub środowiskowe nie występują.	

### 5.17. Działanie 6.3 (Opracowanie dokumentów planistycznych w obszarze ochrony zasobów przyrodniczych i krajobrazowych regionu)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Ranga formy ochrony obszaru, którego dotyczy projekt	Ocena kryterium: Oceniający weryfikuje znaczenie przyrodnicze obszaru, którego dotyczy projekt - Rezerwaty przyrody – 20 pkt. - Parki krajobrazowe – 16 pkt. - Obszary chronionego krajobrazu – 12 pkt. - Inne formy ochrony przyrody, wymienione w art. 6 ust. 1 pkt 6 – 9 ustawy o ochronie przyrody oraz otuliny – 8 pkt. - Obszary nie objęte żadną formą ochrony – 0 pkt.	20	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Dotychczas	Ocena kryterium:	20	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
opracowana dokumentacja na temat przedmiotowego obszaru, siedliska, bądź gatunku	Oceniający sprawdza, czy istnieje dotychczas sporządzona dokumentacja dedykowana obszarowi/ siedlisku/ gatunkowi, będącemu przedmiotem opracowywanego w projekcie dokumentu, oraz ocenia jej aktualność: - Brak istniejącej dokumentacji – 20 pkt. - Dokumentacja niekompletna i nieaktualna (powyżej 5 lat) – 15 pkt. - Dokumentacja niekompletna lub nieaktualna (powyżej 5 lat) – 10 pkt.							kryterium w niezmienionej treści.
Ranga gatunku lub siedliska	Ocena kryterium: Ocenie podlega stan ochrony bądź zagrożenia gatunków i siedlisk, których dotyczy projekt - Siedliska/gatunki o złym stanie ochrony (U2), lub gatunki o statusie zagrożenia: CR, EN, VU lub E, V – 15 pkt. - Siedliska/gatunki o niewystarczającym stanie ochrony (U1), lub gatunki o statusie zagrożenia: LR (NT, LC) lub R – 10 pkt. - Siedliska/gatunki o właściwym stanie ochrony (FV) – 5 pkt.	15	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Lokalizacja na obszarze NATURA 2000	Ocena kryterium: Oceniający sprawdza, czy projekt dotyczy obszaru pokrywającego się z obszarem NATURA 2000 - Obszar objęty projektem w całości pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 15 pkt. - Obszar objęty projektem w części pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 8 pkt. - Obszar objęty projektem nie pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 0 pkt	15	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Komplementarność projektu z innymi projektami z zakresu ochrony bio i georóżnorodności	Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega spójność projektu z innymi projektami z zakresu ochrony bio i georóżnorodności oraz krajobrazu, realizowanymi z funduszy UE lub innych funduszy	12	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
oraz krajobrazu	- Wnioskodawca wykazał komplementarność z więcej niż 1 projektem – 12 pkt. - Wnioskodawca wykazał komplementarność z 1 projektem – 8 pkt. - Wnioskodawca nie wykazał komplementarności – 0 pkt.							
Pilność realizacji	Ocena kryterium: Oceniający weryfikuje umotywowaną przez wnioskodawcę pilność sporządzenia przedmiotowej dokumentacji - Pogarszająca się sytuacja gatunku lub siedliska, lub zewnętrzna presja na obszar/obszary (np. działania inwestycyjne planowane do podjęcia w miejscu objętym ochroną lub w jego otoczeniu) uzasadniają pilną potrzebę opracowania planu ochrony – 10 pkt. - Brak planu ochrony stwarza ryzyko pogorszenia warunków siedliskowych lub zmniejszenia populacji na danym stanowisku/ stanowiskach – 7 pkt.	10	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Zasięg terytorialny projektu	Ocena kryterium: Ocenie podlega zasięg terytorialny opracowanych w ramach projektu dokumentów inwentaryzacyjnych, ochronnych, planistycznych itp.: - Zasięg ponadlokalny – 8 pkt. - Zasięg lokalny (gmina) – 4 pkt	8	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



## 5.18. Działanie 6.3 (Budowa i rozbudowa infrastruktury związanej z ochroną i przywróceniem właściwego stanu siedlisk i gatunków)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			4	1	4	4		
Ranga formy ochrony obszaru, na którym realizowany będzie projekt	Ocena kryterium: Oceniający weryfikuje znaczenie przyrodnicze obszaru, którego dotyczy projekt - Rezerваты przyrody – 20 pkt. - Parki krajobrazowe – 16 pkt. - Obszary chronionego krajobrazu – 12 pkt. - Inne formy ochrony przyrody, wymienione w art. 6 ust. 1 pkt 6 – 9 ustawy o ochronie przyrody oraz otuliny – 8 pkt. - Obszary nie objęte żadną formą ochrony – 0 pkt.	20	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wpływ realizacji projektu na ochronę zagrożonych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt	Ocena kryterium: Oceniający sprawdza, czy działania przewidziane w projekcie wpłyną pozytywnie na ochronę zagrożonych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt uwzględnionych na regionalnej bądź krajowej czerwonej liście: - Pozytywny wpływ na ochronę gatunków o statusie zagrożenia: CR, EN, VU lub E, V – 15 pkt. - Pozytywny wpływ na ochronę gatunków o statusie zagrożenia: LR (NT, LC) lub R – 10 pkt. - Projekty o pośrednim wpływie na stan zagrożonych populacji gatunków – 5 pkt. - Brak zdiagnozowanego wpływu na zagrożone gatunki – 0 pkt.	15	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Stan ochrony gatunku lub siedliska	Ocena kryterium: Oceniający weryfikuje, czy inwestycja związana z ochroną i przywróceniem właściwego stanu siedlisk i gatunków, obejmie siedliska/gatunki: - Siedliska/gatunki o złym stanie ochrony (U2) – 15 pkt.	15	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	- Siedliska/gatunki o niewystarczającym stanie ochrony (U1) – 10 pkt. - Siedliska/gatunki o właściwym stanie ochrony (FV) – 5 pkt.							
Lokalizacja na obszarze NATURA 2000	Ocena kryterium: Oceniający sprawdza, czy interwencja przewidziana w projekcie dotyczy obszaru pokrywającego się z obszarem NATURA 2000 - Obszar objęty projektem w całości pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 16 pkt. - Obszar objęty projektem w części pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 10 pkt. - Obszar objęty projektem nie pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 4 pkt	16	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wpływ projektu na zatrzymanie i odwrócenie negatywnych trendów	Ocena kryterium: Ocenie podlega wpływ interwencji przewidzianej w projekcie na zatrzymanie i odwrócenie negatywnych trendów w stanie ochrony przedmiotowych siedlisk - Wybudowana/odbudowana infrastruktura umożliwi przejście ze stanu U1(niewłaściwy stan ochrony )/U2 (zły stan ochrony) do stanu U1/FV(właściwy stan ochrony) – 12 pkt. - Wybudowana/odbudowana infrastruktura stworzy warunki do długotrwałej poprawy stanu siedlisk – 8 pkt. - Ograniczenie niszczenia siedlisk i stworzenie warunków do samoczynnej odbudowy zniszczonych płatów siedlisk – 4 pkt.	12	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Komplementarność podejmowanych działań z innymi działaniami realizowanymi na obszarze objętym	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie związek projektu z dotychczas podejmowanymi działaniami ochronnymi. Najwyższą ocenę uzyskają projekty, które są częścią lub są powiązane z innymi działaniami dotyczącymi ochrony gatunków lub	6	0	0	0	0	Kryterium nie jest trafne oraz nie jest precyzyjne, co uniemożliwia dokonanie oceny w sposób mierzalny oraz obiektywny. Nie określono, w jaki sposób będzie liczona jednostka będąca podstawą do	Usunięcie kryterium, ewentualnie doprecyzowanie, co należy rozumieć jako



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
projektem	siedlisk, podejmowanymi na obszarze objętym projektem (nie starszymi niż 5 lat) - Wysoka komplementarność (powiązanie z 3 lub więcej działaniami pośrednio – obszarowo, lub bezpośrednio dotyczącymi przedmiotowego gatunku/siedliska) – 6 pkt. - Średnia (powiązanie z dwoma innymi działaniami) – 4 pkt. - Niewielka (powiązanie z jednym działaniem) – 2 pkt. - Wnioskodawca nie wykazał komplementarności – 0 pkt.						przyznania danej liczby punktów, tj. w co będzie rozumiane jako odrębne działanie ochronne. Przyznawanie większej liczby punktów ze względu na wykazanie komplementarności z większą liczbą działań nie jest trafne, ponieważ liczba podejmowanych działań nie musi być wprost dodatnio związana z wielkością uzyskiwanych efektów. Jedno działanie może przynosić znacznie lepsze efekty niż kilka innych działań.	odrębne działanie ochronne i przeformułowanie zapisów w ramach kryterium, by nie premiować liczby działań komplementarnych, ale poziom efektu synergii uzyskiwany dzięki komplementarności.
Wpływ projektu na wspomaganie potencjału rozwojowego regionu	Ocena kryterium: Oceniający sprawdza przewidywany wpływ projektu na wspomaganie potencjału rozwojowego regionu w zakresie ekorozwoju Możliwość uzyskania po 4 pkt (nie więcej niż 8 pkt) za powiązanie projektu z: - inżynierią ekologiczną, - ekologicznym zarządzaniem środowiskiem, - ekoturystyką, - badaniami nad bioróżnorodnością	8	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Adekwatność zastosowanych metod i technologii	Ocena kryterium: Oceniający zweryfikuje, czy planowane metody realizacji projektu lub stosowane rozwiązania technologiczne są zgodne i dostosowane do występujących uwarunkowań, np. warunków terenowych, potrzeb ochronnych gatunków, siedlisk lub ich ekosystemów. - Duża adekwatność (metody przewidziane w projekcie są sprawdzone, uwzględniają uwarunkowania lokalizacyjne, realne potrzeby gatunków i siedlisk, itp.) – 8 pkt.	8	0	0	0	0	Kryterium nie jest precyzyjne, co zarazem uniemożliwia dokonanie oceny w sposób mierzalny oraz obiektywny. Kryterium nie jest jednak przede wszystkim trafne jako kryterium merytoryczne, ponieważ do dofinansowania powinny zostać dopuszczone tylko takie projekty, w przypadku których wykazano pełną zgodność i dostosowanie do występujących uwarunkowań.	Przeniesienie wymogu wykazania pełnej zgodności z występującymi uwarunkowaniami i na poziom kryteriów dopuszczających.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	- Średnia adekwatność (metody w nieznanym stopniu odnoszą się do konkretnych uwarunkowań środowiskowych) – 4 pkt. - Brak wykazanej adekwatności zastosowanych metod i technologii w odniesieniu do lokalnych uwarunkowań – 0 pkt.							

### 5.19. Działanie 8.3

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Jednostkowy publiczny koszt wzrostu ilości osób odwiedzających/korzystających z oferty obiektu/-ów kultury i dziedzictwa kulturowego udokumentowany analizą popytu	Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega jednostkowy publiczny koszt (relacja dotacji do wzrostu ilości osób w zaokrągleniu do pełnych złotych) wzrostu ilości osób odwiedzających/korzystających z oferty obiektu/-ów kultury i dziedzictwa kulturowego w wyniku realizacji projektu w stosunku do kosztu jednostkowego obliczonego dla Działania (obliczony koszt dla Działania zostanie podany w ogłoszeniu o konkursie) W zależności od procentowego udziału obliczonego jednostkowego publicznego kosztu dla projektu w stosunku do kosztu jednostkowego obliczonego dla Działania, oceniający przyznaje odpowiednio punkty (jednostkowy koszt dla projektu ÷ jednostkowy koszt dla Działania × 100 %): 25 pkt – 10 % i mniej	25	0	0	0	0	Kryterium nie jest trafne, ponieważ premiuje projekty prowadzące do jak najwyższej liczby odwiedzających jak najniższym kosztem. Innymi słowy premiuje poszukiwanie rozwiązań najtańszych, natomiast premiowanie jak najtańszych rozwiązań stwarza ryzyko, że będą wybierane zarazem rozwiązania o niskiej jakości.	Usunięcie kryterium.

Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	20 pkt – (10 % - 20 % > 15 pkt – (20 % - 30 % > 10 pkt – (30 % - 40 % > 5 pkt – (40 % - 50 % > 0 pkt – Powyżej 50 % Metodologia wyliczenia jednostkowego kosztu dla działania: (alokacja dla działania - 10 000 000 euro/wskaźnik Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne – 11 380 szt./rok = 878,73 euro)*kurs euro/PLN (średni kurs z ostatnich 6 miesięcy poprzedzających miesiąc ogłoszenia konkursu).							
Wkład własny	Ocena kryterium: 0,5 punkt za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie (maksymalnie 10 pkt).	10	2	1	4	4	W celu zwiększenia trafności kryterium i wzmocnienia efektów przyznawanego wsparcia warto rozważyć zwiększenie wagi tego kryterium do 20 punktów.	W celu zwiększenia trafności kryterium i wzmocnienia efektów przyznawanego wsparcia warto rozważyć zwiększenie wagi tego kryterium do 20 punktów.
Wpływ projektu na powstanie nowych miejsc pracy	Ocena kryterium: Ocenie podlega tworzenie nowych pozarolniczych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu. 5 pkt – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy, nie finansowanych ze środków publicznych (łącznie co najmniej 1 etat w pełnym wymiarze czasu pracy) 0 pkt – w ramach projektu nie powstaną nowe	5	4	0	1	1	Definicja kryterium nie jest precyzyjna, co skutkuje obniżeniem mierzalności oraz obiektywności oceny dokonywanej na podstawie kryterium. Nieprecyzyjne jest wyrażenie „projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy”.	Zastąpienie wyrażenia „projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy, nie finansowanych ze środków





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	miejsca pracy							publicznych (łącznie co najmniej 1 etat w pełnym wymiarze czasu pracy) ” wyrażeniem „w ramach projektu powstanie nowe miejsce pracy, nie finansowane ze środków publicznych łącznie co najmniej 1 etat w pełnym wymiarze czasu pracy)“.
Ranga obiektu	Ocena kryterium: Ocenie podlega ranga obiektu z punktu widzenia zakresu i formy ochrony: 20 pkt – obiekty wpisane do rejestru zabytków, pomniki historii 10 pkt – obiekty objęte innymi formami ochrony np. wpisane do gminnych ewidencji zabytków, parki kulturowe, ustalenie wymogów ochrony w mpzp 0 pkt – obiekty nie objęte ochroną	20	0	1	4	4	Kryterium nie jest trafne, ponieważ premiowanie projektów dotyczących pomników historii narusza linię demarkacyjną z tego względu, że pomniki historii wpisują się w zakres wsparcia VIII osi priorytetowej POIS 2014-2020.	Usunięcie z kryterium zapisów dotyczących premiowania pomników historii.
Kompleksowość realizowanych w ramach projektu działań na rzecz nieruchomości/ruchomych obiektów dziedzictwa kulturowego	Ocena kryterium: W ramach kryterium premiowane są projekty wykazujące się dużą kompleksowością działań, przyczyniające się do rozwinięcia istniejących funkcji lub wprowadzenia nowych funkcji zarówno dla Wnioskodawcy jak i odbiorcy. Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zmiana sposobu udostępnienia/prezentacji obiektów zabytkowych w wyniku realizacji projektu o	35	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>dotychczas nie stosowane w jednostce techniki oparte o innowacyjne rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne.</p> <p>5 pkt – poprawa stanu ochrony obiektów dziedzictwa kulturowego np. zabezpieczenia przeciwpożarowe, przeciwwłamaniowe itp.</p> <p>5 pkt – działania związane z wykorzystaniem i rozwojem aplikacji i usług TIK (jedyne jako element szerszego projektu)</p> <p>10 pkt – zastosowanie innowacyjnych rozwiązań organizacyjnych, technicznych, technologicznych i społecznych</p> <p>Dodatkowo:</p> <p>5 pkt za działania związane ze zwiększeniem dostępności dla osób niepełnosprawnych.</p> <p>5 pkt za działania związane z rewitalizacją obiektów dziedzictwa kulturowego</p> <p>5 pkt w przypadku gdy projekt jest częścią długookresowej strategii działań na rzecz rozwoju lokalnej/regionalnej kultury</p> <p>Za spełnienie każdego z warunków punkty sumuje się.</p>							
Komplementarność projektu z innymi projektami z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega spójność projektu z innymi projektami realizowanymi/zrealizowanymi z funduszy UE i innych funduszy z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki.</p> <p>5 pkt – wnioskodawca wykazał komplementarność z więcej niż 1 projektem</p> <p>3 pkt - wnioskodawca wykazał komplementarność z 1 projektem</p> <p>0 pkt - wnioskodawca nie wykazał komplementarności</p>	5	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



## 5.20. Poddziałanie 8.4.1 (inwestycje uzupełniające interwencję EFS w zakresie profilaktyki, wczesnej diagnostyki, leczenia chorób cywilizacyjnych oraz ograniczających aktywność zawodową)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Projekt wspiera przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz podstawowej opieki zdrowotnej (POZ) i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS), jak również wspiera rozwój opieki koordynowanej, z uwzględnieniem środowiskowych form opieki.	Ocenię podlegać będzie, czy projekt wspiera przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz POZ i AOS, jak również wspiera rozwój opieki koordynowanej z uwzględnieniem środowiskowych form opieki. Projekt realizowany będzie w modelu opieki koordynowanej – forma organizacyjna udzielania świadczeń zdrowotnych, łącząca cechy świadczeniodawców (zwykle sieci lekarzy i placówek medycznych) oraz ubezpieczycieli, mająca za zadanie zaspokajać potrzeby pacjenta samodzielnie oraz za pośrednictwem innych dostawców opieki zdrowotnej - 20 pkt Projekt realizowany będzie w modelu opieki środowiskowej tj. może obejmować szeroki zakres różnorodnych usług zdrowotnych pielęgniarstwa i opiekuńczych umożliwiających życie osoby chorej i zależnej w domu i społeczności lokalnej z zapewnieniem dostępności do opieki stacjonarnej w sytuacjach okresowych. W ramach opieki środowiskowej mogą być zapewnione podstawowe i specjalistyczne świadczenia pielęgniarstwa, opiekuńcze, rehabilitacyjne i terapeutyczne oraz wsparcie i koordynacja opieki. Opieka środowiskowa może zawierać także różne formy opieki i terapii, w tym ośrodki dzienne, ośrodki opieki zastępczej oraz świadczenia realizowane z wykorzystaniem najnowszych technologii medycznych i informatycznych, takich jak np:	20	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.

Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	tlenoterapia, żywienie dojelitowe, rehabilitacja domowa, leczenie ran, dializoterapia w warunkach domowych - 15 pkt Żaden z ww. modeli – 0 pkt Maksymalna liczba punktów 20.							
Współpraca	Ocena kryterium: W celu wzmocnienia efektywności finansowej podmiotu leczniczego ocenie podlega, czy projekt zakłada działania konsolidacyjne lub inną udokumentowaną formę współpracy działających w obszarze projektu objętym wsparciem. Z zakładanej współpracy powinna wynikać wartość dodana dla projektu (np. zwiększenie potencjału zaangażowanego do realizacji projektu, objęcie większego terytorium działaniami projektu). Na rzecz realizacji projektu dojdzie do zawarcia współpracy pomiędzy minimum dwoma podmiotami (w tym przynajmniej jeden musi być podmiotem leczniczym) - 10 pkt Projekt będzie realizowany przez Wnioskodawcę samodzielnie - 0 pkt Maksymalna liczba punktów 10.	10	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wewnętrzna reorganizacja i restrukturyzacja podmiotu leczniczego w celu maksymalizacji wykorzystania istniejącej infrastruktury oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów/	Ocena kryterium: Promowane będą projekty, w których zaplanowano działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnątrz podmiotu leczniczego, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz zwiększenia stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów (jeśli jest to konieczne). Projekt nie przewiduje działań w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnętrznej podmiotu leczniczego, w celu maksymalnego wykorzystania infrastruktury oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów - 0 pkt	10	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
<p>Podniesienie standardu podmiotów leczniczych (dotyczy Wnioskodawców, u których nie ma konieczności przeprowadzania działań reorganizacyjnych lub restrukturyzacyjnych)</p>	<p>W ramach projektu zaplanowano podjęcie działań w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnętrznej podmiotu leczniczego, w celu maksymalnego wykorzystania infrastruktury oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów - 10 pkt</p> <p>Reorganizacja to proces przekształcania dotychczasowych stosunków w wymiarze czasu i przestrzeni między elementami rzeczy zorganizowanej i/albo przekształcenia ilościowo-jakościowe cech tych elementów (Artur Piotrowicz Zmiany struktury organizacyjnej przedsiębiorstwa, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2002 s. 89);</p> <p>Restrukturyzacja oznacza nowoczesne zmiany dokonywane w przedsiębiorstwie, mające na celu poprawę struktury organizacyjnej i zasad funkcjonowania (A. Stabryła, Zarządzanie strategiczne w teorii i praktyce firmy, PWN, Warszawa-Kraków 2000, s.251).</p> <p>Wyróżnia się następujące odmiany restrukturyzacji:</p> <p>Restrukturyzacja podmiotowa - dotyczy przekształceń prawno-ekonomicznych,</p> <p>Restrukturyzacja przedmiotowa - dotyczy zmian w obszarze techniczno- technologicznym i asortymentowym,</p> <p>Restrukturyzacja naprawcza - dotyczy przedsiębiorstw, którym grozi likwidacja, najczęściej wynikająca ze złej sytuacji przedsiębiorstwa. Ma na celu poprawę niekorzystnych warunków ekonomicznych i przywrócenie wypłacalności firmy,</p> <p>Restrukturyzacja rozwojowa - za jej podstawę przyjmuje się decyzje strategiczne podejmowane</p>							



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>w przedsiębiorstwie; dotyczy działań o charakterze innowacyjnym, rozwojowym. Obejmuje okres od 2 do 5 lat.</p> <p>Restrukturyzacja zasobów przedsiębiorstwa - polega na zwiększeniu wydajności majątku rzeczowego i zasobów ludzkich tak, aby odpowiadały kryteriom panującym na rynku, Restrukturyzacja techniczna i technologiczna - łączy zmiany w ofercie przedsiębiorstwa i sposobach wytwarzania produktów w jeden spójny proces (C. Suszyński, Restrukturyzacja, konsolidacja, globalizacja przedsiębiorstw, PWE, Warszawa 2003, s.138)</p> <p>lub w przypadku gdy nie ma potrzeby przeprowadzania działań restrukturyzacyjnych</p> <p>Ocenić podlegać będzie to, w jakim stopniu realizacja projektu przyczyni się do poprawy funkcjonowania podmiotów leczniczych, a także wzrostu satysfakcji osób korzystających ze świadczeń.</p> <p>Poprawa warunków, w których udzielane są świadczenia (warunki oceniane są zarówno od strony realizatora świadczeń jak i pacjenta – w szczególności kryterium to dotyczy warunków techniczno-organizacyjnych) lub poprawa jakości diagnozowania i leczenia pacjentów rozumiane jako wzrost skuteczności stosowanych działań oraz satysfakcji pacjentów (infrastruktura sprzyja poprawie jakości udzielanych świadczeń, a przez to np. skraca się czas badania, wzrasta trafność diagnozy, poprawia się skuteczność procesu leczenia) - 10 pkt</p> <p>Brak poprawy warunków lub poprawy jakości diagnozowania - 0 pkt</p> <p>Maksymalna liczba punktów 10.</p>							



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Komplementarność projektu.	<p>Ocena kryterium</p> <p>Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany w sposób komplementarny do innych projektów finansowanych ze środków UE (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł.</p> <p>Przez komplementarność projektów należy rozumieć ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie (dotyczy projektów realizowanych przez Beneficjenta, partnerów lub inne podmioty). Wnioskodawca wykazał powiązanie z co najmniej dwoma innymi projektami – 10 pkt Wnioskodawca wykazał powiązanie z jednym projektem – 5 pkt Wnioskodawca nie wykazał powiązania z innymi projektami – 0 pkt</p>	10	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	Maksymalna liczba punktów 10.							
Efektywność kosztowa	Ocena kryterium: Analizie zostaną poddane nakłady inwestycyjne poniesione na zakup aparatury medycznej. Ocenie będzie podlegać stosunek całkowitych kosztów zakupionej aparatury medycznej będącej przedmiotem projektu do kosztów całkowitych projektu. 50% i więcej – 10 pkt 49% - 30% - 7 pkt 29% - 20% - 5 pkt Poniżej 20% - 0 pkt Maksymalna liczba punktów 10.	10	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Efektywność ulepszonych usług zdrowotnych.	Ocenie będzie podlegać wpływ projektu na liczbę osób korzystających z efektów projektu. Do wyliczeń przyjmuje się liczbę osób, które skorzystają z zakupionej aparatury medycznej, zmodernizowanego/przebudowanego obiektu lub innych zdefiniowanych efektów projektu Efekty projektu obejmują 1500 osób i więcej – 15 pkt Efekty projektu obejmują od 1000 osób do 1499 – 10 pkt Efekty projektu obejmują od 500 osób do 900 – 5 pkt Efekty projektu obejmują poniżej 499 – 0 pkt. Maksymalna liczba punktów 15. Zadeklarowane wartości powinny wynikać z wiarygodnej i rzetelnej analizy w tym zakresie.	15	2	0	1	1	Definicja kryterium jest niespójna ze względu na używanie do opisu sposobu przeprowadzenia oceny na podstawie kryterium wyrażen o różnym znaczeniu. W definicji wspomniano o „osobach, które skorzystają z zakupionej aparatury medycznej” a następnie o osobach, które zostały objęte efektami projektu. Oba te wyrażenia są nieprecyzyjne.	Użycie w definicji jednolitych sformułowań o precyzyjnym znaczeniu, tj. zastąpienie wyrażenia „Efekty projektu obejmują” wyrażeniem “Z rezultatów projektu korzysta” oraz zastąpienie wyrażenia „zdefiniowanych efektów projektu” wyrażeniem „zdefiniowanych rezultatów projektu”, zastąpienie



Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
								wyrażenia „osób” wyrażeniem „pacjentów”.
Wskaźnik porad lekarskich udzielonych w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej w danym roku	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Wskaźnik porad lekarskich stanowi stosunek liczby świadczeń zdrowotnych udzielonych przez lekarzy w warunkach ambulatoryjnych do ludności faktycznie zamieszkałej w województwie podlaskim w danym roku.</p> <p>Wskaźnik porad lekarskich (na 1 mieszkańca) wylicza się wg wzoru:</p> $K = \frac{Pt}{\acute{S}LLt}$ <p>gdzie:</p> <p>K = wskaźnik liczby porad lekarskich            Pt – liczba porad udzielonych w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej w roku t,            ŚLLt – średnia liczba ludności w roku t (wg GUS).</p> <p>Wzrost poniżej 3% (nieakceptowalny) – 0 pkt            Wzrost liczby porad o 3% - 5% - 5 pkt            Wzrost liczby porad powyżej 5% (optymalny) – 15 pkt</p> <p>Zadeklarowane wartości powinny wynikać z wiarygodnej i rzetelnej analizy w tym zakresie. Maksymalna liczba punktów 15.</p>	15	2	0	1	1	W definicji użyto niewłaściwego wyrażenia dla kryteriów punktowanych, stwierdzając że wzrost poniżej 3% jest „nieakceptowalny”, za co jest przyznawane 0 pkt. Użycie wyrażenia „nieakceptowalny” de facto powinno oznaczać, że nie jest spełniony warunek dopuszczający projekt do dofinansowania.	Usunięcie z definicji kryterium wyrażenia „nieakceptowalny” lub przeniesienie wymogu zadeklarowania co najmniej 3% wzrostu na poziomi kryteriów dopuszczających.
Efektywność finansowa	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy przedstawione wskaźniki dają gwarancję realizacji inwestycji:</p> <p>Płynność finansowa (wskaźnik bieżącej płynności finansowej – aktywa bieżące/zobowiązania bieżące) – wzrost płynności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 3 pkt.</p> <p>Zadłużenie [wskaźnik zadłużenia ogółem = zadłużenie ogółem (z rezerwami)/pasywa razem]</p>	10	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny					Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność		
	– spadek zadłużenia w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 3 pkt. Rentowność (wskaźnik rentowności ROS) – wzrost rentowności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 4 pkt. Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów 10.							

### 5.21. Poddziałanie 8.4.1 (Inwestycje w ramach infrastruktury dedykowanej osobom dorosłym w obszarze chorób, które są istotną przyczyną dezaktywizacji zawodowej)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny					Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność		
Współpraca	Ocena kryterium: Ocenie podlega, czy Wnioskodawca zrealizował, realizuje lub planuje realizację działań konsolidacyjnych lub innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej. - Projekt realizowany przez podmioty, które zrealizowały, realizują lub planują realizację działań konsolidacyjnych - 7 pkt - Projekt przewiduje podjęcie innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki	7	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	koordynowanej – 3 pkt - Podmiot nie przewiduje działań konsolidacyjnych oraz innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej – 0 pkt Maksymalna liczba punktów to 7.							
Restrukturyzacja	Ocena kryterium: W celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów, promowane będą projekty, które będą realizowane w oparciu o zatwierdzony przez podmiot tworzący program restrukturyzacji zawierający działania prowadzące do poprawy ich efektywności. - Przedstawiony program restrukturyzacji zawiera działania ukierunkowane na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego. Planowany do realizacji projekt jest elementem programu restrukturyzacji - 15 pkt - Przedstawiony program zawiera działania ukierunkowane na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego. Planowany do realizacji projekt nie jest elementem programu restrukturyzacji - 5 pkt - Wnioskodawca nie przedstawił programu restrukturyzacji - 0 pkt Punkty nie ulegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 15.	15	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Obszar interwencji	Ocena kryterium: Ocenie będą podlegać realizowane w projekcie	15	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>działania w podziale na poszczególne obszary interwencji.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- W przypadku projektu w zakresie onkologii założono działania przyczyniające się do:               <ul style="list-style-type: none"> <li>o zwiększenia wykrywalności tych nowotworów, dla których struktura stadiów jest najmniej korzystna w danym regionie – 5 pkt</li> <li>o w zakresie chemioterapii – zwiększenia udziału świadczeń z ww. zakresu w trybie jednodniowym lub ambulatoryjnym – 5 pkt</li> <li>o wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych, np. poprzez wdrażanie programów profilaktycznych w powiatach, w których dane dotyczące epidemiologii (np. standaryzowany współczynnik chorobowości) wynikające z danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie są najwyższe w danym województwie – 5 pkt</li> </ul> </li> <li>- W przypadku projektu w zakresie kardiologii założono wsparcie w zakresie zwiększenia dostępu do rehabilitacji kardiologicznej w trybie dziennym lub stacjonarnym – 15 pkt</li> <li>- W przypadku projektu w zakresie chorób układu oddechowego założono działania przewidujące przesunięcie świadczeń z oddziału gruźlicy lub chorób płuc do oddziałów chorób wewnętrznych (z wyłączeniem ośrodków specjalizujących się w diagnostyce pulmonologicznej, w szczególności w</li> </ul>							niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>diagnostyce inwazyjnej i leczeniu specjalistycznych schorzeń pulmonologicznych) – 15 pkt</p> <p>- W przypadku projektu w zakresie chorób układu kostno-stawowo-mięśniowego założono wsparcie w zakresie zwiększenia dostępu do rehabilitacji leczniczej prowadzonej w trybie dziennym lub stacjonarnym – 15 pkt</p> <p>- W przypadku projektu w zakresie chorób psychicznych założono działania przyczyniające się do zwiększenia udziału świadczeń z ww. zakresu w trybie jednodniowym lub ambulatoryjnym – 15 pkt</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 15.</p>							
Przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz podstawowej opieki zdrowotnej (POZ)/ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS)	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy projekt zakłada działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu lecznictwa szpitalnego na rzecz POZ i AOS, w tym poprzez wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej lub rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności środowiskowych form opieki. W ramach niniejszego kryterium Oceniający weryfikuje m.in., czy:</p> <p>- Zakupione w projekcie wyroby medyczne do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej będą wykorzystywane na rzecz usług realizowanych w ramach AOS,</p> <p>- Podmiot leczniczy realizuje działania przyczyniające się do zwiększenia jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych.</p> <p>Wnioskodawca może uzyskać punkty za realizację następujących działań:</p> <p>- Projekt wspiera przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz POZ i AOS i/lub wspiera rozwój opieki koordynowanej z</p>	15	4	0	4	4	<p>Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana</p>	<p>Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.</p>



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	uwzględnieniem środowiskowych form opieki - 15 pkt - Projekt realizowany będzie w modelu opieki środowiskowej tj. może obejmować szeroki zakres różnorodnych usług zdrowotnych pielęgniarских i opiekuńczych umożliwiających życie osoby chorej i zależnej w domu i społeczności lokalnej z zapewnieniem dostępności do opieki stacjonarnej w sytuacjach okresowych. W ramach opieki środowiskowej mogą być zapewnione podstawowe i specjalistyczne świadczenia pielęgniarские, opiekuńcze, rehabilitacyjne i terapeutyczne oraz wsparcie i koordynacja opieki - 10pkt - Żaden z ww. modeli – 0 pkt Maksymalna liczba punktów to 15.						za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	
Leczenie zabiegowe/zachowawcze	Ocena kryterium: Ocenie podlega, czy projekt dotyczy: - oddziałów o charakterze zabiegowym, w których udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi powyżej 75 % - 4 pkt. -oddziałów o charakterze zachowawczym, w których udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach wynosi powyżej 30 % - 4 pkt. -oddziału, który nie ma charakteru zabiegowego ani zachowawczego – 0 pkt. Maksymalna liczba punktów to 8.	8	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Efektywność kosztowa	Ocena kryterium: Analizie zostaną poddane planowane nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej. Ocenie będzie podlegać stosunek całkowitych kosztów zakupionej aparatury medycznej będącej przedmiotem projektu do kosztów całkowitych projektu.	10	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.

Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	- 50% i więcej – 10 pkt - 49% - 30% - 7 pkt - 29% - 20% - 5 pkt - Poniżej 20% - 0 pkt Maksymalna liczba punktów to 10.							
Efektywność finansowa	Ocena kryterium: W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy przedstawione wskaźniki dają gwarancję realizacji inwestycji. - Płynność finansowa (wskaźnik bieżącej płynności finansowej – aktywa bieżące/zobowiązania bieżące) – wzrost płynności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 5 pkt - Zadłużenie [wskaźnik zadłużenia ogółem = zadłużenie ogółem (z rezerwami)/pasywa razem] – spadek zadłużenia w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 5 pkt - Rentowność (wskaźnik rentowności ROS) – wzrost rentowności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 5 pkt Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 15.	15	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Efektywność wykorzystania infrastruktury	Ocena kryterium: Ocenie podlega poziom wykorzystania (obłożenie) łóżek w oddziałach lub innych jednostkach organizacyjnych objętych zakresem projektu (dane za rok poprzedzający rok złożenia wniosku o dofinansowanie). - Powyżej 85% obłożenia łóżek – 15 pkt - (80% - 85%) obłożenia łóżek – 10 pkt - <75% - 80%> obłożenia łóżek – 5 pkt - Poniżej 75% obłożenia łóżek lub stworzenie	15	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.

Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	nowego oddziału – 0 pkt Maksymalna liczba punktów to 15.							





## 6. KRYTERIA FORMALNE (JEDNAKOWE DLA WSZYSTKICH DZIAŁAŃ/PODDZIAŁAŃ WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS)<sup>6</sup>

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Wniosek złożony w terminie wskazanym w regulaminie konkursu w rozumieniu art. 41 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.		Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wniosek wypełniono w języku polskim		Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wniosek złożony we właściwej wersji generatora wniosków aplikacyjnych wskazanej w regulaminie konkursu		Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”,	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.

<sup>6</sup> W przypadku projektów konkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są odrzucane na etapie oceny formalnej.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
		„nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.						
Okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem konkursu		Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Projekty o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014- 2020</i> , a projekty o wartości		Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
przekraczającej 100 000 EUR wkładu publicznego - na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków								
Udział wkładu własnego jest zgodny z regulaminem konkursu		Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Poziom kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem jest zgodny z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.		Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym		Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
mowa w: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2014 r. poz. 1417).		kryterium nie dotyczy danego projektu.						
Wnioskodawca zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPOWP jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w		Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
ramach właściwego Działania/Poddziałania RPOWP								
W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące: 1) wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy) oraz 2) braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPOWP, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo		Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi 4 (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie, posiadają	4 W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”,	2	1	4	4	Wśród wnioskodawców pojawiły się opinie, że kryterium to powoduje nierówne traktowanie organizacji pozarządowych w stosunku do jednostek sektora finansów	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
<p>łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r. poz. 330, z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie<sup>5</sup></p>	<p>tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych. W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pomiędzy podmiotem niebędącym jednostką sektora finansów publicznych (lider) oraz jednostką sektora finansów publicznych porównywane są tylko te wydatki i obrót, które dotyczą podmiotu niebędącego jednostką sektora finansów publicznych. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.  <sup>5</sup> W przypadku gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.</p>	<p>„nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p>					<p>publicznych. Kryterium to faktycznie utrudnia pozyskiwanie środków organizacjom pozarządowym o niskich obrotach, jednak z drugiej strony zabezpiecza przed przyznawaniem dofinansowania organizacjom o bardzo niskim potencjale finansowym.</p>	



## 7. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE (JEDNAKOWE DLA WSZYSTKICH DZIAŁAŃ/PODDZIAŁAŃ WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS)<sup>7</sup>

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			4	1	4	4		
Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym: –·zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> –·zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregośkolwiek z kryteriów dopuszczających ogólnych są odrzucane na etapie oceny merytorycznej.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.

<sup>7</sup> Dotyczy Kryteriów merytorycznych 1-8: Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest w przypadku projektów pozytywnie ocenionych formalnie (a w przypadku konkursów z etapem preselekcji pozytywnie ocenionych również pod kątem spełniania kryteriów warunkujących) w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania. Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
--zasadą zrównoważonego rozwoju								
Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu			2	0	0	0	Kryterium jest nieprecyzyjne, co zarazem uniemożliwia dokonanie oceny w sposób mierzalny i obiektywny. Nie określono, o jakie konkretnie przepisy prawa chodzi, co z kolei uniemożliwia dokonanie ekspertom efektywnej oceny.	Usunięcie lub doprecyzowanie kryterium, poprzez wskazanie konkretnych regulacji prawnych, z którymi powinna być weryfikowana zgodność lub odwołanie do źródła, w którym została podana lista stosownych przepisów prawa.
Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego, w tym w zakresie: --zgodności typu projektu z wykazem			4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
zawartym w „Typach projektów” w SzOOP, – zgodności wyboru grupy docelowej z wykazem zawartym w „Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia” w SzOOP, – zgodności z limitami określonymi w SzOOP								
Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym co oznacza: - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub, - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających (Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt niespełniający kryterium jest odrzucany na etapie oceny merytorycznej. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie wniosku o dofinansowanie i stanowisk negocjacyjnych. Kryterium będzie weryfikowane po przeprowadzeniu procesu	0	0	0	0	Kryterium nie jest trafne. Dopuszczenie możliwości przyznania wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych zaburza jednolitość, sprawność, efektywność i przejrzystość procesu i wyboru projektów. Wyniki negocjacji nie powinny wpływać na wysokość przyznawanych punktów, lecz jedynie powinny pozwalać na doprecyzowanie zakresu projektu. Kryteria zerojedynkowe powinny być jednoznacznie spełnione na odpowiednim etapie oceny. Projekt nie spełniający kryteriów zerojedynkowych powinien zostać odrzucony lub skierowany do usunięcia błędów (ale nie do negocjacji – kryteria obligatoryjne zerojedynkowe z definicji powinny być rozumiane, jako kryteria które nie mogą być przedmiotem negocjacji, ponieważ kryterium zerojedynkowe jest spełnione albo	Podjęcie działań umożliwiających usunięcie kryterium.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy)		negocjacji.					niepełnione, a proces negocjacji z definicji dopuszcza opcje pośrednie, które dwuwartościowych kryteriach zerojedynkowych nie występują). W związku z tym, że kryterium wynika z wytycznych ministerialnych zasadne jest rozważanie działań prowadzących do usunięcia kryterium. Zgodnie z planowanymi zmianami w wytycznych przepisy w zakresie sposobu prowadzenia negocjacji prawdopodobnie ulegną zmianie.	



## 8. KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE (JEDNAKOWE DLA WSZYSTKICH DZIAŁAŃ/PODDZIAŁAŃ WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS)<sup>8</sup>

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym: – wskazanie problemów, na które odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz analiza (uzasadnienie) zidentyfikowanych problemów trafność doboru celu głównego projektu w odniesieniu do wskazanych problemów oraz sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP		1) Maksymalna liczba punktów – 10, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 6, albo 2)* Maksymalna liczba punktów – 5, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 3, (*dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł). IOK w regulaminie konkursu określa	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.

<sup>8</sup> Dotyczy Kryteriów merytorycznych 1-8: Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest w przypadku projektów pozytywnie ocenionych formalnie (a w przypadku konkursów z etapem preselekcji pozytywnie ocenionych również pod kątem spełniania kryteriów warunkujących) w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania. Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
		podział punktów na każdą z dwóch części składowych kryterium.						
Adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście wskazanego celu głównego projektu i właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym opis: – istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej,, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu w odniesieniu do wskazanych cech grupy docelowej, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.		Maksymalna liczba punktów – 10, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 6. IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z dwóch części składowych kryterium.	4	1	3	3	Brak uwag. Kryterium nie jest w pełni obiektywne i mierzalne, jednak nie wynika do z ułomności kryterium, lecz ze specyfiki ocenianych projektów, do której kryterium musi być dostosowane.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Trafność opisanej analizy		1) 0	4	1	3	3	Brak uwag. Kryterium nie jest w pełni	Pozostawienie



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opisu: – sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); – działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.		albo 2) * Maksymalna liczba punktów – 5, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 3, (*dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł). IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z dwóch części składowych kryterium.					obiektywne i mierzalne, jednak nie wynika do z ułomności kryterium, lecz ze specyfiki ocenianych projektów, do której kryterium musi być dostosowane.	kryterium w niezmienionej treści.
Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym: – opis i adekwatność		Maksymalna liczba punktów – 20, minimalna liczba punktów zapewniająca	4	1	3	3	Brak uwag. Kryterium nie jest w pełni obiektywne i mierzalne, jednak nie wynika do z ułomności kryterium, lecz ze specyfiki ocenianych projektów, do której kryterium musi być dostosowane.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
zaplanowanych zadań w kontekście opisanych problemów i celu projektu; -· racjonalność harmonogramu realizacji projektu -· trafność i adekwatność doboru wskaźników (w tym wartości docelowej), które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji celu głównego projektu oraz właściwego celu szczegółowego RPOWP, z uwzględnieniem sposobu pomiaru, monitorowania oraz źródeł ich weryfikacji (w tym dokumentów potwierdzających rozliczenie kwot ryczałtowych / stawek jednostkowych); -· opis sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy)		ocenę pozytywną – 12. IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z czterech części składowych kryterium.						
Potencjał wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności: -· potencjał techniczny, w tym sprzętowego i warunki lokalowe wnioskodawcy i		Maksymalna liczba punktów – 15, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 9.	1	1	3	3	Kryterium jest niewystarczająco trafne ze względu na pokrywanie się zakresowo z kryterium: „Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów...”. W konsekwencji zagadnieniom związanym z potencjałem wnioskodawcy i	Połączenie kryteriów: „Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów...”



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu; –· potencjał kadrowy wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie). –· uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy).		IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z trzech części składowych kryterium.					partnerów przypisywana jest zbyt duża waga. Brak zastrzeżeń pod względem pozostałych ocenianych aspektów. Kryterium nie jest w pełni obiektywne i mierzalne, jednak nie wynika do z ułomności kryterium, lecz ze specyfiki ocenianych projektów, do której kryterium musi być dostosowane. W praktyce nie da się oddzielić oceny potencjału wnioskodawcy i partnerów od oceny adekwatności opisu potencjału do zakresu projektu. Innymi słowy, potencjał, który nie jest zgodny z zakresem projektu nie ma żadnego znaczenia i nie powinien być premiowany jakimikolwiek punktami.	oraz „Potencjał wnioskodawcy i partnerów...” w jedno kryterium, w ramach którego byłby zarówno potencjał wnioskodawcy jak i jego adekwatność do zakresu projektu.
Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do		Maksymalna liczba punktów – 20, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 12. IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z trzech	1	1	3	3	Kryterium jest niewystarczająco trafne ze względu na pokrywanie się zakresowo z kryterium: „Potencjał wnioskodawcy i partnerów...”. W konsekwencji zagadnieniom związanym z potencjałem wnioskodawcy i partnerów przypisywana jest zbyt duża waga. Brak zastrzeżeń pod względem pozostałych ocenianych aspektów. Kryterium nie jest w pełni obiektywne i	Połączenie kryteriów: „Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów...” oraz „Potencjał wnioskodawcy i partnerów...” w jedno kryterium,



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej: – w obszarze tematycznym wsparcia projektu, – na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz – na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu		części składowych kryterium.					mierzalne, jednak nie wynika do z ułomności kryterium, lecz ze specyfiki ocenianych projektów, do której kryterium musi być dostosowane. W praktyce nie da się oddzielić oceny potencjału wnioskodawcy i partnerów od oceny adekwatności opisu potencjału do zakresu projektu. Innymi słowy, potencjał, który nie jest zgodny z zakresem projektu nie ma żadnego znaczenia i nie powinien być premiowany jakimikolwiek punktami.	w ramach którego byłby zarówno potencjał wnioskodawcy jak i jego adekwatność do zakresu projektu.
Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie oraz kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu		Maksymalna liczba punktów – 5, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 3	4	1	3	3	Brak uwag. Kryterium nie jest w pełni obiektywne i mierzalne, jednak nie wynika do z ułomności kryterium, lecz ze specyfiki ocenianych projektów, do której kryterium musi być dostosowane.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,		Maksymalna liczba punktów – 20, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 12.	0	1	3	3	Kryterium nie jest trafne jako kryterium punktowane, ponieważ prawidłowość sporządzenia budżetu nie jest kwestią stopniowalną, lecz jest określana w sposób dychotomiczny. Budżet jest albo prawidłowo sporządzony, albo nie. Projekt z nieprawidłowo sporządzonym budżetem nie powinien zostać dopuszczony do dofinansowania.	Rozważenie usunięcia kryterium lub przesunięcia do kryteriów dopuszczających.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, w tym: – kwalifikowalność wydatków, w tym: niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), w tym zgodność ze standardami i cenami rynkowymi, w szczególności określonymi w regulaminie konkursu, poprawność wniesienia wkładu własnego, – poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu.								



## 9. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE (RÓŻNE DLA POSZCZEGÓLNYCH DZIAŁAŃ/PODDZIAŁAŃ WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS)

### 9.1. Działanie 2.1

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Uczestnikami projektu są osoby od 30 roku życia pozostające bez zatrudnienia [osoby bezrobotne, w tym zarejestrowane w powiatowym urzędzie pracy (należące do I i II profilu pomocy), bierne zawodowo], należące co najmniej do jednej z poniższych grup: - osoby powyżej 50 roku życia - kobiety, - osoby z niepełnosprawnościami, - osoby długotrwale bezrobotne, - osoby o niskich kwalifikacjach.	Wprowadzenie kryterium ma celu objęcie wsparciem grup znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy oraz jest implikacją założeń przyjętych w ramach osi II RPOWP. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	2	1	4	4	Brak zastrzeżeń pod względem ocenianych aspektów z rekomendacją stałego monitorowania sytuacji różnych kategorii społecznych na podlaskim rynku pracy i modyfikowaniu zakresu kryterium w przypadku wystąpienia zmian.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści z rekomendacją stałego monitorowania sytuacji różnych kategorii społecznych na podlaskim rynku pracy i modyfikowaniu zakresu kryterium w przypadku wystąpienia zmian.
Grupę docelową projektu w co	Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej	Ocena spełniania	2	1	4	4	Brak zastrzeżeń pod względem ocenianych aspektów z rekomendacją	Pozostawienie kryterium w



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
najmniej 50% stanowią osoby długotrwale bezrobotne, rozumiane jako osoby pozostające bez zatrudnienia nieprzerwanie ponad 12 miesięcy.	zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne oraz jest implikacją wskaźników produktu określonych dla osi II RPOWP. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób długotrwale bezrobotnych).	kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.					stałego monitorowania sytuacji różnych kategorii społecznych na podlaskim rynku pracy i modyfikowaniu zakresu kryterium w przypadku wystąpienia zmian.	niezmienionej treści z rekomendacją stałego monitorowania sytuacji różnych kategorii społecznych na podlaskim rynku pracy i modyfikowaniu zakresu kryterium w przypadku wystąpienia zmian.
W ramach projektu do każdego uczestnika zostanie zastosowane wsparcie zgodne ze zidentyfikowanymi potrzebami wynikającymi z Indywidualnego Planu Działania.	Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium pozwoli na zapewnienie indywidualnego podejścia do każdego uczestnika projektu. Indywidualizacja wsparcia przyczyni się do zwiększenia efektywności realizacji działań projektowych. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. W przypadku gdy uczestnik projektu nie posiada jeszcze Indywidualnego Planu Działania, w trakcie realizacji projektu należy stworzyć IPD w ramach obowiązkowej formy wsparcia, tj. poradnictwa zawodowego.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
W ramach projektu zastosowane zostanie w odniesieniu do każdego uczestnika projektu wsparcie w formie	Kompleksowość wsparcia, dostosowanego do potrzeb rynku pracy i potrzeb indywidualnych beneficjentów ostatecznych, znacznie zwiększy skuteczność oraz efektywność udzielonej pomocy. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych	2	0	0	0	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej	Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
pośrednictwa pracy i/lub poradnictwa zawodowego oraz jednocześnie w co najmniej jednej z niżej wymienionych form (kompleksowość wsparcia): – staże/praktyki zawodowe, – szkolenia prowadzące do podniesienia, uzupełnienia lub zmiany kwalifikacji zawodowych, – subsydiowanie zatrudnienia.		„tak”, „nie”.					sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne. Zapis ten powoduje, że kryterium jest niejednoznaczne, co z kolei skutkuje brakiem możliwości dokonania oceny w sposób mierzalny i obiektywny, gdyż nie jest możliwe jednoznaczne określenie, czy wniosek kwalifikuje się do dofinansowania, jeżeli zostanie zapewnione tylko poradnictwo zawodowe lub tylko pośrednictwo, czy zostanie zakwalifikowany do dofinansowania tylko wtedy, gdy zostanie zapewnione zarówno poradnictwo zawodowe jak i pośrednictwo.	
Projekt zakłada:	Kryterium służy zwiększeniu efektywności działań	Ocena	2	1	4	4	Brak uwag. Kryterium może się jednak	Pozostawienie



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
<p>– kryterium efektywności zatrudnieniowej dla osób z niepełnosprawności ami na poziomie co najmniej 33%,                      – kryterium efektywności zatrudnieniowej dla osób długotrwale bezrobotnych, rozumianych jako osoby pozostające bez zatrudnienia nieprzerwanie ponad 12 miesięcy na poziomie co najmniej 30%,                      – kryterium efektywności zatrudnieniowej dla osób po 50 roku życia na poziomie co najmniej 33%,                      – kryterium efektywności zatrudnieniowej dla osób o niskich kwalifikacjach, czyli dla osób posiadających wykształcenie na poziomie do ISCED 3 łącznie (do</p>	<p>realizowanych w ramach projektu oraz przyczyni się do utworzenia trwałych miejsc pracy. Spełnienie przedmiotowego kryterium będzie weryfikowane zgodnie z Wytycznymi w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony/e wskaźnik/i rezultatu. Przy ocenie brane pod uwagę będą wskaźniki w stosunku do grupy docelowej, którą zadeklarował Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>					<p>okazać nietrafne jeżeli określone progi zostały przyjęte w sposób zawyżony w stosunku do realnych możliwości wnioskodawców i specyfiki kategorii objętych wsparciem.</p>	<p>kryterium w niezmienionej treści z rekomendacją bieżącego monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych wskaźników oraz diagnozowania ewentualnych problemów w tym zakresie i ich przyczyn.</p>



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
poziomu wykształcenia ponadgimnazjalnego (łącznie) na poziomie co najmniej 38%, – kryterium efektywności zatrudnieniowej dla kobiet na poziomie co najmniej 39%.								
W przypadku gdy projekt zakłada wsparcie w zakresie podniesienia i/lub uzupełnienia kwalifikacji i kompetencji zawodowych (szkolenie zawodowe), musi ono odpowiadać na potrzeby pracodawcy, u którego uczestnik ten będzie odbywał staż/subsydiowane zatrudnienie i/lub zamierza podjąć zatrudnienie po zakończeniu udziału w projekcie.	Celem kryterium jest zapewnienie jak najwyższej efektywności wsparcia oferowanego uczestnikom projektu poprzez podejście popytowe do kwalifikacji i umiejętności zasobów pracy. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Kwalifikacje należy rozumieć jako formalny wynik oceny i walidacji, który uzyskuje się w sytuacji, kiedy właściwy organ uznaje, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy, natomiast kompetencje należy rozumieć jako udowodnioną zdolność wykorzystywania wiedzy oraz umiejętności indywidualnych, społecznych i/lub metodologicznych w pracy lub nauce oraz w rozwoju zawodowym i osobistym. Kryterium ma zastosowanie wyłącznie w sytuacji, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca planuje realizację szkoleń i dotyczy każdego uczestnika szkolenia.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	0	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”.	Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	
Projekt skierowany jest wyłącznie do osób zamieszkujących w rozumieniu Kodeksu Cywilnego powiat m. Suwałki, powiat suwalski, powiat augustowski, powiat sejneński, powiat grajewski oraz powiat moniecki, przy czym udział osób zamieszkujących powiat m. Suwałki wynosi co najwyżej 15%, natomiast udział osób zamieszkujących każdy z pozostałych powiatów wynosi co najmniej 15% grupy docelowej projektu ogółem. Kryterium odnosi się do wyodrębnionej alokacji w wysokości 25% planowanych	Realizacja projektów skierowanych do mieszkańców określonych powiatów ma na celu decentralizację środków umożliwiającą wsparcie osób zamieszkujących powiaty szczególne narażone na trudności na rynku pracy. Wnioskodawca jest zobligowany precyzyjnie określić we wniosku o dofinansowanie projektu grupę powiatów, z których mieszkańców planuje objąć wsparciem w ramach projektu zgodnie z zapisami kryterium – grupy powiatów w ramach poszczególnych alokacji. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	2	1	4	4	Brak zastrzeżeń pod względem ocenianych aspektów z rekomendacją stałego monitorowania sytuacji różnych kategorii społecznych na podlaskim rynku pracy i modyfikowaniu zakresu kryterium w przypadku wystąpienia zmian.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści z rekomendacją stałego monitorowania sytuacji różnych kategorii społecznych na podlaskim rynku pracy i modyfikowaniu zakresu kryterium w przypadku wystąpienia zmian.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
<p>środków ogółem na konkurs. lub Projekt skierowany jest wyłącznie do osób zamieszkujących w rozumieniu Kodeksu Cywilnego powiat m. Białystok, powiat białostocki oraz powiat sokólski, przy czym udział osób zamieszkujących powiat m. Białystok wynosi co najwyżej 15%, natomiast udział osób zamieszkujących każdy z pozostałych powiatów wynosi co najmniej 15% grupy docelowej projektu ogółem. Kryterium odnosi się do wyodrębnionej alokacji w wysokości 40% planowanych środków ogółem na konkurs. lub</p>								





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
<p>Projekt skierowany jest wyłącznie do osób zamieszkujących w rozumieniu Kodeksu Cywilnego powiat m. Łomża, powiat łomżyński, powiat kolneński oraz powiat zambrowski, przy czym udział osób zamieszkujących powiat m. Łomża wynosi co najwyżej 15%, natomiast udział osób zamieszkujących każdy z pozostałych powiatów wynosi co najmniej 15% grupy docelowej projektu ogółem. Kryterium odnosi się do wyodrębnionej alokacji w wysokości 20% planowanych środków ogółem na konkurs. lub Projekt skierowany jest wyłącznie do osób</p>								



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
zamieszkujących w rozumieniu Kodeksu Cywilnego powiat bielski, powiat wysokomazowiecki, powiat hajnowski i powiat siemiatycki, przy czym udział osób zamieszkujących każdy z ww. powiatów stanowi co najmniej 15% grupy docelowej projektu ogółem. Kryterium odnosi się do wyodrębnionej alokacji w wysokości 15% planowanych środków ogółem na konkurs.								
Projektodawca i/lub Partner w okresie 36 m-cy poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie realizował na obszarze subregionu objętego projektem	Wprowadzenie ww. kryterium wynika z konieczności zapewnienia, iż Projektodawca i/lub Partner posiadają wystarczające doświadczenie do zrealizowania zadań merytorycznych przedstawionych we wniosku o dofinansowanie. Należy uznać, iż Projektodawca i/lub Partner posiadają doświadczenie, jeżeli w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku o dofinansowanie realizował zadania/ przedsięwzięcia/ projekty z zakresu aktywizacji zawodowej skierowane na wsparcie grupy docelowej projektu (tj. osoby	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	0	0	4	4	Kryterium nie jest trafne. Posiadanie doświadczenia w realizacji projektu z określonego zakresu na danym obszarze nie jest niezbędne dla prawidłowej realizacji projektu i może skutkować odrzucaniem bardzo dobrze przygotowanych projektów przyczyniających się do osiągnięcia celów działania. Dopuszczenie wnioskodawców posiadających doświadczenie w realizacji	Usunięcie kryterium.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
działania w zakresie aktywizacji zawodowej osób pozostających bez zatrudnienia.	pozostające bez zatrudnienia), przy założeniu, że realizacja przedmiotowych działań miała miejsce na obszarze subregionu objętego projektem. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.						<p>przedsięwzięć z określonego zakresu na innym terenie może wręcz skutkować efektem dyfuzji dobrych praktyk zdobytych poza danym subregionem czy nawet województwem.</p> <p>Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe.</p> <p>Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.</p>	
Okres realizacji projektu jest nie	Ograniczony czas realizacji projektu pozwoli Projektodawcy precyzyjnie zaplanować	Ocena spełniania	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
dłuższy niż 18 miesięcy.	przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe realizowanych projektów. Z dotychczasowych doświadczeń wdrażanych programów wynika, iż jest to okres wystarczający do realizacji projektu, a także do podjęcia ewentualnych środków zaradczych w przypadku powstałych trudności w realizacji projektu.	kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.						niezmienionej treści.
Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu.	Ograniczenie liczby wniosków o dofinansowanie składanych przez tego samego Projektodawcę zwiększa skuteczność oraz efektywność udzielanego wsparcia, gdyż eliminuje zagrożenie udzielenia dofinansowania praktycznie identycznym projektom. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków. W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego Projektodawcę zostaną odrzucone wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dopuszczającego szczególnego.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa	Wprowadzenie ww. kryterium ma na celu zagwarantowanie lepszego dostępu do informacji i usprawnienie kontaktu pomiędzy Beneficjentem a uczestnikami projektu oraz Instytucją Ogłaszającą Konkurs. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrami projektu.								
Co najmniej 30% uczestników szkoleń uzyska kwalifikacje, co zostanie potwierdzone certyfikatem, świadectwem lub innym równoważnym dokumentem (kryterium dotyczy projektu realizującego wsparcie szkoleniowe).	Obowiązek realizacji szkoleń ukierunkowanych na nabycie określonych kwalifikacji ma na celu zagwarantowanie wyższego poziomu efektywności i skuteczności oferowanego wsparcia. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Kwalifikacje należy rozumieć jako formalny wynik oceny i walidacji, który uzyskuje się w sytuacji, kiedy właściwy organ uznaje, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	0	0	0	0	Kryterium nie jest jednoznaczne ze względu na brak precyzyjnego ujęcia, w jaki sposób należy rozumieć potwierdzenie certyfikatem, świadectwem a w szczególności innym równoważnym dokumentem, co zarazem sprawia, że kryterium to jest nieobiektywne i niemierzalne. Jeżeli może to być dowolny dokument potwierdzający uczestnictwo w projekcie wystawiany przez Projektodawcę, to założony wskaźnik 30% można uznać za być niski, przez co kryterium nie jest trafne.	Doprecyzowanie, kto jest uprawniony do wystawiania stosownego dokumentu potwierdzającego kwalifikacje. Zweryfikowanie założonej wartości wskaźnika odsetka uczestników, którzy uzyskają kwalifikacje.



## 9.2. Działanie 2.2 (typ projektu: Udostępnienie usług w zakresie opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat poprzez tworzenie nowych miejsc opieki)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
W ramach projektu tworzone będą miejsca opieki nad dziećmi do lat 3 wyłącznie w formie żłobków i/lub klubów dziecięcych	Kryterium ma na celu zapewnienie efektywnego wydatkowania środków oraz stworzenia trwałych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, co umożliwi opiekunom szybszy i skuteczny powrót na rynek pracy. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	0	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.
Projekt poprzedzony został analizą sytuacji	Kryterium ma na celu zapewnienie efektywnego wydatkowania środków oraz stworzenia trwałych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w regionach, w	Ocena spełniania kryterium	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
demograficznej, z której wynika, iż liczba nowoutworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 odpowiada zapotrzebowaniu na obszarze realizacji projektu.	których występuje największe zapotrzebowanie na wsparcie w przedmiotowym zakresie. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.						treści.
Projekt zakłada, że osoby, które otrzymały wsparcie w postaci opieki nad dzieckiem do lat 3, podejmą zatrudnienie lub będą poszukiwały pracy lub powrócą na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka.	Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium umożliwi opiekunom skuteczny powrót na rynek pracy. Zapewnienie opieki nad dziećmi do lat 3 jest wsparciem towarzyszącym i ma na celu aktywizację zawodową opiekunów. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określonych odpowiednich wskaźników pomiaru celu - liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu i/lub liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka po opuszczeniu programu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum właściwych wskaźników pomiaru celu odnoszących się do efektu udzielonego wsparcia.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	0	0	0	0	Kryterium nie jest trafne z tego względu, że w kontekście celów działania nie jest zasadne ograniczenie wsparcia wyłącznie do osób, które jako opiekunowie dzieci do lat 3 pozostają bez pracy. Dostęp do tworzonych w ramach działania miejsc opieki nad dziećmi do 3 lat powinien zostać zapewniony zarówno opiekunom pozostającym bez pracy, jak i tym którzy pracę posiadają. Brak możliwości zapewnienia opieki nad dzieckiem do 3 lat osobom posiadającym pracę stanowi czynnik ryzyka utraty pracy przez te osoby lub zrezygnowania z niej na rzecz opieki nad dzieckiem. Biorąc pod uwagę obowiązujące uwarunkowania nie jest możliwe usunięcie kryterium z tego względu, że zgodnie z Podrozdziałem 5.1 <i>Grupa docelowa wsparcia</i> , pkt 1-2 <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego</i>	Podjęcie działań (wystąpienie IZ do Ministerstwa Rozwoju o zmianę wytycznych) prowadzących do zwiększenia trafności wsparcia poprzez objęcie nim niezależnie od statusu na rynku pracy rodziców/opiekunów dzieci do lat 3



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							<p>w obszarze rynku pracy na lata 2014 – 2020 (obowiązujące od 2 listopada 2016 r.), wsparcie udzielone w ramach projektów w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 narzuca obowiązek kierowania pomocy do <i>osób bezrobotnych lub osób biernych zawodowo pozostających poza rynkiem pracy ze względu na obowiązek opieki nad dziećmi do lat 3, w tym do osób, które przerwały karierę zawodową ze względu na urodzenie dziecka lub przebywających na urlopie wychowawczym w rozumieniu ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy oraz osób pracujących opiekujących się dzieckiem do lat 3, będących w trakcie przerwy związanej z urodzeniem lub wychowaniem dziecka i przebywających na urlopie macierzyńskim lub rodzicielskim w rozumieniu ustawy z dnia 26 czerwca 1977 r. – Kodeks pracy.</i> Mając na uwadze zapisy Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014 – 2020 w ramach PI:8iv nie jest możliwe objęcie wsparciem opiekunów dzieci do lat 3, którzy pracę posiadają. Mając jednak na uwadze niską trafność tak określonego wsparcia w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 zasadne jest podjęcie działań prowadzących do</p>	





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							równoprawnego wspierania niezależnie od statusu na rynku pracy rodziców lub opiekunów dzieci do lat 3.	
Projektodawca zapewni, iż utworzone miejsca opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 będą funkcjonowały co najmniej 2 lata po zakończeniu realizacji projektu.	Wprowadzenie kryterium przyczyni się do utrzymania trwałości udzielonego wsparcia i zapewni efektywne wydatkowanie środków. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Trwałość funkcjonowania nowych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 utworzonych dzięki EFS będzie monitorowana po 2 latach od daty zakończenia realizacji projektu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 24 miesiące.	Ograniczony czas realizacji projektu pozwoli projektodawcy precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe realizowanych projektów. Z dotychczasowych doświadczeń wdrażanych programów wynika, iż jest to okres wystarczający do realizacji projektu, a także do podjęcia ewentualnych środków zaradczych w przypadku powstałych trudności w realizacji projektu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	2	1	4	4	Brak uwag. Biorąc pod uwagę specyfikę opieki nad dziećmi do 3 lat okres maksymalny okres realizacji projektu może okazać się zbyt krótki.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści. Rozważenie wydłużenia maksymalnego okresu realizacji projektu do 36 miesięcy.
Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu	Ograniczenie liczby wniosków o dofinansowanie składanych przez tego samego Projektodawcę zwiększa skuteczność oraz efektywność udzielanego wsparcia, gdyż eliminuje zagrożenie udzielenia dofinansowania praktycznie identycznym projektom. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków. W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego Projektodawcę zostaną odrzucone wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	niespełnieniem kryterium dostępu.							

### 9.3. Działanie 2.2 (typ projektu: Wsparcie pracodawców)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Projekt zakłada, że osoby sprawujące opiekę nad dziećmi do lat 3 objęte wsparciem w projekcie podejmą zatrudnienie lub będą poszukiwały pracy lub powrócą na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka.	Wdrożenie projektów spełniających niniejsze kryterium pozwoli na zmianę statusu na rynku pracy przez uczestników projektu. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określonych odpowiednich wskaźników rezultatu - liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu i/lub liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka po opuszczeniu programu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum właściwych wskaźników rezultatu odnoszących się do efektu udzielonego wsparcia.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	0	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie	Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							falszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	
Wsparcie pracodawców (w tym przedsiębiorców) w stosowaniu rozwiązań na rzecz godzenia życia zawodowego z prywatnym w części dotyczącej realizacji grantów na stanowisko w formie telepracy oraz świadczeń aktywizacyjnych na zatrudnienie realizowane na zasadach określonych w Ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i kierowane wyłącznie do osób pozostających bez zatrudnienia pełniących funkcje opiekuńcze nad dziećmi do lat 3.	Wdrożenie projektów spełniających niniejsze kryterium umożliwi osobom sprawującym opiekę nad dziećmi do lat 3 pozostającym bez zatrudnienia skuteczny powrót na rynek pracy oraz zapewni sprawne i efektywne funkcjonowanie działalności pracodawcy. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	0	0	0	0	Kryterium nie jest trafne z tego względu, że w kontekście celów działania nie jest zasadne ograniczenie wsparcia wyłącznie do osób, które jako opiekunowie dzieci do lat 3 pozostają bez pracy. Dostęp do tworzonych w ramach działania rozwiązań na rzecz godzenia życia zawodowego z prywatnym powinien zostać zapewniony zarówno opiekunom dzieci do lat 3 pozostającym bez pracy, jak i tym którzy pracę posiadają. Brak możliwości objęcia wsparciem osób posiadających pracę stanowi czynnik ryzyka utraty pracy przez te osoby lub zrezygnowania z niej na rzecz opieki nad dzieckiem. Biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy nie jest możliwe usunięcie kryterium. Ponadto zgodnie z Podrozdziałem 5.1 <i>Grupa docelowa wsparcia</i> , pkt 1-2 <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014 – 2020</i> nie jest możliwe objęcie wsparciem osób posiadających pracę. Mając jednak na uwadze niską trafność	Podjęcie działań (wystąpienie IZ do Ministerstwa Rozwoju o zmianę wytycznych) prowadzących do zwiększenia trafności wsparcia poprzez objęcie nim niezależnie od statusu na rynku pracy rodziców/opiekunów dzieci do lat 3



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							tak określonego wsparcia w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 zasadne jest podjęcie działań prowadzących do równoprawnego wspierania niezależnie od statusu na rynku pracy rodziców lub opiekunów dzieci do lat 3.	
Grupę docelową projektu stanowią zarówno pracodawcy i/lub organizacje pracodawców, jak i osoby pełniące funkcje opiekuńcze nad dziećmi do lat 3 (powracające na rynek pracy po przerwie związanej z wychowaniem dziecka i/lub osoby pozostające bez zatrudnienia).	Wdrożenie projektów spełniających niniejsze kryterium zapewni kompleksowe działanie na rynku pracy zarówno na rzecz pracodawców jak również osób sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 3. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	0	0	0	0	Kryterium nie jest trafne z tego względu, że w kontekście celów działania nie jest zasadne ograniczanie wsparcia wyłącznie do osób, które jako opiekunowie dzieci do lat 3 pozostają bez pracy. Dostęp do tworzonych w ramach działania rozwiązań na rzecz godzenia życia zawodowego z prywatnym powinien zostać zapewniony zarówno opiekunom dzieci do lat 3 pozostającym bez pracy, jak i tym którzy pracę posiadają. Brak możliwości objęcia wsparciem osób posiadających pracę stanowi czynnik ryzyka utraty pracy przez te osoby lub zrezygnowania z niej na rzecz opieki nad dzieckiem. Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa	Usunięcie wyrażenia „powracające na rynek pracy po przerwie związanej z wychowaniem dziecka i/lub osoby pozostające bez zatrudnienia”.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	
Okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące.	Ograniczony czas realizacji projektu pozwoli projektodawcy precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe realizowanych projektów. Z dotychczasowych doświadczeń wdrażanych programów wynika, iż jest to okres wystarczający do realizacji projektu, a także do podjęcia ewentualnych środków zaradczych w przypadku powstałych trudności w realizacji projektu.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	2	1	4	4	Brak uwag. Biorąc pod uwagę specyfikę opieki nad dziećmi do 3 lat okres maksymalny okres realizacji projektu może okazać się zbyt krótki.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści. Rozważenie wydłużenia maksymalnego okresu realizacji projektu do 36 miesięcy.
Projektodawca składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu.	Ograniczenie liczby wniosków o dofinansowanie składanych przez tego Projektodawcę zwiększa skuteczność oraz efektywność udzielanego wsparcia, gdyż eliminuje zagrożenie udzielenia dofinansowania praktycznie identycznym projektom. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków. W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego Projektodawcę zostaną odrzucone wszystkie złożone w	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dopuszczającego szczególnego.							

#### 9.4. Działanie 2.3

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Projekt swoim zasięgiem obejmuje cały subregion	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium ma na celu zapewnienie objęcia wsparciem uczestników z całego subregionu, tj. zapewnienie możliwości przystąpienia do projektu mieszkańcom wszystkich powiatów/gmin należących do danego subregionu zgodnie z następującym podziałem: 1. Subregion Białostocki: Miasto Białystok oraz gminy: Choroszcz, Czarna Białostocka, Dobrzyniewo Duże, Juchnowiec Kościelny, Łapy, Supraśl, Turośń Kościelna, Wasilków, Zabłudów; 2. Subregion Bielski: - powiat bielski - powiat hajnowski - powiat siemiatycki - gminy: Gródek, Michałowo, Poświętne, Suraż 3. Subregion Łomżyński: - miasto Łomża - powiat łomżyński,	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- powiat kolneński,</li> <li>- powiat wysokomazowiecki</li> <li>- powiat zambrowski,</li> <li>- powiat grajewski</li> <li>- gminy: Tykocin, Zawady</li> <li>4. Subregion Suwalski:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- miasto Suwałki</li> <li>- powiat suwalski</li> <li>- powiat sejneński</li> <li>- powiat augustowski</li> <li>- powiat sokólski</li> <li>- powiat moniecki</li> </ul> </li> </ul> <p>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium zostanie uznane za spełnione, w sytuacji, gdy z treści wniosku będzie jednoznacznie wynikało, że projekt obejmuje swoim zasięgiem obszar całego subregionu, tj. wszystkich gmin/powiatów zaliczających się do danego subregionu.</p>							
<p>Wnioskodawca może złożyć tylko jeden wniosek dla danego subregionu.</p>	<p>Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. Ograniczenie liczby wniosków o dofinansowanie zwiększy skuteczność oraz efektywność udzielanego wsparcia. Kryterium w przedmiotowym brzmieniu odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze beneficjenta, a nie partnera. Oznacza to, iż w przypadku złożenia wniosku, w którym dany podmiot występuje w charakterze beneficjenta istnieje możliwość występowania w innych wnioskach złożonych w tym samym konkursie (także w zakresie tego samego subregionu) w charakterze partnera.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane</p>	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków poprawnych technicznie. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku dla danego subregionu przez jednego Projektodawcę zostaną odrzucone wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dopuszczającego szczególnego.	na etapie oceny formalnej						
Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. Ograniczony okres realizacji projektu do 24 miesięcy pozwoli Beneficjentom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Z dotychczasowych doświadczeń Instytucji wynika, iż jest to okres wystarczający do realizacji projektu, a także do podjęcia ewentualnych środków zaradczych w przypadku powstałych trudności w realizacji projektu. Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli okres realizacji projektu nie przekroczy 24 miesięcy. Okres ten liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Okres realizacji projektu powinien zostać zaplanowany np. na okres od dnia 1 stycznia 2018r. do dnia 31 grudnia 2019r. Jednocześnie projekt, którego realizacja zostałaby zaplanowana na okres np. od 1 stycznia 2018r. do 1 stycznia 2020r. nie spełnia kryterium	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wysokość dofinansowania w ramach	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. Wyodrębnienie alokacji na poszczególne	Spełnienie danego kryterium	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Budżetu Państwa nie może przekroczyć alokacji wskazanej w regulaminie konkursu na dany subregion	subregiony ma na celu realizację projektów skierowanych wyłącznie na dany obszar i w konsekwencji koncentrację środków, która zapewni wsparcie osobom zamieszkującym dany subregion i napotyającym na szczególne trudności na rynku pracy. Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej						treści.
Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru danego subregionu tj. Białostockiego, Bielskiego, Suwalskiego, Łomżyńskiego (w przypadku osób fizycznych zamieszkują one na obszarze danego subregionu w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego) oraz realizowany na jego terenie.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. Realizacja projektów skierowanych wyłącznie do mieszkańców danego subregionu jest uzasadniona regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia. Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Projektodawca w	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu	Spełnienie	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
okresie realizacji projektu prowadzi Biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie danego subregionu z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.	im wartości logicznych „tak”lub „nie”. Umieszczenie biura projektu na terenie danego subregionu jest uzasadnione regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia oraz wynika z konieczności wspierania instytucji i podmiotów działających na danym obszarze. Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie danego subregionu z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.	danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.						kryterium w niezmienionej treści.
Projektodawca lub Partner na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada co najmniej roczne doświadczenie w obszarze merytorycznym, którego dotyczy	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”lub „nie”. Wprowadzenie ww. kryterium wynika z konieczności zapewnienia, iż Projektodawca i/lub Partner posiadają wystarczające doświadczenie do zrealizowania zadań merytorycznych przedstawionych we wniosku o dofinansowanie, tj. posiadają doświadczenie w zakresie udzielania kompleksowego wsparcia (wsparcie szkoleniowo-doradcze, dotacja/pożyczka oraz wsparcie	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
projekt	<p>pomostowe) na rzecz zakładania działalności gospodarczych. Doświadczenie w prowadzeniu działalności w obszarze merytorycznym, którego dotyczy projekt umożliwi jego płynną realizację oraz jak najszersze dotarcie do grup objętych wsparciem w ramach Działania 2.3.</p> <p>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>						
<p>Kompleksowość wsparcia: dofinansowaniem zostaną objęte jedynie projekty obejmujące jednocześnie formy wsparcia wskazane w Regulaminie konkursu</p>	<p>Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kompleksowość wsparcia umożliwi skuteczne i efektywne wykorzystanie środków w ramach udzielanej pomocy.</p> <p>Aby kryterium zostało uznane za spełnione, w projekcie muszą być realizowane łącznie następujące formy wsparcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- indywidualne doradztwo w postaci weryfikacji predyspozycji osób planujących założyć działalność gospodarczą - w ramach rekrutacji uczestników projektu,</li> <li>- grupowe szkolenia w zakresie podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej,</li> <li>- dotacja inwestycyjna,</li> <li>- wsparcie pomostowe:</li> </ul> <p>§ finansowe przez okres 12 miesięcy (6 m-cy: do wysokości minimalnego wynagrodzenia obowiązującego w danym roku ogłoszenia konkursu na niezbędne wydatki związane z prowadzeniem bieżącej działalności gospodarczej – zgodnie z katalogiem wydatków; 6 m-cy: pokrycie opłat publiczno – prawnych),</p> <p>§ specjalistyczne wsparcie towarzyszące (indywidualne i grupowe doradztwo w zakresie zasad przedsiębiorczości, prowadzenia własnego</p>	<p>Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>	4	0	4	4	<p>Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe.</p> <p>Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”.</p> <p>Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest</p>	<p>Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.</p>



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>biznesu, doradztwo inwestycyjne, w zakresie podejmowania/wdrażania działań innowacyjnych), Jednocześnie każdy z uczestników projektu, który otrzyma dotację na założenie działalności gospodarczej zostanie objęty finansowym wsparciem pomostowym i specjalistycznym wsparciem towarzyszącym (indywidualnym i/lub grupowym w zależności od potrzeb uczestnika projektu)</p> <p>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>						zbędne.	

### 9.5. Działanie 2.4 (typ projektu: Realizacja usług rozwojowych dla MMS przedsiębiorstw w formule podejścia popytowego)

Nazwa kryterium	Sposób oceny	Definicja	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Projekt skierowany jest wyłącznie do mikro, małych i średnich przedsiębiorców (posiadających siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu na terenie województwa podlaskiego) i ich pracowników, w tym	Wspieranie realizacji projektów obejmujących wsparciem wyłącznie mikro, małych i średnich przedsiębiorców i ich pracowników, w tym właścicieli i kadry zarządzającej, wynika z zapisów dokumentów programowych. Ponadto koncentracja środków na mikro, małych i średnich przedsiębiorstwach ma na celu podniesienie konkurencyjności firm, które najbardziej potrzebują wsparcia.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Sposób oceny	Definicja	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
właścicieli i kadry zarządzającej.	Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.							
Poziom dofinansowania pojedynczej usługi rozwojowej dla jednego uczestnika projektu (pracownika) nie może przekroczyć kwoty 5 000 zł.	Kryterium wynika z zapisów „Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020”. Kryterium ma na celu zapewnienie efektywnego i racjonalnego wydatkowania środków oraz umożliwi objęcie wsparciem możliwie jak największej grupy docelowej. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
W ramach projektu wsparciem zostanie objętych co najmniej 484 mikro, małych i średnich przedsiębiorstw oraz co najmniej 2 424 pracowników.	Kryterium ma na celu zapewnienie efektywnego i racjonalnego wydatkowania środków oraz umożliwi objęcie wsparciem możliwie jak największej grupy docelowej. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Sposób oceny	Definicja	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.							
Wsparcie będzie skoncentrowane w szczególności na: pracownikach powyżej 50 roku życia; pracownikach o niskich kwalifikacjach; pracownikach z niepełnosprawnościami; przedsiębiorstwach wysokiego wzrostu; przedsiębiorcach, którzy uzyskali wsparcie w postaci analizy potrzeb rozwojowych lub planów rozwoju w ramach działania 2.2 PO WER, a także przedsiębiorstwach funkcjonujących w sektorach wpisujących się w inteligentne specjalizacje, określone w dokumencie Plan rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015–2020+. W przypadku pracowników przedsiębiorstw funkcjonujących w sektorach wpisujących się w inteligentne specjalizacje, pracowników powyżej 50	Kryterium wynika z zapisów „Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020”. Kryterium ma na celu zagwarantowanie, aby oferowane wsparcie w szczególności zostało skierowane do grup wskazanych w ww. Wytycznych. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, podczas etapu oceny wniosku o dofinansowanie. Projekt niespełniający kryterium zostanie skierowany do poprawy lub uzupełnienia.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Sposób oceny	Definicja	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
roku życia oraz pracowników o niskich kwalifikacjach zostaną zastosowane preferencje w poziomie dofinansowania - maksymalna intensywność pomocy tj. dofinansowanie kosztów usługi rozwojowej, zostanie określona na poziomie 80%".								
Projekt zakłada rozliczenie kosztów usług rozwojowych zrealizowanych wyłącznie przez podmioty wpisane do Rejestru Usług Rozwojowych i zweryfikowane wstępnie przez Administratora RUR.	Kryterium wynika z zaleceń Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju. Pozwoli ono na zapewnienie większej spójności i przejrzystości udzielanego wsparcia, które zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa powinno zostać zintegrowane z krajowym Rejestrem Usług Rozwojowych administrowanym przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości. Udzielone wsparcie na rzecz przedsiębiorców i pracowników przedsiębiorstw musi dotyczyć usług rozwojowych świadczonych przez podmioty wpisane do RUR oraz zweryfikowane przez Administratora RUR zgodnie z pkt 4.2.1 „Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020”. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Sposób oceny	Definicja	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
		wniosku, podczas etapu oceny wniosku o dofinansowanie. Projekt niespełniający kryterium zostanie skierowany do poprawy lub uzupełnienia.						

### 9.6. Działanie 2.4 (typ projektu: Wsparcie dla osób zwolnionych, przewidzianych do zwolnienia lub zagrożonych zwolnieniem z pracy)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
W ramach projektu zastosowane zostanie w odniesieniu do każdego uczestnika projektu wsparcie w zakresie doradztwa zawodowego połączonego z przygotowaniem Indywidualnego Planu Działania, a także w zakresie co najmniej jednej z niżej wymienionych form: • poradnictwo psychologiczne;	Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium pozwoli na zapewnienie indywidualnego podejścia do każdego uczestnika projektu. Indywidualizacja oraz kompleksowość wsparcia dostosowanego do potrzeb rynku pracy i konkretnych potrzeb i oczekiwań beneficjentów ostatecznych znacznie zwiększa skuteczność oraz efektywność udzielonej pomocy. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	2	1	4	4	Brak zastrzeżeń pod względem ocenianych aspektów z rekomendacją stałego monitorowania sytuacji różnych kategorii społecznych na podlaskim rynku pracy i modyfikowaniu zakresu kryterium w przypadku wystąpienia zmian.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści z rekomendacją stałego monitorowania sytuacji różnych kategorii społecznych na podlaskim rynku pracy i modyfikowaniu zakresu kryterium





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
<ul style="list-style-type: none"> <li>• pośrednictwo pracy;</li> <li>• szkolenia, kursy, studia podyplomowe;</li> <li>• staże, praktyki zawodowe;</li> <li>• subsydiowanie zatrudnienia;</li> <li>• dodatek relokacyjny;</li> <li>• bezzwrotne wsparcie finansowe na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej, połączone ze wsparciem doradczo-szkoleniowym.</li> </ul> <p>W przypadku udzielenia wsparcia finansowego na rozpoczęcie działalności gospodarczej, musi być ono skierowane w pierwszej kolejności do osób, które utraciły zatrudnienie w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed przystąpieniem do projektu lub pracowników znajdujących się w okresie wypowiedzenia stosunku pracy. Wsparcie to może być udzielone osobie, która spełnia co najmniej jeden z następujących warunków: jest osobą z niepełnosprawnością, jest osobą powyżej 50. roku</p>								w przypadku wystąpienia zmian.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
życia, jest kobietą, jest pracownikiem o niskich kwalifikacjach, jest osobą poniżej 30. roku życia.								
Projekt zakłada ogólny wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 50% ogólnej liczby osób, które zakończyły udział w projekcie.	Kryterium służy zwiększeniu efektywności działań realizowanych w ramach projektu oraz przyczyni się do utworzenia miejsc pracy. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, np. właściwie określony wskaźnik rezultatu.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	2	1	4	4	Brak uwag. Kryterium może się jednak okazać nietrafne jeżeli określone progi zostały przyjęte w sposób zawyżony w stosunku do realnych możliwości wnioskodawców i specyfiki kategorii objętych wsparciem.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści z rekomendacją bieżącego monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych wskaźników oraz diagnozowania ewentualnych problemów w tym zakresie i ich przyczyn.
Grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią pracownicy i/lub byli pracownicy (dotyczy osób zwolnionych z pracy w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed przystąpieniem do projektu) z konkretnych, tj. wymienionych z nazwy we wniosku o dofinansowanie, zakładów pracy.	We wniosku o dofinansowanie projektodawca ma obowiązek wskazać nazwę zakładów pracy/pracodawców, których pracownicy wymagają wsparcia i udowodnić, iż pracodawca/pracodawcy objęci działaniami projektowymi (uwzględnieni we wniosku o dofinansowanie) aktualnie przechodzą procesy restrukturyzacyjne. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	1	0	4	4	Kryterium może okazać się nietrafne ze względu na sytuację na rynku pracy w określonym momencie. Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści z rekomendacją bieżącego monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych wskaźników oraz diagnozowania ewentualnych



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							<p>jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.</p>	<p>problemów w tym zakresie i ich przyczyn. W przypadku braku możliwości wyłonienia projektów spełniających kryterium lub w przypadku bardzo dużych trudności z realizacją przez Projektodawców określonych wymagań – usunięcie kryterium. Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.</p>
<p>Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz</p>	<p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zagwarantowanie lepszego dostępu do informacji i usprawnienie kontaktu pomiędzy Beneficjentem a uczestnikami projektu oraz Instytucją Ogłaszającą Konkurs. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.								
Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 24 miesiące.	Ograniczony czas realizacji projektu pozwoli projektodawcy precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe realizowanych projektów. Z dotychczasowych doświadczeń wdrażanych programów wynika, iż jest to okres wystarczający do realizacji projektu, a także do podjęcia ewentualnych środków zaradczych w przypadku powstałych trudności w realizacji projektu. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu.	Ograniczenie liczby wniosków o dofinansowanie składanych przez tego samego Projektodawcę zwiększa skuteczność oraz efektywność udzielanego wsparcia, gdyż eliminuje zagrożenie udzielenia dofinansowania praktycznie identycznym projektom. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków. W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego Projektodawcę zostaną odrzucone wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	z niespełnieniem kryterium dopuszczającego szczególnego.							
Szkolenia przewidziane w projekcie są ukierunkowane na nabywanie nowych kompetencji i/lub kwalifikacji i kończą się otrzymaniem certyfikatu/zaświadczenia potwierdzającego ich uzyskanie.	Celem kryterium jest zapewnienie jak najwyższej efektywności wsparcia oferowanego uczestnikom projektu poprzez podejście popytowe do kwalifikacji i umiejętności zasobów pracy. Kryterium ma zastosowanie wyłącznie w sytuacji, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca planuje realizację szkoleń ukierunkowanych na nabywanie nowych kompetencji i/lub kwalifikacji, kończące się otrzymaniem certyfikatu/zaświadczenia potwierdzającego ich uzyskanie, dotyczące każdego uczestnika szkolenia. Kwalifikacje należy rozumieć jako formalny wynik oceny i walidacji, który uzyskuje się w sytuacji, kiedy właściwy organ uznaje, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy, natomiast kompetencje należy rozumieć jako udowodnioną zdolność wykorzystywania wiedzy, oraz umiejętności indywidualnych, społecznych i/lub metodologicznych w pracy lub nauce oraz w rozwoju zawodowym i osobistym. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	0	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne. Użyte w definicji wyrażenie „metodologicznych” jest niewłaściwe, ponieważ metodologia to nauka o metodach. W znaczeniu zawartym w	Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”. Zastąpienie wyrażenia „metodologicznych” wyrażeniem „metodycznych”.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							definicji powinno zostać użyte wyrażenie „metodycznych”.	

## 9.7. Działanie 2.5 – typ projektu 1

Nazwa kryterium	Sposób oceny	Definicja	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Projekt dotyczy działań wspierających realizację programu profilaktyki raka szyjki macicy lub programu profilaktyki raka piersi lub programu profilaktyki raka jelita grubego	W ramach konkursu zostanie wyodrębniona alokacja na realizację działań wspierających każdy z trzech programów profilaktycznych - nowotworu piersi, nowotworu szyjki macicy, nowotworu jelita grubego. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Działania w ramach projektu obejmują obszar całego województwa. Projektodawca musi przewidzieć w projekcie	Realizacja projektów skierowanych do mieszkańców określonych podregionów ma na celu decentralizację środków umożliwiających wsparcie osób zamieszkujących poszczególne	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Sposób oceny	Definicja	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
prorowadzenie działania w każdym z czterech podregionów: białostocki, łomżyński, suwalski i bielski	podregiony. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.						
Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 18 miesięcy	Ograniczony czas realizacji jednego projektu wpłynie na możliwość realizacji większej liczby projektów w ramach dostępnej alokacji przez danego realizatora. Pozwoli na osiągnięcie założonych wartości wskaźników oraz cykliczność ogłaszania konkursów. Proponowany okres realizacji projektu jest wystarczający aby objąć wszystkich uczestników zakładanymi formami wsparcia i podjąć odpowiednie działania zaradcze w przypadku trudności w realizacji projektu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą	Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości świadczonych usług w projekcie. Wnioskodawca gwarantuje, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą w obszarze realizacji projektu lub sam prowadzi taką działalność. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Sposób oceny	Definicja	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
		nie dotyczy danego projektu.						
Realizacja projektu odbywa się w partnerstwie z co najmniej jedną placówką POZ	Włączenie do działań projektowych placówek podstawowej opieki zdrowotnej pozwoli dotrzeć bezpośrednio do grupy docelowej i wpłynie na zwiększenie efektywności podejmowanych działań. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla Działania 2.5 wymienionych w SZOOP RPOWP 2014-2020) z obszaru województwa podlaskiego	Realizacja projektów skierowanych wyłącznie do mieszkańców województwa podlaskiego jest uzasadniona regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IP w regulaminie konkursu	Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków realizacji przedsięwzięć w obszarze zdrowia w	Ocena spełniania kryterium polega na	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.





Nazwa kryterium	Sposób oceny	Definicja	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
		ramach interwencji EFS oraz zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horyzontalnymi. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze zdrowia na lata 2014-2020 oraz właściwych regulacji IP/prawnych odnośnie danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w projekcie. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.						
W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie na podstawie SZOOP RPOWP 2014-2020	Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania RPOWP 2014-2020. We wniosku o dofinansowanie w części VI. Wskaźniki należy wybrać w GWA2014EFS z listy rozwijanej wszystkie wskaźniki, które dotyczą bezpośrednio form wsparcia oraz grup docelowych zaplanowanych w projekcie. Dla wskaźników adekwatnych (realizowanych w ramach projektu) należy określić wartości docelowe większe od zera. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Projekt zapewni dostępność świadczeń dla osób pracujących poprzez	Wnioskodawca zakłada realizację wsparcia (realizację procedur medycznych) w godzinach	Ocena spełniania kryterium	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej



Nazwa kryterium	Sposób oceny	Definicja	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
dogodne terminy realizacji świadczeń	popołudniowych i wieczornych w dni powszednie oraz w sobotę. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.						treści.
W grupie docelowej projektu objętej badaniem profilaktycznym w kierunku nowotworów raka piersi co najmniej 20% stanowią kobiety, które nie wykonywały badań profilaktycznych w ww. zakresie (na podstawie Systemu Informatycznego Monitorowania Profilaktyki – SIMP), a które kwalifikują się do udziału w programie	W związku z dużą liczbą kobiet, które nigdy nie poddały się badaniu mammograficznemu konieczne jest dodatkowe wsparcie tej grupy osób poprzez premiowanie projektów obejmujących je wsparciem. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
W grupie docelowej projektu objętej badaniem profilaktycznym w kierunku nowotworów raka szyjki macicy co najmniej 20% stanowią kobiety, które nie wykonywały badań profilaktycznych w ww. zakresie (na podstawie Systemu Informatycznego	W związku z dużą liczbą kobiet, które nigdy nie poddały się badaniu cytologicznemu konieczne jest dodatkowe wsparcie tej grupy osób poprzez premiowanie projektów obejmujących je wsparciem. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu,	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Sposób oceny	Definicja	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Monitorowania Profilaktyki – SIMP), a które kwalifikują się do udziału w programie.		że kryterium nie dotyczy danego projektu.						
Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podlaskiego	Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Zlokalizowanie administracji projektu na terenie województwa podlaskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z regionalnym charakterem wsparcia. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



## 9.8. Działanie 2.5 – typ projektu 2, 3, 4

Nazwa kryterium	Sposób oceny	Definicja	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Działania realizowane w projekcie przez projektodawcę oraz ewentualnych partnerów są zgodne z zakresem właściwego programu profilaktycznego, który jest załącznikiem do dokumentacji konkursowej	Przez program polityki zdrowotnej, należy rozumieć program który uzyskał pozytywną opinię Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji (AOTMiT) lub spełnił wszystkie warunki wskazane w warunkowej opinii AOTMiT. Treść ww. programu stanowić będzie integralny element regulaminu konkursu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Projektodawca może złożyć nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach programu polityki zdrowotnej – niezależnie czy jako Beneficjent czy Partner projektu	Ograniczenie liczby wniosków o dofinansowanie składanych przez tego samego projektodawcę zwiększa skuteczność oraz efektywność udzielanego wsparcia, gdyż eliminuje zagrożenie udzielenia dofinansowania praktycznie identycznym projektom. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku, w którym dany podmiot jest beneficjentem bądź partnerem zostaną odrzucone wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Projekt przewiduje realizację	Kryterium ma na celu zapewnienie	Ocena	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie



Nazwa kryterium	Sposób oceny	Definicja	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą	wysokiej jakości świadczonych usług w projekcie. Wnioskodawca gwarantuje, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą w obszarze realizacji projektu lub sam prowadzi taką działalność. Kryterium ma zastosowanie wyłącznie w projektach, które przewidują realizację świadczeń opieki zdrowotnej. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.						kryterium w niezmienionej treści.
Grupę docelową w projekcie stanowią osoby w wieku aktywności zawodowej, będące w grupie podwyższonego ryzyka, które zostaną objęte badaniami skринingowymi (przesiewowymi) w celu wczesnego wykrycia choroby	Kryterium przyczyni się do wczesnego wykrywania choroby z obszaru danego programu zdrowotnego, poprzez objęcie badaniami przesiewowymi osób w wieku aktywności zawodowej, będących w grupie podwyższonego ryzyka. Skierowanie działań do osób w wieku aktywności zawodowej wynika z zapisów SZOOP RPOWP 2014-2020 oraz specyfiki wsparcia projektów realizowanych w ramach II Osi Priorytetowej. Kryterium obowiązuje dla programów zdrowotnych uwzględniających badania skринingowe. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Projekt przewiduje udzielanie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine	Evidence Based Medicine (EBM) to kierowanie się w podejmowaniu decyzji dotyczących opieki zdrowotnej nad pacjentem: wynikami badań obserwacyjnych i eksperymentalnych,	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu	4	1	3	3	Brak uwag. Mogą wystąpić trudności z dokonaniem oceny w sposób mierzalny i obiektywny, jednak nie wynika to z ułomności kryterium, lecz z konieczności dostosowania kryterium do specyfiki	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Sposób oceny	Definicja	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
		znajomością hierarchii wiarygodności danych naukowych, wiedzą o pozytywnych i negatywnych skutkach konkretnych decyzji oraz systemem wartości i preferencji pacjenta. Zasady EBM, zgodnie z obecnymi standardami, powinny być stosowane w codziennej praktyce, w sytuacjach wymagających postawienia diagnozy czy też wyboru metody leczenia, a także w odniesieniu do zagadnień organizacyjnych i ekonomicznych w opiece zdrowotnej. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.					ocenianych projektów.	
Świadczenia w ramach projektu będą realizowane z pełnym poszanowaniem istniejących ram prawnych i ochrony praw pacjenta	Kryterium ma na celu zapewnienie uczestnikom projektu odpowiedniej ochrony informacji na temat stanu ich zdrowia, a tym samym zwiększy poczucie bezpieczeństwa osób będących grupą docelową programów profilaktycznych, co może przyczynić się do zwiększenia odsetka osób objętych programami profilaktycznymi na terenie regionu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	2	1	3	3	Brak uwag. Mogą wystąpić trudności z dokonaniem oceny w sposób mierzalny i obiektywny, jednak nie wynika to z ułomności kryterium, lecz z konieczności dostosowania kryterium do specyfiki ocenianych projektów.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Projekt jest realizowany przez placówkę POZ lub w partnerstwie z co najmniej jedną placówką POZ	Włączenie do działań projektowych placówek podstawowej opieki zdrowotnej pozwoli dotrzeć bezpośrednio do grupy docelowej i wpłynie na zwiększenie efektywności podejmowanych działań.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Sposób oceny	Definicja	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.						
Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 18 miesięcy	Ograniczony czas realizacji jednego projektu wpłynie na możliwość realizacji większej liczby projektów w ramach dostępnej alokacji przez danego realizatora. Pozwoli na osiągnięcie założonych wartości wskaźników oraz cykliczność ogłaszania konkursów. Proponowany okres realizacji projektu jest wystarczający aby objąć wszystkich uczestników zakładanymi formami wsparcia i podjąć odpowiednie działania zaradcze w przypadku trudności w realizacji projektu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Projekt ukierunkowany jest na grupy docelowe najbardziej narażone na opuszczenie rynku pracy z powodu zagrożeń zdrowotnych lub rokujących na powrót na rynek pracy w wyniku udzielonych w RPZ świadczeń zdrowotnych	Realizator obejmie programem polityki zdrowotnej grupy docelowe najbardziej narażone na opuszczenie rynku pracy z powodu czynników zdrowotnych pod kątem skali zapadalności, czynników wykluczających z rynku pracy, wieku, płci oraz profilu zawodowego lub rokujących na powrót na rynek pracy w wyniku udzielonych w RPZ świadczeń zdrowotnych. Spełnienie danego	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu,	2	0	0	0	Kryterium nie jest precyzyjne, co uniemożliwia dokonanie oceny w sposób mierzalny i obiektywny. Nie określono, w jaki sposób mają być wyłaniane grupy docelowe najbardziej narażone na opuszczenie rynku pracy z powodu zagrożeń zdrowotnych.	Doprecyzowanie zasad określania sposobu wyłaniania grup docelowych najbardziej narażonych na opuszczenie rynku pracy z powodu zagrożeń



Nazwa kryterium	Sposób oceny	Definicja	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	że kryterium nie dotyczy danego projektu.						zdrowotnych.
Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla Działania 2.5 wymienionych w SZOOP RPOWP 2014-2020) z obszaru województwa podlaskiego	Realizacja projektów skierowanych wyłącznie do mieszkańców województwa podlaskiego jest uzasadniona regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IP w regulaminie konkursu	Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków realizacji przedsięwzięć w obszarze zdrowia w ramach interwencji EFS oraz zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horyzontalnymi. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze zdrowia na lata	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.





Nazwa kryterium	Sposób oceny	Definicja	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
		2014-2020 oraz właściwych regulacji IP/prawnych odnośnie danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w projekcie. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.						
W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie na podstawie SZOOP RPOWP 2014-2020	Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania RPOWP 2014-2020. We wniosku o dofinansowanie w części VI. Wskaźniki należy wybrać w GWA2014EFS z listy rozwijanej wszystkie wskaźniki, które dotyczą bezpośrednio form wsparcia oraz grup docelowych zaplanowanych w projekcie. Dla wskaźników adekwatnych (realizowanych w ramach projektu) należy określić wartości docelowe większe od zera. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Projekt zapewni dostępność świadczeń dla osób pracujących poprzez dogodne terminy realizacji świadczeń	Wnioskodawca zakłada realizację wsparcia (realizację usług zdrowotnych) również w godzinach popołudniowych i wieczornych w dni powszednie oraz w sobotę. Kryterium przyczyni się do zmniejszenia barier w dostępie do wsparcia dla osób pracujących. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Sposób oceny	Definicja	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Projekt nie powiela działań realizowanych w funkcjonujących krajowych programach zdrowotnych lub realizowanych w ramach PO WER	Kryterium ma na celu zapewnienie, iż działania realizowane w ramach projektu nie będą się pokrywać z działaniami realizowanymi w funkcjonujących krajowych programach zdrowotnych lub w ramach PO WER. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	0	0	0	0	Kryterium nie jest jednoznaczne, przez co nie jest możliwe dokonanie oceny w sposób mierzalny i obiektywny. Kryterium nie jest trafne. Nie określono, co jest rozumiane jako powielanie działań i w jaki sposób należy rozstrzygnąć, kiedy występuje powielanie działań, a kiedy np. komplementarność z podobnymi działaniami. Dokonanie dokładnej oceny wymagałoby przeanalizowanie bardzo dużej liczby działań. Eksperti oceniającym mogą mieć bardzo duże trudności z dotarciem do informacji na temat innych działań w celu zweryfikowania informacji zawartych we wniosku lub dotarcie do takich informacji może okazać się niemożliwe.	Usunięcie kryterium
Działania finansowane w ramach projektu nie zastępują świadczeń opieki zdrowotnej, których finansowanie jest zagwarantowane ze środków publicznych	Kryterium ma na celu zapewnienie braku możliwości pokrywania się zakresu świadczeń gwarantowanych ze środków publicznych z zakresem świadczeń finansowanych z EFS. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	2	1	3	3	Ocena na podstawie kryterium może okazać się czasochłonna ze względu na konieczność weryfikowania zapisów wniosku z zakresem świadczeń gwarantowanych ze środków publicznych.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie	Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu	Ocena spełniania kryterium	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej



Nazwa kryterium	Sposób oceny	Definicja	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
województwa podlaskiego	Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Zlokalizowanie administracji projektu na terenie województwa podlaskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z regionalnym charakterem wsparcia. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.						treści.

### 9.9. Poddziałanie 3.1.1

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z opisu grupy docelowej będzie wynikało, że uczestnicy projektu zamieszkują w rozumieniu Kodeksu Cywilnego, uczą się lub pracują na	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
danego Działania/Poddziałania) z obszaru województwa podlaskiego.	obszarze województwa podlaskiego, zaś w przypadku podmiotów innych niż osoby fizyczne posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podlaskiego. Jednocześnie grupa docelowa jest zgodna z katalogiem grup docelowych określonym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPOWP 2014-2020 dla Poddziałania 3.1.1. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku	przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.						
Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podlaskiego	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Zlokalizowanie administracji projektu na terenie województwa podlaskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z regionalnym charakterem wsparcia. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Sugerowane punkty we wniosku do umieszczenia informacji o spełnieniu kryterium – II.1 ADRES SIEDZIBY BENEFICJENTA, IV.6 „POTENCJAŁ BENEFICJENTA I INNYCH PODMIOTÓW ORAZ ZARZĄDZANIE PROJEKTEM”	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			4	1	4	4		
W przypadku gdy wsparcie kierowane jest do istniejących ośrodków wychowania przedszkolnego w treści wniosku o dofinansowanie wskazano je z nazwy	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”. Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli z treści wniosku będzie jednoznacznie wynikać jaki ośrodek/ki wychowania przedszkolnego bierze/biorą udział w projekcie. Warunkiem koniecznym jest więc podawanie we wniosku o dofinansowanie dokładnych nazw ośrodków wychowania przedszkolnego, których dotyczy projekt. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Sugerowane punkty we wniosku do umieszczenia informacji o spełnieniu kryterium – IV.1 „KRÓTKI OPIS PROJEKTU” lub IV.5 „GRUPY DOCELOWE”	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu na podstawie Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków i procedur realizacji usług edukacyjnych w ramach interwencji EFS. Służy również koordynacji działań podejmowanych w projektach z polityką krajową w obszarze edukacji. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020 odnośnie danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium nr 4 będzie oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycz	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
2014-2020	projekcie.	nej.						
W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. We wniosku o dofinansowanie w części VI. Wskaźniki należy wybrać w GWA2014EFS z listy rozwijanej wszystkie wskaźniki, które dotyczą bezpośrednio form wsparcia oraz grup docelowych zaplanowanych w projektach. Dla wskaźników adekwatnych (realizowanych w ramach projektu) należy określić wartości docelowe większe od zera. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium nr 5 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli okres realizacji projektu nie przekroczy 24 miesięcy. Okres 24 miesięcy liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Okres realizacji projektu powinien zostać zaplanowany np. na okres od dnia 1 stycznia 2017r. do dnia 31 grudnia 2018r lub krócej. Jednocześnie projekt, którego realizacja została zaplanowana na okres np. od 1 stycznia 2017r. do 1 stycznia 2019r. trwa 24 miesiące i 1 dzień i nie spełnia kryterium. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
<p>Projekt zawiera analizę potrzeb i deficytów w obszarze edukacji przedszkolnej na terenie gminy na obszarze której realizowane jest wsparcie.</p>	<p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 1 Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”. Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli analiza będzie uwzględniała przynajmniej takie wskaźniki jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Liczba dostępnych miejsc dla dzieci w wieku 3-4 lat w placówkach przedszkolnych na terenie gminy w roku szkolnym poprzedzającym rok rozpoczęcia realizacji projektu;</li> <li>· Liczba urodzeń dzieci na danym obszarze w ostatnich 2 latach;</li> <li>· Szacowana brakująca liczba miejsc w przedszkolach na moment rozpoczęcia realizacji projektu;</li> <li>· Szacowany trend w zakresie popytu na miejsca w ośrodkach wychowania przedszkolnego na terenie danej gminy (wzrostowy, stały, malejący) w perspektywie 3 – letniej;</li> <li>· Procentowe upowszechnienie wychowania przedszkolnego dzieci w wieku 3-4 lat w danej gminie</li> </ul> <p>W przypadku projektów, które zakładają tworzenie miejsc wyłącznie dla dzieci niepełnosprawnych analiza nie musi uwzględniać powyższych wskaźników, powinna natomiast uwzględniać dane dotyczące potrzeb i deficytów w obszarze edukacji przedszkolnej w zakresie miejsc dla dzieci niepełnosprawnych na terenie danej gminy. Analiza powinna dotyczyć terenu gminy/gmin, na obszarze której/których zamieszkują dzieci objęte wsparciem.</p>	<p>oceny formalnej. Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej</p>	1	1	4	4	<p>Kryterium zostało precyzyjnie zoperacjonalizowane, ale nie jest w wystarczającym stopniu trafne, ponieważ w kontekście zapewnienia odpowiedniej jakości wyłanianych projektów konieczne jest nie tylko zweryfikowanie, czy projekt zawiera analizę potrzeb i deficytów, ale czy z tej analizy wynika, że występuje potrzeba wsparcia z zakresu edukacji przedszkolnej.</p>	<p>Doprecyzowanie opisu kryterium poprzez dodanie zapisu: Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli z przeprowadzonej analizy uwzględnionych wskaźników będzie jednoznacznie wynikało występowanie potrzeb lub deficytów w obszarze edukacji przedszkolnej na terenie gminy objętej wsparciem.</p>



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.							
Projekt obejmuje wyłącznie ośrodki wychowania przedszkolnego, które nie zostały objęte projektem/projektami złożonymi do konkursu 2016 na projekty zintegrowane w ramach działań 3.1.3 i 8.2.2, dedykowanego obszarowi BOF.	Kryterium dotyczy typu projektu nr 1, 3, 5 Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”. Wobec realizacji w regionie Strategii ZIT BOF istnieje potrzeba wyznaczenia demarkacji pomiędzy konkursami zaplanowanymi do realizacji w roku 2016. Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli żaden z ośrodków wychowania przedszkolnego objętych wsparciem w ramach projektu złożonego na przedmiotowy konkurs nie zostanie objęty projektem złożonym w ramach konkursu w 2016 roku na projekty zintegrowane w ramach działań 3.1.3 i 8.2.2, dedykowanego obszarowi BOF. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku oraz danych IOK.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.

## 9.10. Poddziałanie 3.1.2

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Projekt jest skierowany do grup docelowych	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji	Spełnienie kryterium jest	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
(zgodnie z katalogiem grup docelowych dla danego Działania/ Poddziałania) z obszaru województwa podlaskiego.	gdy z opisu grupy docelowej będzie wynikało, że uczestnicy projektu zamieszkują w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, uczą się lub pracują na obszarze województwa podlaskiego, zaś w przypadku podmiotów innych niż osoby fizyczne posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podlaskiego. Jednocześnie grupa docelowa jest zgodna z katalogiem grup docelowych określonym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPOWP 2014-2020 dla poddziałania 3.1.2. Weryfikacja spełnienia kryterium dokonana będzie na podstawie treści wniosku.	konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.						treści.
Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podlaskiego	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Zlokalizowanie administracji projektu na terenie województwa podlaskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z regionalnym charakterem wsparcia. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Sugerowane punkty we wniosku do umieszczenia informacji o spełnieniu kryterium – II.1 ADRES SIEDZIBY BENEFICJENTA, IV.6 „POTENCJAŁ	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<b>BENEFICJENTA I INNYCH PODMIOTÓW ORAZ ZARZĄDZANIE PROJEKTEM"</b>							
Wsparcie kierowane jest do konkretnych szkół/placówek wskazanych z nazwy we wniosku o dofinansowanie.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Z treści wniosku powinno jednoznacznie wynikać jaka szkoła/szkoły bierze/biorą udział w projekcie. Warunkiem koniecznym jest więc podawanie we wniosku o dofinansowanie dokładnych nazw szkół, których projekt dotyczy.</p> <p>W przypadku objęcia wsparciem Zespołu Szkół koniecznym jest wskazanie poszczególnych szkół, które wchodzi w skład zespołu.</p> <p>Na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie projektu będzie wymagane przedłożenie pisemnego porozumienia Projektodawcy (nie będącego organem prowadzącym) z organami prowadzącymi szkołę/placówkę objętą projektem. Przez porozumienie takie jest rozumiana również umowa partnerstwa w przypadku gdy partnerem w projekcie jest organ prowadzący daną szkołę/placówkę.</p> <p>Kryterium ma szczególne znaczenie w projektach, dla których wnioskodawcą nie jest organ prowadzący szkołę.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie, że projektodawcy składają wnioski po uprzednim porozumieniu ze szkołą/szkołami, które zostaną objęte wsparciem. Ponadto realizacja wsparcia powinna być dokonywana w oparciu o indywidualnie zdiagnozowane potrzeby danej szkoły lub placówki systemu oświaty.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Sugerowane punkty we wniosku do umieszczenia informacji o spełnieniu kryterium – IV.1 „KRÓTKI</p>	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	OPIS PROJEKTU”, IV.5 „GRUPY DOCELOWE”							
Wsparcie jest kierowane wyłącznie do szkół systemu oświaty, które osiągają najsłabsze wyniki w skali regionu. (Kryterium dotyczy typów projektu 1-4)	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Kryterium nie dotyczy placówek w rozumieniu art. 2 pkt 3, 5 i 7 Ustawy o systemie oświaty w tym szkół funkcjonujących w placówkach wskazanych w art. 2 pkt 5 Ustawy o systemie oświaty ze względu na ich specyficzny charakter.</p> <p>Jako szkoły lub placówki systemu oświaty, które osiągają najsłabsze wyniki edukacyjne w skali regionu należy rozumieć te placówki, których średnia z egzaminów zewnętrznych przynajmniej raz w ciągu ostatnich trzech lat (rok szkolny: 2012/2013, 2013/2014 2014/2015) była na poziomie niższym niż średnia województwa w danym roku z danego egzaminu (sprawdzianu szóstoklasisty, części egzaminu w przypadku egzaminu gimnazjalnego, bądź przedmiotu w przypadku egzaminu maturalnego). Jako średnia województwa należy rozumieć średnią z egzaminu zewnętrznego, którego wyniki zostały opublikowane na stronie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeżeli szkoła lub placówka osiągnęła przynajmniej raz w ciągu ostatnich trzech lat (rok szkolny: 2012/2013, 2013/2014 2014/2015) wynik poniżej średniej wojewódzkiej przynajmniej z jednego z następujących przedmiotów: matematyka, przedmioty przyrodnicze, języki obce.</p> <p>Dla poszczególnych typów szkół należy to rozumieć następująco:</p> <p>1. Średnia ze sprawdzianu dla klas szóstych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Część pierwsza matematyka</li> <li>• Część druga;</li> </ul>	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej	0	1	4	4	Kryterium wynika z Wytycznych dla CT10, jednak nie jest ono trafne z tego względu, że najsłabsze wyniki w nauce nie stanowią trafnego miernika potrzeb szkół systemu oświaty oraz występujących problemów.	Podjęcie działań umożliwiających usunięcie kryterium.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>W związku z tym, iż w 2013 i 2014 roku podawany był ogólny wynik ze sprawdzianu bez podziału na poszczególne przedmioty egzaminacyjne, za 2013 i 2014 rok bierzemy pod uwagę tylko wynik ogółem.</p> <p>2. Średnia z egzaminów gimnazjalnych z przedmiotów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• matematyka</li> <li>• przedmioty przyrodnicze</li> <li>• języki obce na poziomie podstawowym;</li> </ul> <p>3. Średnia z egzaminu maturalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• matematyka,</li> <li>• języki obce,</li> <li>• biologia,</li> <li>• chemia,</li> <li>• fizyka,</li> <li>• geografia</li> </ul> <p>(egzamin przeprowadzony w formie pisemnej na poziomie podstawowym, w „starej” bądź „nowej” formule).</p> <p>W związku z tym, iż od 2015 roku egzamin maturalny z przedmiotów nieobowiązkowych może być zdawany wyłącznie na poziomie rozszerzonym, za 2015 rok bierzemy pod uwagę tylko średni % wynik z biologii, chemii, fizyki i geografii na poziomie rozszerzonym</p> <p>Jednocześnie w przypadku typu projektu nr 1, 3 i 4 zapewnione jest wsparcie dla uczniów co najmniej w tym obszarze, natomiast w przypadku typu 2 wsparcie kierowane jest m. in. do nauczycieli uczących tych przedmiotów (wyżej wymienionych), z których wynik był niższy od średniej wojewódzkiej.</p>							
Zakres wsparcia w projekcie jest	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.	Spełnienie danego	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w

Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
zgodny z warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu na podstawie Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020	Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020 odnośnie danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w projekcie. Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków i procedur realizacji usług edukacyjnych w ramach interwencji EFS. Służy również koordynacji działań podejmowanych w projektach z polityką krajową w obszarze edukacji.	kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania Kryterium nr 5 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.						niezmienionej treści.
W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostanie uznane za spełnione, gdy we wniosku o dofinansowanie w części VI. Wskaźniki wybrane zostaną z listy rozwijanej wszystkie wskaźniki kluczowe specyficzne dla programu, które dotyczą bezpośrednio danej formy wsparcia oraz grupy docelowej projektu. Dla wskaźników adekwatnych (realizowanych w ramach projektu) należy określić wartości docelowe większe od zera. Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania Programu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium nr 6 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Projekt przewiduje	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu	Spełnienie	0	0	0	0	Kryterium nie jest precyzyjne, co	Skonceptualizowa



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
zajęcia wspierające przynajmniej jedną z następujących postaw: przedsiębiorczą, kreatywną, inicjatywną lub innowacyjną u wszystkich uczniów objętych wsparciem w ramach projektu.	mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostanie uznane za spełnione, gdy w treści wniosku o dofinansowanie (w części V. Harmonogram realizacji zadań projektu) zostanie zamieszczony opis, które z postaw wymienionych w kryterium będą wspierane poprzez realizację projektu oraz w jaki sposób wskazane postawy będą kształtowane poprzez realizację poszczególnych działań/zadań projektowych. Postawy, o których mowa w kryterium powinny być kształtowane wśród wszystkich uczestników projektu i taka informacja powinna znaleźć się we wniosku o dofinansowanie. Kryterium jest odpowiedzią na jedno z kluczowych wyzwań stojących przed systemem edukacji jakim jest przygotowanie młodzieży do funkcjonowania na rynku pracy. Dlatego też ważnym elementem interwencji na wszystkich etapach edukacji powinno być pobudzanie w uczniach cech takich jak: kreatywność, inicjatywność, innowacyjność oraz przedsiębiorczość.	danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej					uniemożliwia dokonanie oceny w sposób obiektywny i mierzalny. Nie określono, w jaki sposób są rozumiane poszczególne postawy (w jaki sposób zostały one skonceptualizowane i zoperacjonalizowane).	nie oraz zoperacjonalizowanie poszczególnych postaw lub odwołanie do dokumentu, w których postawy te zostały skonceptualizowane i zoperacjonalizowane.
Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli okres realizacji projektu nie przekroczy 24 miesięcy. Okres 24 miesięcy liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Okres realizacji projektu powinien zostać zaplanowany np. na okres od dnia 1 stycznia 2017r. do dnia 31 grudnia 2018r lub krócej. Jednocześnie projekt, którego realizacja została zaplanowana na okres np. od 1 stycznia 2017r. do 1 stycznia 2019r. trwa 24 miesiące i 1 dzień i nie spełnia kryterium. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
		odrzucać na etapie oceny formalnej.						
Wnioskodawca może złożyć nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach konkursu	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych "tak" lub "nie". Kryterium dotyczy wszystkich podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie z wyłączeniem organów prowadzących publiczne i niepubliczne szkoły/placówki prowadzące kształcenie ogólne składających projekty obejmujące wsparciem wyłącznie swoje szkoły. Kryterium odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze wnioskodawcy, a nie partnera. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków poprawnych pod względem technicznym, zgodnie z datą złożenia wersji elektronicznej wniosku. Za spełniające kryterium zostaną uznane 2 wnioski poprawnie technicznie, które wpłynęły elektronicznie w pierwszej kolejności.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucać na etapie oceny formalnej.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Materiały edukacyjne (na przykład podręczniki, scenariusze zajęć, materiały multimedialne, broszury) wytworzone w ramach projektu zostaną udostępnione publicznie na	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych "tak" lub "nie" lub „nie dotyczy”. W celu spełnienia kryterium projektodawca powinien we wniosku o dofinansowanie zadeklarować jakie materiały zostaną wytworzone, a następnie udostępnione oraz na jakich portalach internetowych. Projektodawca powinien także wskazać jakie wolne licencje będą zastosowane oraz że odpowiednie oznaczenia znajdą się na portalach internetowych (własnych i/lub należących do podmiotów trzecich), za pośrednictwem których zasoby te będą	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium nr 10 będzie mogło być	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
zasadzie wolnej licencji.	udostępniane. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku	oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej. Negocjacje będą miały na celu jedynie doprecyzowanie opisu zawartego we wniosku o dofinansowanie.						

### 9.11. Poddziałanie 3.2.1, Poddziałanie 3.2.2

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Doświadczenie wnioskodawcy	Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca i/lub partner w okresie 36 m-cy poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie prowadził w regionie działalność w zakresie doradztwa edukacyjno – zawodowego	TAK/NIE	4	0	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem	Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	osób dorosłych? Czy Wnioskodawca przewiduje zaangażowanie trzech kluczowych osób w projekcie, z których jedna ma co najmniej 3-letnie doświadczenie w obszarze merytorycznym projektu rozumiane jako doświadczenie w zakresie doradztwa edukacyjno – zawodowego osób dorosłych, druga – co najmniej 3 letnie doświadczenie merytoryczne w zakresie działalności edukacyjnej w regionie i trzecia – co najmniej 3-letnie doświadczenie w prowadzeniu badań dotyczących analizy potrzeb regionalnego rynku pracy w szczególności potrzeb przedsiębiorców działających w regionie? Wprowadzenie ww. kryterium wynika z konieczności zapewnienia, iż wnioskodawca i/lub partner posiadają wystarczające doświadczenie do zrealizowania zadań merytorycznych przedstawionych we wniosku o dofinansowanie. „Prowadzenie działalności” rozumiane jest jako realizacja zadań/ przedsięwzięć/ projektów we wskazanym obszarze. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.						logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	
Dostępność operatora bonu na szkolenie	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca w okresie realizacji projektu zagwarantuje spełnienie minimalnego wymogu dostępności tj. będzie prowadził biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu): - co najmniej w miastach: Białystok, Łomża, Suwałki, Bielsk Podlaski? (dotyczy wariantu gdy wybierany jest jeden operator w regionie) - w głównym mieście/-tach danego subregionu: Suwałkach dla podregionu suwalskiego, w	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>Białymstoku dla podregionu białostockiego oraz Łomży i Bielsku Podlaskim dla podregionu Łomżyńskiego? (dotyczy wariantu gdy wybierany jest jeden operator dla każdego podregionu) Wprowadzenie kryterium ma na celu zagwarantowanie lepszego dostępu do informacji i usprawnienie kontaktu pomiędzy uczestnikami projektu a operatorem. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku i Strategii projektu grantowego.</p>							
<p>Zapewnienie przeprowadzenia procesu wyboru grantobiorców zgodnie z RPOWP 2014-2020</p>	<p>Wymogi kryterium: Czy z opisu sposobu realizacji projektu wynika, że Wnioskodawca zapewnia zachowanie zgodności z ustawą wdrożeniową? Czy Wnioskodawca zapewnia prawidłowe przeprowadzenie naboru i wyboru grantobiorców oraz ich wsparcie zgodnie z zasadami określonymi w RPOWP 2014-2020, w tym zgodnie z zachowaniem zasad bezstronności i przejrzystości? (w tym czy określone zostały kryteria wyboru grantobiorców)? Czy strategia udzielania grantów zapewnia wybór grantobiorców zgodny z ustawą wdrożeniową? Czy strategia udzielania grantów zapewnia realizację założeń RPOWP co do grupy docelowej oraz realizacji założonych w programie wskaźników w szczególności ujętych w ramach wykonania? Czy grupa docelowa obejmuje co najmniej 20% mieszkańców obszarów wiejskich? Czy strategia udzielania grantów zawiera propozycję systemu zapewnienia jakości usług szkoleniowych, na które udzielne są bony? Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści Strategii</p>	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	projektu grantowego.							
Minimalna efektywność podejmowanych w projekcie działań	Wymogi kryterium: Czy określone we wniosku o dofinansowanie wskaźniki postępu rzeczowego projektu potwierdzają, że co najmniej 60% ogółu osób objętych wsparciem w projekcie uzyska kwalifikacje lub nabędzie kompetencje w wyniku udziału w projekcie? Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE	2	0	0	0	Kryterium nie jest jednoznaczne, co uniemożliwia dokonanie oceny w sposób mierzalny i obiektywny. Nie określono, co należy rozumieć przez uzyskanie kwalifikacji lub nabycie kompetencji.	Doprecyzowanie warunków niezbędnych i wystarczających do uznania kwalifikacji lub nabycia kompetencji.

## 9.12. Poddziałanie 3.3.1 (wszystkie typy projektów)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla danego Działania/Poddziałania) z obszaru województwa podlaskiego	Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z opisu grupy docelowej będzie wynikało, że uczestnicy projektu zamieszkują w rozumieniu przepisów Kodeksu cywilnego, uczą się lub pracują na obszarze województwa podlaskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku podmiotów innych niż osoby fizyczne posiadają one jednostkę organizacyjną na	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	obszarze województwa podlaskiego. Jednocześnie grupa docelowa jest zgodna z katalogiem grup docelowych określonym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPOWP 2014-2020 dla Poddziałania 3.3.1. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.						
Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podlaskiego.	Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych "tak" lub "nie". Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Zlokalizowanie administracji projektu na terenie województwa podlaskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z regionalnym charakterem wsparcia. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Sugerowane punkty we wniosku do umieszczenia informacji o spełnieniu kryterium – II.1 ADRES SIEDZIBY BENEFICJENTA, IV.6 „POTENCJAŁ BENEFICJENTA I INNYCH PODMIOTÓW ORAZ ZARZĄDZANIE PROJEKTEM”	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z	Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów. Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie	Spełnienie danego kryterium	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej

Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu na podstawie Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020	wysokiego standardu oraz jednolitych warunków realizacji usług edukacyjnych w ramach interwencji EFS. W zakresie realizowanych staży i praktyk beneficjent zobowiązany jest spełnić warunki określone w regulaminie konkursu jako Standard obligatoryjny staży i praktyk. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium będzie oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej						treści.
W projekcie podane są dokładne nazwy szkół oraz kierunków, których uczniowie/nauczyciele otrzymają wsparcie w ramach projektu, lub w projekcie podana jest nazwa organu prowadzącego (będącego jst) jeżeli projekt obejmuje wszystkie szkoły/placówki kształcenia zawodowego podlegające pod ten organ.	Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych "tak" lub "nie". Kryterium ma na celu zapewnienie efektywności wsparcia kierowanego do konkretnych szkół/placówek kształcenia zawodowego. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Kryterium zostanie uznane za spełnione jeżeli w treści wniosku podane zostaną dokładne nazwy szkół oraz kierunków, których uczniowie/nauczyciele otrzymają wsparcie w ramach projektu lub z treści wniosku wynika, że projekt obejmuje wszystkie szkoły/placówki kształcenia zawodowego danego organu prowadzącego będącego jst, którego nazwa jest wymieniona w treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium będzie oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
W projekcie	Dotyczy wszystkich wymienionych typów	Spełnienie	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie

Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
uwzględniono wszystkie wskaźniki adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie.	projektów. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych "tak" lub "nie". We wniosku o dofinansowanie w części VI. Wskaźniki należy wybrać w GWA2014EFS z listy rozwijanej wszystkie wskaźniki, które dotyczą bezpośrednio form wsparcia oraz grup docelowych zaplanowanych w projekcie. Dla wskaźników adekwatnych (realizowanych w ramach projektu) należy określić wartości docelowe większe od zera. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. na podstawie właściwie wybranych wskaźników produktu/rezultatu.	danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie merytorycznej						kryterium w niezmienionej treści.
Wszystkie zaplanowane w projekcie działania (również te kierowane do nauczycieli) wynikają z analizy indywidualnych potrzeb danej szkoły/placówki oraz jej uczniów/nauczycieli, w tym z analizy potrzeb pracodawców, którzy ze względu na branżę, poziom zaawansowania	Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych "tak" lub "nie". Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli uzasadnienia zdiagnozowanych problemów we wniosku o dofinansowanie będą zawierały opisy indywidualnej sytuacji i potrzeb danej szkoły oraz jej uczniów/nauczycieli, również obligatoryjnie w kontekście potrzeb konkretnych pracodawców współpracujących ze szkołą. Opis potrzeb pracodawców powinien obejmować wskazanie konkretnych pracodawców którzy otaczają szkołę na obszarze danej gminy, powiatu, regionu czy poza regionem; pozostających w kręgu zainteresowania danej szkoły w określaniu przez nią planu doskonalenia wiedzy/umiejętności/kompetencji jej uczniów oraz	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.	2	0	3	3	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem	Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.

Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
i/lub swoje położenie pozostają w kręgu zainteresowania danej szkoły/placówki.	nauczycieli. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.						tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	
Udział nauczycieli kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach/praktykach u pracodawców wynosi nie mniej niż 5% liczby ogółem uczestników projektu uczestniczących w stażach/praktykach w ramach projektu	Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe; staże /praktyki u pracodawców. Kryterium jest odpowiedzią na zdiagnozowany w regionie problem niewystarczającego udziału nauczycieli kształcenia zawodowego w doskonaleniu zawodowym, w szczególności w stażach/praktykach u pracodawców. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, w tym poprzez właściwie określony wskaźnik produktu.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Realizacja poradnictwa zawodowo edukacyjnego w szkołach/placówkach kształcenia zawodowego zakładu	Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe, poradnictwo zawodowo-edukacyjne. Kryterium zostało ustanowione w celu zapewnienia efektywności wsparcia, tj. w celu realizacji poradnictwa zawodowo edukacyjnego obligatoryjnie w kontekście upowszechniania informacji o konkretnych możliwościach znalezienia pracy oraz obejmującego różne formy	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania	2	0	3	3	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję,	Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
obligatoryjną współpracę z pracodawcami/przedsiębiorcami, którzy ze względu na branżę, poziom zaawansowania i/lub swoje położenie pozostają w kręgu zainteresowania danej szkoły pod względem możliwości znalezienia pracy przez jej absolwentów	kontaktu i współpracy uczniów/nauczycieli z pracodawcami/ przedsiębiorcami którzy otaczają szkołę na obszarze danej gminy, powiatu, regionu czy poza regionem; pozostającymi w kręgu zainteresowania danej szkoły pod względem możliwości znalezienia pracy przez jej absolwentów. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	ania. Kryterium będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej					natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	
Projekt należący do typu projektów kompleksowe programy rozwojowe obligatoryjnie zakłada komplementarną realizację form wsparcia określonych w punktach a-c oraz form wsparcia określonych w co najmniej 2 punktach spośród	Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe Kryterium zostało ustanowione w celu zapewnienia kompleksowości wsparcia przeznaczonego dla szkół/placówek kształcenia zawodowego oraz ich uczniów/nauczycieli. Zgodnie z treścią kryterium realizacja projektu należącego do typu projektów "kompleksowe programy rozwojowe" powinna obligatoryjnie zakładać realizację form wsparcia wskazanych w punktach od a do c oraz form wsparcia wskazanych w co najmniej 2 spośród pozostałych punktów od punktu d do punktu h. Zakres poszczególnych punktów zgodny z zakresem programu rozwojowego określonego w SZOOP RPO WP 2014-2020, jak niżej:	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
<p>pozostałych punktów od d do h, zgodnie z zakresem programu rozwojowego określonego w SZOOP RPO WP 2014-2020.</p>	<p>a) wsparcie na rzecz kształtowania i rozwijania u uczniów kompetencji kluczowych (matematycznych, przyrodniczych, ICT i językowych związanych bezpośrednio z zawodem, w którym się kształcą) niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw/umiejętności (kreatywności, innowacyjności oraz pracy zespołowej);                      b) podnoszenie umiejętności oraz uzyskiwanie kwalifikacji zawodowych przez uczniów i słuchaczy szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe w szczególności poprzez: wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania zawodowego, wsparcie uczniów w zakresie zdobywania dodatkowych uprawnień zwiększających ich szanse na rynku pracy; programy potwierdzania kwalifikacji w zawodzie zdobytych przez uczniów w toku edukacji* (*Nie dotyczy kwalifikacji nabywanych w ramach realizowanej podstawy programowej.) ;                      c) programy uwzględniające indywidualne potrzeby uczniów, tworzące odpowiednie warunki do ich rozwoju i wyrównywania szans edukacyjnych, minimalizujące występujące dysproporcje między uczniami;                      d) poradnictwo zawodowo-edukacyjne;                      e) staże i praktyki dla uczniów, nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowane u pracodawców;                      f) pomoc stypendialna dla uczniów i słuchaczy szczególnie uzdolnionych także w zakresie przedmiotów zawodowych;                      g) podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadry dydaktycznej w obszarze kształcenia umiejętności</p>	<p>merytorycznej.</p>						



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>interpersonalnych i społecznych, korzystania z nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych, wykorzystania metod eksperymentu naukowego w edukacji;</p> <p>h) doskonalenie warsztatu pracy nauczycieli i dostosowanie go do najnowszych trendów i technologii w danej branży oraz doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli zawodu i instruktorów praktycznej nauki zawodu, związanych z nauczaniem zawodem, realizowane we współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego</p> <p>** (**Jako otoczenie społeczno-gospodarcze należy rozumieć pracodawców, organizacje pracodawców, przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły wyższe i inne instytucje sektora B+R.).</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>							
Realizacja projektów należących do typów projektów współpraca szkół/placówek z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz poradnictwo zawodowo-educacyjne we współpracy z pracodawcami	<p>Dotyczy typów projektów: współpraca szkół/placówek z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz poradnictwo zawodowo-educacyjne we współpracy z pracodawcami. Kryterium zostało ustanowione w celu zapewnienia kompleksowości wsparcia przeznaczonego dla szkół/placówek kształcenia zawodowego oraz ich uczniów/nauczycieli. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku</p>	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
zakłada łączenie z typem projektu staże/praktyki u pracodawców		oceny merytorycznej.						
Projekt realizowany jest we współpracy z pracodawcami.	Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów. Kryterium zostało ustanowione w celu zapewnienia efektywności wsparcia przeznaczonego dla szkół/placówek kształcenia zawodowego oraz ich uczniów/nauczycieli. Projekty należące do typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe, współpraca szkół/placówek z otoczeniem społeczno-gospodarczym, staże/praktyki dla uczniów/nauczycieli/instruktorów praktycznej nauki zawodu; poradnictwo zawodowo-edukacyjne powinny być realizowane we współpracy z tymi pracodawcami/przedsiębiorcami, którzy ze względu na branżę, poziom zaawansowania i/lub swoje położenie (w tej samej gminie, powiecie, regionie czy poza regionem) pozostają w kręgu zainteresowania danej szkoły pod względem możliwości znalezienia pracy przez jej absolwentów. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium będzie oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Założone do realizacji w ramach projektu wyposażenie/doposażenie szkoły/placówki kształcenia zawodowego wynika z analizy	Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy rozwojowe. Z treści Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego 2014-2020 wynika, że inwestycje związane z zakupem sprzętu lub infrastruktury niezbędnej do realizacji kształcenia zawodowego będą finansowane wyłącznie jeżeli zostanie zagwarantowana trwałość inwestycji z EFS.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
potrzeb oraz deficytów tej szkoły/placówki, w tym z analizy demograficznej pod kątem przyszłego efektywnego wykorzystania zrealizowanych w ramach projektu inwestycji w sprzęt i infrastrukturę niezbędną do realizacji kształcenia zawodowego.	Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Kryterium będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej						
Projekt obejmuje wyłącznie szkoły/placówki kształcenia zawodowego znajdujące się poza obszarem Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (poza BOF).	Dotyczy typów projektów: współpraca szkół/placówek z otoczeniem społeczno-gospodarczym, staże/praktyki u pracodawców, poradnictwo zawodowo-edukacyjne. Wobec realizacji w regionie Strategii ZIT BOF istnieje potrzeba wyznaczenia demarkacji pomiędzy konkursami zaplanowanymi do realizacji w roku 2016. Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli żadna ze szkół/placówek kształcenia zawodowego znajdująca się na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (BOF) nie zostanie ujęta we wniosku o dofinansowanie. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej. Spełnienie danego kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Projekt nie	Dotyczy typów projektów: kompleksowe programy	Projekty	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
obejmuje szkół i placówek kształcenia zawodowego znajdujących się na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (BOF), które zostały objęte projektem/projektami złożonymi do konkursu 2016 na projekty zintegrowane w ramach działań 3.3.1 i 8.2.2, dedykowanego obszarowi BOF.	rozwojowe. Wobec realizacji w regionie Strategii ZIT BOF istnieje potrzeba wyznaczenia demarkacji pomiędzy konkursami zaplanowanymi do realizacji w roku 2016. Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli żadna ze szkół/placówek kształcenia zawodowego znajdująca się na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (BOF) i objęta projektem nie zostanie jednocześnie objęta żadnym projektem złożonym w ramach konkursu w 2016 roku na projekty zintegrowane w ramach działań 3.3.1 i 8.2.2, dedykowanego obszarowi BOF. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku oraz danych IOK.	niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej. Spełnienie danego kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.						kryterium w niezmienionej treści.

### 9.13. Poddziałanie 3.3.1 (popularyzacja kształcenia zawodowego)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Wniosek o dofinansowanie obejmuje swym zasięgiem obszar	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostanie uznane za spełnione, w sytuacji, gdy z treści wniosku będą wynikały	Spełnienie danego kryterium jest	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
całego woj. podlaskiego	następujące informacje: - projekt obejmuje zasięgiem wszystkie gimnazja oraz wszystkie szkoły kształcenia zawodowego w województwie podlaskim (zgodnie z zakresem i zasięgiem (4 subregiony) wsparcia określonym w Wytycznych Instytucji Zarządzającej w zakresie realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze popularyzacji szkolnictwa zawodowego w województwie podlaskim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014 – 2020).	konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej						
Ten sam Wnioskodawca może złożyć tylko jeden wniosek o dofinansowanie w ramach konkursu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze wnioskodawcy, a nie partnera. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków poprawnych pod względem technicznym, zgodnie z datą złożenia wersji elektronicznej wniosku. Za spełniający kryterium zostanie uznany wniosek poprawny technicznie, który wpłynął elektronicznie w pierwszej kolejności.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Projekt realizowany jest w oparciu o	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.	Spełnienie danego	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w

Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
wielosektorową współpracę (partnerstwo) podmiotów należących do co najmniej 2 spośród wymienionych sektorów: jednostki systemu oświaty, pracodawcy, organizacje pozarządowe, podmioty specjalizujące się w poradnictwie zawodowo-edukacyjnym.	Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy projekt będzie realizowany w partnerstwie, w skład którego będą wchodziły przynajmniej 2 podmioty należące do wymienionych sektorów – zgodnie z Wytycznymi Instytucji Zarządzającej w zakresie realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze popularyzacji szkolnictwa zawodowego w województwie podlaskim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014 - 2020.	kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.						niezmienionej treści.
Projekt realizowany jest przy wsparciu specjalistów w dziedzinie marketingu społecznego	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. W celu spełnienia kryterium wnioskodawca powinien wskazać zaangażowanie w realizację projektu specjalistów w dziedzinie marketingu społecznego wraz z określeniem sposobu ich zaangażowania. Kryterium zostanie uznane za spełnione, gdy z treści wniosku będzie wynikało, że zaangażowany specjalista w dziedzinie marketingu społecznego uczestniczył w co najmniej 1 kampanii społecznej skierowanej do młodzieży.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej	0	0	0	0	Kryterium nie jest jednoznaczne, przez co nie jest trafne i uniemożliwia dokonanie oceny w sposób mierzalny i obiektywny. Nie określono, w jakich przypadkach zostanie uznane, że dana osoba jest specjalistą w dziedzinie marketingu społecznego, tj. jak należy rozumieć uczestnictwo w kampanii społecznej.	Doprecyzowanie wyrażenia „uczestnictwo w kampanii społecznej”.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
		nej						
Okres realizacji projektu jest nie krótszy niż 12 miesięcy i nie dłuższy niż 24 miesiące	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli okres realizacji projektu będzie nie krótszy niż 12 miesięcy oraz nie przekroczy 24 miesięcy. Okres ten liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Okres realizacji projektu powinien zostać zaplanowany np. na okres od dnia 1 stycznia 2017r. do dnia 31 grudnia 2018r jednak nie krócej niż do 31 grudnia 2017r. Jednocześnie projekt, którego realizacja zostałaby zaplanowana na okres np. od 1 stycznia 2017r. do 30 grudnia 2017r. lub do 1 stycznia 2019r. nie spełnia kryterium. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wartość dofinansowania w projekcie nie przekracza alokacji dostępnej na konkurs, tj. 6 mln zł.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
		na etapie oceny formalnej.						
Wnioskodawca lub Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów/przedsięwzięć współpracy szkół/placówek kształcenia zawodowego z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności z pracodawcami	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium ma na celu zapewnienie jak największej efektywności proponowanego wsparcia. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy z treści wniosku będzie wynikało, że przynajmniej jeden z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa posiada roczne doświadczenie w realizacji projektów/przedsięwzięć współpracy szkół/placówek kształcenia zawodowego z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności z pracodawcami lub brał udział w co najmniej jednym projekcie współpracy szkół/placówek kształcenia zawodowego z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności z pracodawcami w latach 2009-2015. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki określone dla projektów w zakresie popularyzacji kształcenia zawodowego w Regulaminie konkursu adekwatne dla danej formy	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostanie uznane za spełnione, gdy we wniosku o dofinansowanie w części VI. Wskaźniki zostaną uwzględnione wszystkie wskaźniki, wskazane w regulaminie konkursu, które dotyczą bezpośrednio danej formy wsparcia oraz grupy docelowej projektu. Dla wskaźników adekwatnych (realizowanych w ramach projektu) należy określić wartości docelowe większe od zera. Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania Programu. Spełnienie danego kryterium zostanie	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium nr 8 będzie mogło być oceniane	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.

Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie.	zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	warunkowo na etapie oceny merytorycznej.						
Realizacja projektu jest zgodna z warunkami określonymi w Wytycznych Instytucji Zarządzającej w zakresie realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze popularyzacji szkolnictwa zawodowego w województwie podlaskim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014 - 2020	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych "tak" lub "nie". Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie realizacji założeń Instytucji Zarządzającej dot. projektów w obszarze popularyzacji szkolnictwa zawodowego w woj. Podlaskim. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy z treści wniosku będzie wynikało, iż Wnioskodawca zamierza realizować projekt zgodnie z założeniami IZ wskazanymi w Wytycznych Instytucji Zarządzającej w zakresie realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze popularyzacji szkolnictwa zawodowego w województwie podlaskim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014 - 2020, a więc projekt obejmuje wszystkie grupy docelowe i odpowiednio do nich przypisane formy wsparcia wymienione w Wytycznych. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



## 9.14. Poddziałanie 3.3.2

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Partnerski charakter projektu i zasięg jego oddziaływania	Wymogi kryterium: Czy projekt realizowany będzie w partnerstwie międzysektorowym z organem prowadzącym szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe, funkcjonujące na terenie BOF?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Kompleksowość wsparcia	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca w ramach projektu uwzględnił zakres wsparcia obejmujący wszystkie z niżej wymienionych form: 1. Współpraca szkół i placówek z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym mająca na celu lepsze dostosowanie oferty kształcenia do rzeczywistych potrzeb regionalnego i lokalnych rynków pracy obejmująca co najmniej pięć z podanych (a-h) form: a. realizację kształcenia zawodowego praktycznego we współpracy z pracodawcami lub przedsiębiorcami w szkołach lub placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe, b. włączenie pracodawców lub przedsiębiorców w system egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe, c. tworzenie klas patronackich w szkołach, d. tworzenie nowej oferty edukacyjnej we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, e. modyfikacja programów nauczania na kierunkach istniejących, f. dodatkowe zajęcia specjalistyczne dla uczniów umożliwiające uzyskanie i uzupełnienie wiedzy i kwalifikacji zawodowych,	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny					Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność		
	<p>g. organizacja kursów przygotowawczych na studia we współpracy ze szkołami wyższymi,</p> <p>h. udział w zajęciach prowadzonych w szkole wyższej, w tym w zajęciach laboratoryjnych, kołach lub obozach naukowych (typ projektu nr 3 według SZOOP RPOWP na lata 2014-2020).</p> <p>2. Staże i praktyki dla uczniów, nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowane u pracodawców (typ projektu nr 4 według SZOOP RPOWP na lata 2014-2020).</p> <p>3. Rozwój poradnictwa zawodowo-edukacyjnego, przy jednoczesnej współpracy z pracodawcami (typ projektu nr 5 według SZOOP RPOWP na lata 2014-2020).</p> <p>4. Wsparcie szkół/placówek kształcenia zawodowego w opracowaniu diagnozy ich potrzeb oraz programu wsparcia niezbędnych do przygotowania i realizacji przez szkołę programu rozwojowego uwzględniającego sytuację na regionalnym i lokalnych rynkach?</p>							
Doświadczenie Partnerstwa	<p>Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca lub jego Partner posiada doświadczenie w realizacji minimum 2 projektów, w tym 1 innowacyjnego i 1 współpracy ponadnarodowej związanych z obszarem problemowym konkursu (szkolnictwo zawodowe, problematyka rynku pracy) zrealizowanych w latach 2007 – 2013 w ramach POKL?</p>	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Trwałość projektu	<p>Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca dokonał analizy czynników ryzyka dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia? Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną</p>	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom? Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości planowanych przedsięwzięć dotyczących zapewniania dostępu do usług zgodnie z zakresem trwałości wynikającym z Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020?							
Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w Strategii ZIT BOF	Wymogi kryterium: Czy projekt realizuje cele Strategii ZIT BOF w zakresie PI 10iv Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmocnienie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami? Czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii ZIT BOF?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Poprawność doboru wskaźników uwzględnionych w Strategii ZIT BOF	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca dokonał prawidłowego doboru wskaźników, tj. czy wskazane przez Wnioskodawcę wskaźniki są zgodne ze wskaźnikami dedykowanymi dla danego Działania/Poddziałania w Strategii ZIT BOF oraz czy są adekwatne dla danego typu projektu? Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



## 9.15. Działanie 7.1 (ogólne)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Wnioskodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze wnioskodawcy, a nie partnera. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków poprawnych pod względem technicznym, zgodnie z datą złożenia wersji elektronicznej wniosku. Za spełniające kryterium zostaną uznane 2 wnioski poprawne technicznie, które wpłynęły elektronicznie w pierwszej kolejności.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla Działania 7.1 wymienionym w SZOOP RPOWP 2014-2020) z obszaru województwa podlaskiego.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z opisu grupy docelowej będzie wynikało, że wsparcie w ramach projektu jest kierowane wyłącznie do uczestników z województwa podlaskiego, tj. osób fizycznych zamieszkujących obszar województwa podlaskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego. Jest to uzasadnione regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia. Jednocześnie grupa docelowa jest zgodna z katalogiem grup docelowych określonym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPOWP 2014-2020. Spełnienie danego kryterium zostanie	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	oceny formalnej.						
Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podlaskiego.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podlaskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z regionalnym charakterem wsparcia. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków realizacji usług aktywnej integracji w ramach interwencji EFS. Służy również koordynacji działań podejmowanych w projektach z polityką krajową w obszarze włączenia społecznego. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdą się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium nr 4 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.

Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 oraz właściwych regulacji IZ/prawnych odnośnie do danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w projekcie. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku	merytorycznej.						
W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie na podstawie SZOOP RPOWP 2014-2020.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania RPOWP 2014-2020. Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium nr 5 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Projekt zapewnienia komplementarności wsparcia z Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ) w zakresie wyboru grupy docelowej i ustalenia zakresu działań. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących.	Wnioskodawca będzie preferował osoby korzystające z PO PŻ wraz z opisem zasad preferencji. Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.						
Projekt zakłada objęcie wsparciem minimum 50 uczestników z wyjątkiem sytuacji, w której realizatorami projektu będą następujące podmioty: ośrodek pomocy społecznej, powiatowe centrum pomocy rodzinie, KIS, CIS, ZAZ, WTZ.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”. Kryterium ma na celu stworzenie warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowanego projektu większej liczbie osób. Wprowadzone kryterium podyktowane jest również wartościami wskaźników wyznaczonymi do osiągnięcia w ramach niniejszego konkursu. Kryterium nie dotyczy projektów, które obejmują wsparciem wyłącznie - osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności i/lub - osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z niepełnosprawnością intelektualną lub osoby z zaburzeniami psychicznymi. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.	1	0	4	4	Kryterium może okazać się nietrafne ze względu na sytuację grupy docelowej w określonym momencie. Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści z rekomendacją bieżącego monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych wskaźników oraz diagnozowania ewentualnych problemów w tym zakresie i ich przyczyn. W przypadku braku możliwości wyłonienia projektów spełniających kryterium lub w przypadku bardzo dużych trudności



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	z realizacją przez Projektodawców określonych wymagań – usunięcie kryterium. Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.
Realizacja kursu/szkolenia kończy się nabyciem kompetencji lub kwalifikacji potwierdzonych certyfikatem lub innym dokumentem potwierdzającym uzyskanie kompetencji lub kwalifikacji.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”. Kryterium przyczyni się do podniesienia jakości oferowanych w ramach projektów kursów i szkoleń. Wydawane dokumenty powinny potwierdzać kwalifikacje do wykonywania określonych czynności i zadań zawodowych oraz posiadane umiejętności, kompetencje i wiedzę we wskazanym zakresie, a nie potwierdzać jedynie uczestnictwo w szkoleniu. Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie uszczegółowiony w Regulaminie konkursu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
W przypadku, gdy wnioskodawcą lub partnerem jest OPS lub PCPR to realizacja usług aktywnej integracji, w tym pracy	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”. Kryterium ma na celu standaryzację podejścia do każdego uczestnika projektu w zakresie aktywizacji społeczno-zawodowej w ramach projektu, w którym jednostka organizacyjna	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
socjalnej z osobą lub rodziną następuje poprzez wykorzystanie narzędzi jakim jest kontrakt socjalny lub jego odmiany.	<p>pomocy społecznej pełni rolę wnioskodawcy lub partnera. Szczegółowe zasady realizacji wsparcia w ramach kontraktu socjalnego lub jego odmian zostaną umieszczone w Regulaminie konkursu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	<p>ania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>						
Projekt zakłada osiągnięcie wskaźnika efektywności społecznej i zatrudnieniowej dla uczestników projektu co najmniej na poziomie określonym w Regulaminie konkursu.	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Minimalny poziom wskaźnika efektywności społecznej i zatrudnieniowej zostanie określony w Regulaminie konkursu. Pomiar wskaźników efektywności społecznej i zatrudnieniowej odbywa się zgodnie ze sposobem wskazanym w Regulaminie konkursu, określonym na podstawie Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, co oznacza, że Wnioskodawca powinien oszacować wskaźniki efektywności społecznej i zatrudnieniowej na poziomie wskazanym w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
W przypadku projektów, w ramach których tworzone będą	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”. Kryterium wynika z obowiązku zastosowania</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne</p>	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
podmioty reintegracji społecznej i zawodowej, wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości utworzonych w ramach projektu podmiotów po zakończeniu realizacji projektu co najmniej przez okres odpowiadający jego realizacji.	mechanizmów gwarantujących trwałość podmiotów utworzonych ze środków EFS, nałożonego przez Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość podmiotu do świadczenia usług. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.						
Projekt zapewnia kompleksowe wsparcie przez zastosowanie w odniesieniu do każdego uczestnika projektu, co najmniej dwóch różnych form wsparcia	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. Celem zastosowania kryterium jest uzyskanie kompleksowości wsparcia, a przez to udzielenie skuteczniejszej pomocy osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym. Zastosowanie szerszego wachlarza instrumentów wobec każdego uczestnika projektu zwiększy skuteczność realizowanego wsparcia. Działania o charakterze środowiskowym nie stanowią formy wsparcia. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.	1	0	0	0	Kryterium nie jest jednoznaczne, co uniemożliwia dokonanie oceny w sposób obiektywny i mierzalny oraz obniża trafność. Nie sprecyzowano znaczenia wyrażenia „forma wsparcia”, co uniemożliwia ocenę, czy w danym projekcie zastosowano formę wsparcia czy nie oraz w jakich przypadkach występują dwie różne formy wsparcia.	Doprecyzowanie znaczenia wyrażenia „forma wsparcia”.



## 9.16. Działanie 7.1 (typ projektów: 1 i 2)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			4	1	4	4		
Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla Działania 7.1 wymienionym w SZOOP RPOWP 2014-2020) z obszaru województwa podlaskiego, tj. osób fizycznych zamieszkujących obszar województwa podlaskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego.	Kierowanie wsparcia w ramach realizowanych projektów wyłącznie do grup docelowych z województwa podlaskiego jest uzasadnione regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę	Zlokalizowanie administracji projektu na terenie województwa podlaskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z regionalnym charakterem wsparcia. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.								
Projekt jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ RPO w regulaminie konkursu	Zastosowanie tego kryterium ma na celu zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horyzontalnymi. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
W przypadku, gdy w ramach grupy docelowej znajdują się osoby bezrobotne, to wsparciem mogą zostać objęte jedynie osoby	Kryterium ma na celu zapewnienie linii demarkacyjnej w zakresie grupy docelowej z Działaniem 2.1 Zwiększanie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy przy wykorzystaniu aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy RPOWP 2014-2020. W przypadku zakwalifikowania do	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”,	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
wobec których zastosowanie wyłącznie instrumentów i usług rynku pracy jest niewystarczające i istnieje konieczność zastosowania w pierwszej kolejności usług aktywnej integracji o charakterze społecznym, w tym osoby zakwalifikowane do III profilu pomocy i skierowanych do objęcia Programem Aktywizacja i Integracja w oparciu o ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.	<p>projektu osób bezrobotnych należy mieć na uwadze, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wsparcie osób zakwalifikowanych do I i II profilu pomocy nie może mieć charakteru aktywizacji zawodowej;</li> <li>- wsparcie osób zakwalifikowanych do III profilu pomocy jest realizowane na podstawie Programu Aktywizacja i Integracja, o którym mowa w ustawie, co nie wyklucza możliwości objęcia ich wsparciem uzupełniającym wobec wsparcia oferowanego w PAI (dotyczy projektów ops/PCPR).</li> </ul> <p>W przypadku projektów ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie, gdy w ramach grupy docelowej znajdują się osoby bezrobotne, to wsparciem są obejmowane osoby bezrobotne, które korzystają z pomocy społecznej.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	„nie”.						
Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc	<p>Projekt zapewnienia komplementarności wsparcia z Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ) w zakresie wyboru grupy docelowej i ustalenia zakresu działań.</p> <p>We wniosku o dofinansowanie wnioskodawca deklaruje, że będzie preferował osoby korzystające z PO PŻ i opisuje zasady preferencji. Ponadto, Wnioskodawca zobowiązany jest do</p>	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”,	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących.	poinformowania organizacji partnerskich, o których mowa w PO PŻ, o prowadzonej rekrutacji do projektu, oraz ustalenia z daną organizacją zakresu działań towarzyszących – tzn. zakres wsparcia w ramach projektu nie będzie powielał zakresu działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	„nie”.						
W przypadku realizacji projektów przez wnioskodawców innych niż ośrodki pomocy społecznej i powiatowe centra pomocy rodzinie projekt zakłada objęcie wsparciem minimum 50 uczestników.	Kryterium ma na celu stworzenie warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowanego projektu większej liczbie osób. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
W przypadku gdy wnioskodawcą lub partnerem jest OPS lub PCPR, to wdrożeniem instrumentów aktywizacji zawodowej zajmują się podmioty wyspecjalizowane	Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości usług poprzez zagwarantowanie, że instrumenty aktywizacji zawodowej są wdrażane wyłącznie przez podmioty wyspecjalizowane i zaangażowane do realizacji działań projektowych zgodnie z przepisami prawa krajowego. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny					Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność		
w obszarze aktywizacji zawodowej, w szczególności: - PUP i inne instytucje rynku pracy, o których mowa w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, w szczególności w ramach Programu Aktywizacja i Integracja; - CIS i KIS; - spółdzielnie socjalne, o których mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych; - organizacje pozarządowe, o których mowa w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.	projektu.							
W przypadku, gdy wnioskodawcą lub	Kryterium ma na celu standaryzację podejścia do każdego uczestnika projektu w zakresie	Ocena spełniania	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
partnerem jest OPS lub PCPR to realizacja usług aktywnej integracji, w tym pracy socjalnej z osobą lub rodziną następuje poprzez wykorzystanie narzędzi jakim jest kontrakt socjalny lub jego odmiany.	aktywizacji społeczno-zawodowej w ramach projektu, w którym jednostka organizacyjna pomocy społecznej pełni rolę wnioskodawcy lub partnera. Szczegółowe zasady realizacji wsparcia w ramach kontraktu socjalnego lub jego odmian ( mówiące m. in. o tym, że praca socjalna jest obowiązkowym elementem kontraktu socjalnego, a usługi aktywnej integracji o charakterze zawodowym dla osób lub rodzin nie mogą stanowić pierwszego elementu wsparcia w ramach ścieżki reintegracji) zostaną umieszczone w Regulaminie konkursu. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.						niezmienionej treści.
Proces wsparcia osób i rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym odbywa się w oparciu o ścieżkę reintegracji, stworzoną indywidualnie dla każdej osoby i rodziny zagrożonej ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, z uwzględnieniem diagnozy sytuacji	Wsparcie uczestników projektu w ramach wniosku o dofinansowanie przebiega zgodnie ze ścieżką reintegracji, tj. zestawem kompleksowych i zindywidualizowanych form wsparcia, mających na celu wyprowadzenie osób lub rodzin z ubóstwa lub wykluczenia społecznego, która jest poprzedzona diagnozą problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb. Beneficjent w ramach wniosku o dofinansowanie jest zobowiązany do zawarcia opisu przebiegu diagnozy (opis zastosowanych narzędzi/zaangażowanych osób, wskazania dokumentu będącego wynikiem diagnozy). Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb. W przypadku objęcia wsparciem klientów instytucji pomocy społecznej, wybór głównych narzędzi wsparcia dokonywany będzie w porozumieniu z ośrodkiem pomocy społecznej właściwym według miejsca zamieszkania.								
W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki określone w regulaminie konkursu jako obligatoryjne dla Działania 7.1 na podstawie SZOOP RPOWP 2014-2020.	Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania RPOWP 2014-2020. Wnioskodawca powinien wybrać wszystkie wskaźniki obligatoryjne dla Działania 7.1. Dla wskaźników adekwatnych (realizowanych w ramach projektu) określa wartości docelowe większe od zera. Brak określenia wartości docelowej większej od zera dla co najmniej 1 wskaźnika jest równoznaczne z brakiem możliwości realizacji projektu. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wskaźnik efektywności	Pomiar wskaźnika efektywności społeczno-zatrudnieniowej odbywa się zgodnie z metodologią	Ocena spełnienia	2	1	4	4	Brak uwag. Kryterium może się jednak okazać nietrafne jeżeli określone progi	Pozostawienie kryterium w



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
<p>społeczno-zatrudnieniowej dla uczestników projektu wynosi:                      - w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym co najmniej 56%, w tym efektywności zatrudnieniowej co najmniej 22%;                      - w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną, osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi co najmniej 46%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%.</p>	<p>wskazaną w Regulaminie konkursu sporządzoną w oparciu o zapisy wytycznych horyzontalnych. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie, tj. właściwie określonych odpowiednich wskaźników pomiaru celu na poziomie wskazanym w treści kryterium.</p>	<p>kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>					<p>zostały przyjęte w sposób zawyżony w stosunku do realnych możliwości wnioskodawców i specyfiki kategorii objętych wsparciem.</p>	<p>niezmienionej treści z rekomendacją bieżącego monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych wskaźników oraz diagnozowania ewentualnych problemów w tym zakresie i ich przyczyn.</p>



## 9.17. Poddziałanie 7.2.1

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny					Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność		
Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla Działania 7.2 wymienionym w SZOOP RPOWP 2014-2020) z obszaru województwa podlaskiego z wyłączeniem Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (BOF), obejmującego następujące gminy: Białystok, Choroszcz, Czarna Białostocka, Dobrzyniewo Duże, Juchnowiec Kościelny, Łapy, Supraśl, Turośń Kościelna, Wasilków i Zabłudów.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z opisu grupy docelowej będzie wynikało, że wsparcie w ramach realizowanych projektów jest kierowane wyłącznie do uczestników z województwa podlaskiego z wyłączeniem obszaru BOF, tj. osób fizycznych zamieszkujących obszar województwa podlaskiego (poza obszarem BOF) w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego. Jednocześnie grupa docelowa jest zgodna z katalogiem grup docelowych określonym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPOWP 2014-2020. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli w	Spełnienie kryterium jest	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny					Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność		
biuro projektu na terenie województwa podlaskiego.	treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podlaskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z regionalnym charakterem wsparcia. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.						treści.
Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków realizacji usług aktywnej integracji w ramach interwencji EFS oraz zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horyzontalnymi. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 odnośnie danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w projekcie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium nr 3 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.							
Wnioskodawca zapewnia, że w placówkach wsparcia dziennego w formie opiekuńczej, specjalistycznej oraz placówkach prowadzonych w formie pracy podwórkowej obowiązkowo są realizowane zajęcia rozwijające, co najmniej dwie z ośmiu kompetencji kluczowych: a) porozumiewanie się w języku ojczystym; b) porozumiewanie się w językach obcych; c) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne; d) kompetencje informatyczne; e) umiejętność uczenia się;	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie” lub „nie dotyczy”. Kryterium ma na celu stosowanie wsparcia rozwijającego kompetencje kluczowe wskazane w zaleceniu Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2006/962/WE) (Dz. Urz. UE L 394 z 30.12.2006, str. 10). Weryfikacja spełnienia kryterium dokonana będzie na podstawie treści wniosku. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
f) kompetencje społeczne i obywatelskie; g) inicjatywność i przedsiębiorczość h) świadomość i ekspresja kulturalna.								
Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Projekt zapewnia komplementarność wsparcia z Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ) w zakresie wyboru grupy docelowej i ustalenia zakresu działań. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował osoby korzystające z PO PŻ wraz z opisem zasad preferencji. Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania RPOWP 2014-2020. Sposób spełnienia przedmiotowego kryterium zostanie wskazany w Regulaminie konkursu. Spełnienie danego kryterium zostanie	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
zaplanowanej w projekcie.	zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	ania. Kryterium nr 6 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej.						
Beneficjent zapewnia trwałość miejsc świadczenia usług społecznych utworzonych w ramach projektu (trwałość w rozumieniu instytucjonalnej gotowości podmiotów do świadczenia usług) po jego zakończeniu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu, z zastrzeżeniem, że okres ten nie może być krótszy niż 2 lata.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”. Kryterium wynika z obowiązku zastosowania mechanizmów gwarantujących trwałość podmiotów utworzonych ze środków EFS, nałożonego przez Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość podmiotu do świadczenia usług. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Projekt przewiduje preferencje	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.	Spełnienie kryterium	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
uczestnictwa dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej przesłanki, o których mowa w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.	Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się informacja/deklaracja, że Wnioskodawca będzie preferował uczestnictwo w projekcie osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego wraz z opisem zasad preferencji. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.						niezmienionej treści.



### 9.18. Poddziałanie 7.2.1 (Typ projektów: Wdrożenie programów polityki zdrowotnej w zakresie wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci obejmujących tworzenie i działalność wyspecjalizowanych zespołów wczesnej interwencji świadczących usługi edukacyjne, rehabilitacyjne, wspierające skierowane do rodzin z dziećmi zagrożonymi niepełnosprawnością i z niepełnosprawnościami)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			4	1	4	4		
Projektodawca może złożyć nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach programu polityki zdrowotnej – niezależnie czy jako Beneficjent czy jako Partner projektu	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium odnosi się do występowania danego podmiotu w charakterze wnioskodawcy, jak i partnera. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków poprawnych pod względem technicznym, zgodnie z datą złożenia wersji elektronicznej wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Projekt przewiduje udzielanie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Evidence Based Medicine (EBM) to kierowanie się w podejmowaniu decyzji dotyczących opieki zdrowotnej nad pacjentem: wynikami badań obserwacyjnych i eksperymentalnych, znajomością hierarchii wiarygodności danych naukowych, wiedzą o pozytywnych i negatywnych skutkach konkretnych decyzji oraz systemem wartości i	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	preferencji pacjenta. Zasady EBM, zgodnie z obecnymi standardami, powinny być stosowane w codziennej praktyce, w sytuacjach wymagających postawienia diagnozy czy też wyboru metody leczenia, a także w odniesieniu do zagadnień organizacyjnych i ekonomicznych w opiece zdrowotnej. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.						
Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla Podziałania 7.2.1 wymienionym w SZOOP RPOWP 2014-2020) z obszaru województwa podlaskiego	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z opisu grupy docelowej będzie wynikało, że wsparcie w ramach projektu jest kierowane wyłącznie do uczestników z województwa podlaskiego, tj. osób fizycznych zamieszkujących obszar województwa podlaskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego. Jest to uzasadnione regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia. Jednocześnie grupa docelowa jest zgodna z katalogiem grup docelowych określonym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPOWP 2014-2020. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków realizacji przedsięwzięć w obszarze zdrowia w ramach interwencji EFS oraz zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horyzontalnymi. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy w treści	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania finansowania. Projekty	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze zdrowia na lata 2014-2020 oraz właściwych regulacji IZ/prawnych odnośnie danego typu projektu/formy wsparcia zaplanowanej w projekcie Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.						
Działania realizowane w projekcie przez projektodawcę oraz ewentualnych partnerów są zgodne z zakresem właściwego programu profilaktycznego, który jest załącznikiem do regulaminu konkursu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Działania realizowane w projekcie są zgodne z właściwym programem polityki zdrowotnej, który uzyskał pozytywną opinię Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji (AOTMiT) lub spełnił wszystkie warunki wskazane w warunkowej opinii AOTMiT. Treść ww. programu stanowić będzie integralny element regulaminu konkursu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 18 miesięcy.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Ograniczony czas realizacji jednego projektu wpłynie na możliwość realizacji większej liczby projektów w ramach dostępnej alokacji przez danego realizatora. Pozwoli na osiągnięcie	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	założonych wartości wskaźników oraz cykliczność ogłaszania konkursów. Proponowany okres realizacji projektu jest wystarczający aby objąć wszystkich uczestników zakładanymi formami wsparcia i podjąć odpowiednie działania zaradcze w przypadku trudności w realizacji projektu. Okres 18 miesięcy liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.						
W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki adekwatne dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie na podstawie SZOOP RPOWP 2014-2020	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania RPOWP 2014-2020. We wniosku o dofinansowanie w części VI. Wskaźniki należy wybrać w GWA2014EFS z listy rozwijanej wszystkie wskaźniki, które dotyczą bezpośredniego form wsparcia oraz grup docelowych zaplanowanych w projekcie. Dla wskaźników adekwatnych (realizowanych w ramach projektu) należy określić wartości docelowe większe od zera. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli w treści wniosku zostanie wyraźnie wskazane, że w okresie realizacji projektu Beneficjent prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię,	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
podlaskiego	delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. Zlokalizowanie administracji projektu na terenie województwa podlaskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z regionalnym charakterem wsparcia. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.						
Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Wnioskodawca gwarantuje, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą w obszarze realizacji projektu lub sam prowadzi taką działalność. Beneficjent lub partner jest podmiotem leczniczym zgodnie z ustawą o świadczeniach zdrowotnych. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Projekt zapewnia realizację wszystkich działań określonych w programie polityki	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie”. Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie realizacji wszystkich działań określonych w programie polityki zdrowotnej w celu uzyskania	Spełnienie kryterium jest konieczne do	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
zdrowotnej	jak najbardziej skutecznego wsparcia uczestnikom projektu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej						
Projekt zapewni dostęp do świadczeń dla osób pracujących poprzez dogodny terminy realizacji świadczeń	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Wnioskodawca zakłada realizację wsparcia (realizację usług zdrowotnych) również w godzinach popołudniowych i wieczornych w dni powszednie oraz w sobotę. Kryterium przyczyni się do zmniejszenia barier w dostępie do wsparcia m.in. dla osób pracujących. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Projekt nie powieła działań realizowanych w funkcjonujących	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Zakres wsparcia w ramach projektu nie będzie powiełał zakresu działań realizowanych w ramach	Spełnienie kryterium jest konieczne	0	0	0	0	Kryterium nie jest jednoznaczne, przez co nie jest możliwe dokonanie oceny w sposób mierzalny i obiektywny. Kryterium nie jest trafne.	Usunięcie kryterium





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
krajowych programach zdrowotnych lub realizowanych w ramach PO WER	funkcjonujących krajowych programach zdrowotnych lub realizowanych w PO WER. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.					Nie określono, co jest rozumiane jako powielanie działań i w jaki sposób należy rozstrzygnąć, kiedy występuje powielanie działań, a kiedy np. komplementarność z podobnymi działaniami. Dokonanie dokładnej oceny wymagałoby przeanalizowanie bardzo dużej liczby działań. Eksperti oceniający mogą mieć bardzo duże trudności z dotarciem do informacji na temat innych działań w celu zweryfikowania informacji zawartych we wniosku lub dotarcie do takich informacji może okazać się niemożliwe.	
Działania finansowane w ramach projektu nie zastępują świadczeń opieki zdrowotnej, których finansowanie jest zagwarantowane ze środków publicznych	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Zakres wsparcia w ramach projektu nie będzie zastępować świadczeń opieki zdrowotnej, których finansowanie jest zagwarantowane ze środków publicznych. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej	2	1	3	3	Ocena na podstawie kryterium może okazać się czasochłonna ze względu na konieczność weryfikowania zapisów wniosku z zakresem świadczeń gwarantowanych ze środków publicznych.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



## 9.19. Poddziałanie 7.2.2 (typ projektu: Usługi opiekuńcze i asystenckie oraz mieszkalnictwo wspomagane)

Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny					Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność		
Zapotrzebowanie na usługi społeczne	<p>Wymogi kryterium: Czy działania w projekcie obejmują swoim zasięgiem obszar, w ramach którego zostały zdefiniowane deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług z uwzględnieniem zidentyfikowanych problemów i potrzeb? Badane jest powiązanie analizy przeprowadzonej przez beneficjenta z dokumentami szczebla regionalnego określonymi w dokumentacji konkursowej. Weryfikacji w ramach kryterium dokonuje się zgodnie z Wytycznymi Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, które wskazują, że przedsięwzięcia dotyczące poprawy dostępu do usług społecznych mają być realizowane na obszarach, na których istnieją deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług. Obszary kwalifikujące się do otrzymania wsparcia zdefiniowane zostaną w Regulaminie konkursu w oparciu o analizę uwarunkowań wewnątrzregionalnych.</p>	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Zakres wsparcia	<p>Wymogi kryterium: Czy planowane przez Wnioskodawcę wsparcie dla rozwoju usług jest zgodne z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z</p>	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020?							
Personel zaangażowany w realizację zadań merytorycznych w projekcie posiada kwalifikacje i doświadczenie zawodowe w obszarze, którego dotyczy projekt	<p>Wymogi kryterium: Czy w realizację zadań merytorycznych w projekcie zaangażowany będzie personel posiadający kwalifikacje i doświadczenie zawodowe, w obszarze, którego dotyczy projekt? Wykwalifikowana i doświadczona kadra realizująca zadania merytoryczne w projekcie pozwoli zagwarantować profesjonalne wsparcie ostatecznym odbiorcom projektu. W ramach tego kryterium weryfikowana będzie zgodność działań przewidzianych przez Wnioskodawcę w projekcie z kompetencjami osób, które ten projekt będą realizować. Weryfikacja dotyczyć będzie zarówno osób, które Wnioskodawca ma w dyspozycji na etapie składania wniosku, jak i tych, które dopiero planuje pozyskać. Poziom wymaganych kompetencji lub kwalifikacji personelu projekt określony zostanie w dokumentacji konkursowej.</p>	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Kompleksowy charakter projektu	<p>Wymogi kryterium: Czy projekt zakłada długoterminowe oddziaływanie o charakterze profilaktycznym, terapeutycznym lub edukacyjnym, interwencyjnym jednocześnie oraz zabezpieczenie miejsc świadczenia pomocy o charakterze dziennym i/lub całodobowym? Czy projekt zakłada kompleksowe wsparcie rozumiane jako całościowe działania we wszystkich sferach życia grup, czy społeczności a nie jedynie przeciwdziałanie dysfunkcjonalności tej grupy?</p>	TAK/NIE	2	0	0	0	<p>Kryterium nie jest jednoznaczne, co uniemożliwia dokonanie oceny w sposób mierzalny i obiektywny. W opisie kryterium zawarto nieprecyzyjne sformułowania takie jak: „długoterminowe oddziaływanie”, „kompleksowe wsparcie”, przez co nie wiadomo, w jakich przypadkach kryterium należy uznać za spełnione a w jakich nie. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego</p>	<p>Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”. Doprecyzowanie znaczenia terminów „długoterminowe oddziaływanie” oraz „kompleksowe wsparcie”.</p>



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	
Zgodność projektu z założeniami europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności	Wymogi kryterium: Czy projekt spełnia zasady deinstytucjonalizacji usług społecznych? W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność działań przewidzianych przez Wnioskodawcę w projekcie z Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności.	TAK/NIE	2	1	3	3	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Trwałość projektu	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca dokonał analizy zagrożeń dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich	TAK/NIE	2	0	1	1	Ocena na podstawie kryterium jest w dużym stopniu zależna od subiektywnego podejścia eksperta oceniającego w kontekście oceny	Doprecyzowanie sposobu prowadzenia oceny na



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>wystąpienia? Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom? Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości planowanych przedsięwzięć dotyczących zapewniania dostępu do usług zgodnie z zakresem trwałości wynikającym z Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020?</p>						zaplanowania odpowiednich działań w celu przeciwdziałania zagrożeniom dotyczących utrzymania trwałości projektu.	podstawie kryterium.
Grupa docelowa projektu	<p>Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących? Czy Wnioskodawca zapewnia preferencje dla osób z niepełnosprawnościami lub osób niesamodzielnych, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego (na osobę samotnie gospodarującą lub na osobę w rodzinie), o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej?</p>	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w	<p>Wymogi kryterium: Czy projekt realizuje cele Strategii ZIT BOF w zakresie PI 9iv Ułatwienie dostępu do niedrogich,</p>	TAK/NIE	4	1	3	3	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Strategii ZIT BOF	trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym? Czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii ZIT BOF?							treści.
Poprawność doboru wskaźników uwzględnionych w Strategii ZIT BOF	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca dokonał prawidłowego doboru wskaźników, tj. czy wskazane przez Wnioskodawcę wskaźniki są zgodne ze wskaźnikami dedykowanymi dla danego Działania/Poddziałania w Strategii ZIT BOF oraz czy są adekwatne dla danego typu projektu? Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.

## 9.20. Poddziałanie 7.2.2 (typ projektu: Usługi wsparcia rodziny i pieczy zastępczej)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Zapotrzebowanie na usługi społeczne	Wymogi kryterium: Czy działania w projekcie obejmują swoim zasięgiem obszar, w ramach którego zostały zdefiniowane deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług z uwzględnieniem zidentyfikowanych problemów i potrzeb? Badane jest powiązanie analizy przeprowadzonej	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>przez beneficjenta z dokumentami szczebla regionalnego określonymi w dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji w ramach kryterium dokonuje się zgodnie z Wytycznymi Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, które wskazują, że przedsięwzięcia dotyczące poprawy dostępu do usług społecznych mają być realizowane na obszarach, na których istnieją deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług. Obszary kwalifikujące się do otrzymania wsparcia zdefiniowane zostaną w Regulaminie konkursu w oparciu o analizę uwarunkowań wewnątrzregionalnych.</p>							
Zakres wsparcia	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy planowane przez Wnioskodawcę wsparcie dla rozwoju usług jest zgodne z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020?</p>	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Personel zaangażowany w realizację zadań merytorycznych w projekcie posiada kwalifikacje i doświadczenie zawodowe w obszarze, którego	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy w realizację zadań merytorycznych w projekcie zaangażowany będzie personel posiadający kwalifikacje i doświadczenie zawodowe, w obszarze, którego dotyczy projekt? Wykwalifikowana i doświadczona kadra realizująca zadania merytoryczne w projekcie pozwoli zagwarantować profesjonalne wsparcie ostatecznym odbiorcom projektu.</p>	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
dotyczy projekt	W ramach tego kryterium weryfikowana będzie zgodność działań przewidzianych przez Wnioskodawcę w projekcie z kompetencjami osób, które ten projekt będą realizować. Weryfikacja dotyczyć będzie zarówno osób, które Wnioskodawca ma w dyspozycji na etapie składania wniosku, jak i tych, które dopiero planuje pozyskać. Poziom wymaganych kompetencji lub kwalifikacji personelu projekt określony zostanie w dokumentacji konkursowej.							
Kompleksowy charakter projektu	Wymogi kryterium: Czy projekt zakłada długoterminowe oddziaływanie o charakterze profilaktycznym, terapeutycznym lub edukacyjnym, interwencyjnym jednocześnie oraz zabezpieczenie miejsc świadczenia pomocy o charakterze dziennym i/lub całodobowym? Czy projekt zakłada kompleksowe wsparcie rozumiane jako całościowe działania we wszystkich sferach życia grup, czy społeczności a nie jedynie przeciwdziałanie dysfunkcjonalności tej grupy?	TAK/NIE	2	0	0	0	Kryterium nie jest jednoznaczne, co uniemożliwia dokonanie oceny w sposób mierzalny i obiektywny. W opisie kryterium zawarto nieprecyzyjne sformułowania takie jak: „długoterminowe oddziaływanie”, „kompleksowe wsparcie”, przez co nie wiadomo, w jakich przypadkach kryterium należy uznać za spełnione a w jakich nie. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe.	Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”. Doprecyzowanie znaczenia terminów „długoterminowe oddziaływanie” oraz „kompleksowe wsparcie”.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	
Zgodność projektu z założeniami europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności	Wymogi kryterium: Czy projekt spełnia zasady deinstytucjonalizacji usług społecznych? W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność działań przewidzianych przez Wnioskodawcę w projekcie z Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności.	TAK/NIE	2	1	3	3	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Trwałość projektu	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca dokonał analizy zagrożeń dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia? Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom? Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości planowanych przedsięwzięć dotyczących zapewniania dostępu do usług zgodnie z zakresem trwałości wynikającym z Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w	TAK/NIE	2	0	1	1	Ocena na podstawie kryterium jest w dużym stopniu zależna od subiektywnego podejścia eksperta oceniającego w kontekście oceny zaplanowania odpowiednich działań w celu przeciwdziałania zagrożeniom dotyczącym utrzymania trwałości projektu.	Doprecyzowanie sposobu prowadzenia oceny na podstawie kryterium.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020?							
Grupa docelowa projektu	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w Strategii ZIT BOF	Wymogi kryterium: Czy projekt realizuje cele Strategii ZIT BOF w zakresie PI 9iv Ułatwienie dostępu do niedrogich, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym? Czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii ZIT BOF?	TAK/NIE	4	1	3	3	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Poprawność doboru wskaźników uwzględnionych w Strategii ZIT BOF	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca dokonał prawidłowego doboru wskaźników, tj. czy wskazane przez Wnioskodawcę wskaźniki są zgodne ze wskaźnikami dedykowanymi dla danego Działania/Poddziałania w Strategii ZIT BOF oraz czy są adekwatne dla danego typu projektu? Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF?	TAK/NIE	4	1	3	3	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



## 9.21. Działanie 7.3 (pozakonkursowy ROPS)

Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			4	1	3	3		
Zakres działań realizowanych w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.	Zastosowanie tego kryterium ma na celu zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horyzontalnymi. Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregośkolwiek z kryteriów dopuszczających szczególnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	3	3	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Projekt zapewnia współpracę z ośrodkami wsparcia ekonomii społecznej wyłonionymi w ramach konkursów ogłoszonych w Działaniu 7.3 RPOWP 2014-2020 w zakresie realizacji wspólnych inicjatyw oraz podział zadań i kompetencji.	Kryterium ma na celu zapewnić współpracę ROPS i OWES w zakresie realizacji wspólnych inicjatyw oraz podział zadań i kompetencji między te instytucje, w tym w zakresie działań animacyjnych i edukacyjnych adresowanych do jednostek samorządu terytorialnego w oparciu o zapisy regionalnego planu rozwoju ekonomii społecznej. Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregośkolwiek z kryteriów dopuszczających szczególnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



## 9.22. Działanie 7.3 konkursowy; Typ projektu: Realizowane przez OWES działania wspierające rozwój ekonomii społecznej)

Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			4	1	4	4		
Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podlaskiego (w przypadku osób fizycznych - zamieszkują one na obszarze województwa podlaskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podlaskiego).	Kierowanie wsparcia w ramach realizowanych projektów wyłącznie do grup docelowych z województwa podlaskiego jest uzasadnione regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną)	Zlokalizowanie administracji projektu na terenie subregionu objętego realizacją projektu ułatwi realizację zadań projektowych w związku z subregionalnym charakterem wsparcia. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
działalności podmiotu) na terenie subregionu objętego realizacją projektu z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrami projektu.								
W wyniku działalności OWES utworzone zostaną nowe przedsiębiorstwa społeczne w powiatach województwa podlaskiego, w których funkcjonuje jedna lub nie funkcjonuje żadna spółdzielnia socjalna.	Wprowadzenie przedmiotowego kryterium pozwoli na ukierunkowanie wsparcia na powiaty, w których aktywność spółdzielni socjalnych jest bardzo niska lub w ogóle nie istnieje na podstawie danych wskazanych w Monitoringu wieloletniego programu rozwoju ekonomii społecznej w województwie podlaskim na lata 2013-2020 za rok 2014, Mapa nr IX. Rozmieszczenie spółdzielni socjalnych wg powiatów. Wnioskodawca powinien określić adekwatny wskaźnik oraz wartość docelową większą od zera. Brak określenia wskaźnika i wartości docelowej większej od zera jest równoznaczne z brakiem spełnienia kryterium. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium nie dotyczy subregionu obejmującego swoim zasięgiem powiaty, w których funkcjonuje więcej niż jedna spółdzielnia socjalna. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			4	1	4	4		
Projekt jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu.	Zastosowanie tego kryterium ma na celu zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horyzontalnymi. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Okres realizacji projektu jest nie krótszy niż 36 miesięcy	Zastosowane kryterium ma przyczynić się do trwałości stworzonych w województwie struktur. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Obszar realizacji projektu jest zawężony wyłącznie do terytorium jednego subregionu w województwie podlaskim	Wprowadzenie podziału województwa na subregiony wskazane w Regulaminie konkursu pozwoli na objęcie wsparciem PES z obszaru całego województwa podlaskiego. W uzasadnionych przypadkach wsparcie PES spoza subregionu możliwe jest pod warunkiem poinformowania właściwego terytorialnie OWES (tj. OWES, który w wyniku konkursu otrzymał wsparcie na realizację projektu w danym subregionie) o działaniach podjętych w jego subregionie i wyłącznie w zakresie usług biznesowych. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
OWES współpracuje z właściwymi terytorialnie PUP w zakresie przyznawania dotacji na tworzenie spółdzielni socjalnych i przystępowanie do spółdzielni socjalnych.	Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Projekt zapewnia współpracę z ROPS w zakresie realizacji wspólnych inicjatyw oraz podziału zadań i kompetencji, głównie w zakresie działań animacyjnych adresowanych do sektora publicznego (w szczególności jst).	Kryterium ma na celu zapewnienie współpracy ROPS i OWES w zakresie realizacji inicjatyw oraz podziału zadań i kompetencji między te instytucje, głównie w zakresie działań animacyjnych adresowanych do sektora publicznego (w szczególności jst) służących zwiększeniu udziału podmiotów ekonomii społecznej w rynku (m.in. działania związane ze stosowaniem klauzul społecznych i społecznie odpowiedzialnych zamówień publicznych) oraz zwiększeniu roli podmiotów ekonomii społecznej w realizacji usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym (w szczególności działania zwiększające wykorzystanie mechanizmu zlecenia usług w oparciu o ustawę z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub inne ustawy). Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Usługi wsparcia ekonomii społecznej	O dofinansowanie w ramach RPOWP na lata 2014-2020 mogą ubiegać się podmioty lub	Ocena spełnienia	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
są realizowane w ramach projektu wyłącznie przez Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES).	partnerstwa świadczące usługi wsparcia ekonomii społecznej nieposiadające akredytacji, o ile uzyskają taką akredytację przed zawarciem umowy o dofinansowanie projektu. Usługi wsparcia ekonomii społecznej – pakiet, usług rozumianych zgodnie z Krajowym Programie Ekonomii Społecznej (KPRES), świadczonych komplementarnie, obejmujący: usługi animacji lokalnej (usługi animacyjne), rozwoju ekonomii społecznej (usługi inkubacyjne) usługi wsparcia istniejących przedsiębiorstw społecznych (usługi biznesowe). Uszczegółowienie powyższych zapisów przedstawione zostanie w Regulaminie konkursu. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.	kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.						niezmienionej treści.
Projekt zakłada osiągnięcie przez OWES wszystkich niżej wymienionych wskaźników efektywnościowych odpowiednio dla danego subregionu: 1) dla usług animacji lokalnej (usług animacyjnych) i usług rozwoju ekonomii społecznej (usług inkubacyjnych): • Wskaźnik 1 liczba	Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. Definicje wskaźników zostaną umieszczone w regulaminie konkursu. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	2	1	4	4	Brak uwag. Kryterium może się jednak okazać nietrafne jeżeli określone progi zostały przyjęte w sposób zawyżony w stosunku do realnych możliwości wnioskodawców i specyfiki kategorii objętych wsparciem.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści z rekomendacją bieżącego monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych wskaźników oraz diagnozowania ewentualnych problemów w tym zakresie i ich przyczyn.





Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
<p>grup inicjatywnych, które w wyniku działalności OWES wypracowały założenia co do utworzenia podmiotu ekonomii społecznej Subregion Białostocki - Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika: 12</p> <p>Subregion Bielski - Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika: 6</p> <p>Subregion Łomżyński - Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika: 11</p> <p>Subregion Suwalski - Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika: 12</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wskaźnik 2 liczba środowisk, które w wyniku działalności OWES przystąpiły do wspólnej realizacji przedsięwzięcia mającego na celu rozwój ekonomii społecznej</li> </ul>								



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Subregion Białostocki - Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika: 5 Subregion Bielski - Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika: 2 Subregion Łomżyński - Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika: 3 Subregion Suwalski - Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika: 3 • Wskaźnik 3 liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku działalności OWES dla osób, wskazanych w definicji przedsiębiorstwa społecznego Subregion Białostocki - Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika: 36 Subregion Bielski - Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika: 17								



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Subregion Łomżyński - Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika: 31 Subregion Suwalski - Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika: 34 • Wskaźnik 4 liczba organizacji pozarządowych prowadzących działalność odpłatną pożytku publicznego lub działalność gospodarczą utworzonych w wyniku działalności OWES Subregion Białostocki - Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika: 3 Subregion Bielski - Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika: 1 Subregion Łomżyński - Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika: 2 Subregion Suwalski - Minimalny								



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
<p>średnioroczny poziom wskaźnika: 2 2) dla usług wsparcia istniejących przedsiębiorstw społecznych (usług biznesowych):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wskaźnik 5 liczba miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty utworzonych w wyniku działalności OWES we wspartych przedsiębiorstwach Społecznych</li> </ul> <p>Subregion Białostocki - Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika: 2 Subregion Bielski - Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika: 1 Subregion Łomżyński - Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika: 2 Subregion Suwalski - Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika: 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wskaźnik 6 procent wzrostu obrotów przedsiębiorstw społecznych objętych</li> </ul>								



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
wsparciem Subregion Białostocki - Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika: 1% Subregion Bielski - Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika: 1% Subregion Łomżyński - Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika: 1% Subregion Suwalski - Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika: 1%								
Projekt preferuje tworzenie miejsc pracy i przedsiębiorstw społecznych w kluczowych sferach rozwojowych wskazanych w Działaniu I.4 KPRES, tj. zrównoważony rozwój, solidarność pokoleń, polityka rodzinna, turystyka społeczna,	Powyższe kryterium ma na celu powiązanie działań wspieranych z RPO polegających na tworzeniu miejsc pracy i przedsiębiorstw społecznych z dokumentami strategicznymi o zasięgu krajowym i regionalnym, tj. Krajowym Programem Rozwoju Ekonomii Społecznej, Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 roku, Wieloletnim Planem Rozwoju Ekonomii Społecznej w Województwie Podlaskim na lata 2013-2020. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
budownictwo społeczne, lokalne produkty kulturowe oraz w kierunkach rozwoju określonych w Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 roku i w Wieloletnim Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej w Województwie Podlaskim na lata 2013-2020.	projektu.							
OWES w ramach realizowanego projektu współpracuje z beneficjentami projektów PI 9i i PI 9iv w celu wspierania tworzenia miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym szczególnie osób wychodzących z WTZ, CIS, placówek opiekuńczo-wychowawczych, zakładów	Powyższe kryterium ma na celu wspieranie tworzenia miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym szczególnie osób wychodzących z WTZ, CIS, placówek opiekuńczo-wychowawczych, zakładów poprawczych i innych tego typu placówek. W ramach kryteriów wyboru grupy docelowej Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru uczestników projektów z PI 9i i PI 9iv, których ścieżka reintegracji zakłada zatrudnienie w przedsiębiorstwie społecznym. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
poprawczych i innych tego typu placówek.								

### 9.23. Kryteria wyboru projektów pozakonkursowych PUP współfinansowanych z EFR w ramach RPO WP 2014-2020 (kryteria dopuszczające szczególne na 2017 rok

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Uczestnikami projektu są osoby w wieku 30 lat i więcej (tj. od dnia 30 urodzin) pozostające bez pracy zarejestrowane w powiatowym urzędzie pracy zakwalifikowane do profilu pomocy I (tzw. bezrobotni aktywni) lub profilu pomocy II (tzw. wymagający wsparcia), należące co najmniej do jednej z poniższych grup: - osoby w wieku 50 lat i więcej, - kobiety,	Wprowadzenie kryterium ma celu objęcie wsparciem grup znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy oraz jest implikacją założeń przyjętych w ramach osi II RPOWP. Kryterium odnosi się do rekrutacji prowadzonej w roku obowiązywania projektu. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.	2	1	4	4	Brak uwag. Kryterium może się jednak okazać nietrafne jeżeli określone progi zostały przyjęte w sposób zawyżony w stosunku do realnych możliwości wnioskodawców i specyfiki kategorii objętych wsparciem.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści z rekomendacją bieżącego monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych wskaźników oraz diagnozowania ewentualnych problemów w tym zakresie i ich przyczyn.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
- osoby z niepełnosprawnościami, - osoby długotrwale bezrobotne, - osoby o niskich kwalifikacjach.								
Projekt skierowany jest do osób z niepełnosprawnościami – w proporcji co najmniej takiej samej, jak proporcja osób z niepełnosprawnościami w wieku 30 lat i więcej, kwalifikujących się do objęcia wsparciem w ramach projektu (należących do I lub II profilu pomocy) i zarejestrowanych w rejestrze danego PUP w stosunku do ogólnej liczby zarejestrowanych osób bezrobotnych w wieku 30 lat i więcej (wg stanu na 31.12.2016 r.). Przedmiotowe kryterium określa minimalny poziom udziału osób z niepełnosprawnościami	Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne oraz jest implikacją wskaźników produktu określonych dla osi II RPOWP. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób z niepełnosprawnościami). Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.	2	1	4	4	Brak uwag. Kryterium może się jednak okazać nietrafne jeżeli określone progi zostały przyjęte w sposób zawyżony w stosunku do realnych możliwości wnioskodawców i specyfiki kategorii objętych wsparciem.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści z rekomendacją bieżącego monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych wskaźników oraz diagnozowania ewentualnych problemów w tym zakresie i ich przyczyn.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
mi w grupie docelowej projektu, przy czym rekomenduje się objęcie wsparciem projektowym możliwie jak największej liczby osób z niepełnosprawnościami. Kryterium odnosi się do rekrutacji prowadzonej w roku obowiązywania projektu.								
Grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią osoby długotrwale bezrobotne, rozumiane jako osoby pozostające bez zatrudnienia nieprzerwanie ponad 12 miesięcy (należące do I lub II profilu pomocy).	Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne oraz jest implikacją wskaźników produktu określonych dla osi II RPOWP. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób długotrwale bezrobotnych). Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.	2	1	4	4	Brak uwag. Kryterium może się jednak okazać nietrafne jeżeli określone progi zostały przyjęte w sposób zawyżony w stosunku do realnych możliwości wnioskodawców i specyfiki kategorii objętych wsparciem.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści z rekomendacją bieżącego monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych wskaźników oraz diagnozowania ewentualnych problemów w tym zakresie i ich przyczyn.
Grupę docelową projektu w co najmniej 25% stanowią osoby w	Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo	Ocena spełniania kryterium polega na	2	1	4	4	Brak uwag. Kryterium może się jednak okazać nietrafne jeżeli określone progi zostały przyjęte w sposób zawyżony w stosunku do realnych możliwości	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści z



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
wieku 50 lat i więcej (należące do I lub II profilu pomocy).	trudne oraz jest implikacją wskaźników produktu określonych dla osi II RPOWP. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób w wieku 50 lat i więcej). Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.	przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.					wnioskodawców i specyfiki kategorii objętych wsparciem.	rekomendacją bieżącego monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych wskaźników oraz diagnozowania ewentualnych problemów w tym zakresie i ich przyczyn.
Projekt zakłada: - minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej w przypadku osób z niepełnosprawnościami na poziomie co najmniej 33%, - minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej w przypadku osób długotrwale bezrobotnych, rozumianych jako osoby pozostające bez zatrudnienia nieprzerwanie ponad 12 miesięcy na poziomie co najmniej 30%, - minimalny poziom	Kryterium służy zwiększeniu efektywności działań realizowanych w ramach projektu oraz przyczyni się do utworzenia trwałych miejsc pracy. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, np. właściwie określony wskaźnik rezultatu. Spełnienie przedmiotowego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie ze sposobem pomiaru kryterium efektywności zatrudnieniowej w projekcie określonym w Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020. Kryterium efektywności zatrudnieniowej określa się jako odsetek uczestników, którzy po zakończeniu udziału w projekcie współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) podjęli zatrudnienie na co najmniej trzy miesiące w okresie do trzech miesięcy od zakończenia udziału w projekcie.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.	2	1	4	4	Brak uwag. Kryterium może się jednak okazać nietrafne jeżeli określone progi zostały przyjęte w sposób zawyżony w stosunku do realnych możliwości wnioskodawców i specyfiki kategorii objętych wsparciem.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści z rekomendacją bieżącego monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych wskaźników oraz diagnozowania ewentualnych problemów w tym zakresie i ich przyczyn.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
kryterium efektywności zatrudnieniowej w przypadku osób w wieku 50 lat i więcej na poziomie co najmniej 33%, - minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej w przypadku osób o niskich kwalifikacjach, czyli dla osób posiadających wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie (do poziomu wykształcenia ponadgimnazjalnego włącznie) na poziomie co najmniej 38%, - minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej w przypadku kobiet na poziomie co najmniej 39%.	Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.							
Projekt będzie realizowany zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych w	Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie realizacji projektów zgodnie ze standardami zapisanymi w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.	obszarze rynku pracy na lata 2014-2020. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. na podstawie oświadczenia Projektodawcy	im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.						
Efektem szkolenia jest uzyskanie kwalifikacji lub nabycie kompetencji potwierdzonych odpowiednim dokumentem (np. certyfikatem), w rozumieniu Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Uzyskanie kwalifikacji lub kompetencji jest każdorazowo weryfikowane poprzez przeprowadzenie odpowiedniego ich sprawdzenia (np. w formie egzaminu).	Wprowadzenie kryterium ma na celu – zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 - zapewnienie wysokiej jakości i efektywności wsparcia poprzez zapewnienie mechanizmów gwarantujących, że każde zrealizowane w ramach projektu szkolenie będzie prowadziło do uzyskania kwalifikacji lub nabycia kompetencji. Uzyskanie kwalifikacji i nabycie kompetencji powinno być każdorazowo zweryfikowane poprzez przeprowadzenie odpowiedniego sprawdzenia przyswojonej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (np. w formie egzaminu). Ponadto powinno być to potwierdzone odpowiednim dokumentem. Poprzez uzyskanie kwalifikacji należy rozumieć formalny wynik oceny i walidacji uzyskany w momencie potwierdzenia przez upoważnioną do tego instytucję, że dana osoba uzyskała efekty uczenia się spełniające określone standardy. Nabycie kompetencji odbywać się będzie zgodnie z Wytycznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014 - 2020 (załącznik nr 2 Wspólna lista wskaźników kluczowych – definicja	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Kryterium dotyczy projektu realizującego wsparcie szkoleniowe	wskaźnika dotycząca kompetencji), tj. poprzez zrealizowanie wszystkich wymaganych etapów: - zdefiniowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie; - zdefiniowanie standardów wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych, - weryfikację nabycia kompetencji przeprowadzoną na podstawie kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie (np. egzamin, test, rozmowa oceniająca, etc); - porównanie uzyskanych wyników oceny ze standardem wymagań. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.							



## 10. KRYTERIA PREMIUJĄCE (RÓŻNE DLA POSZCZEGÓLNYCH DZIAŁAŃ/PODDZIAŁAŃ WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS)

### 10.1. Działanie 2.1

Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią osoby o niskich kwalifikacjach.	Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób o niskich kwalifikacjach, tj. posiadających wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie, tj. wykształcenie co najwyżej ponadgimnazjalne). Liczba punktów: 10	Ocena spełnienia kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełnienia kryteriów merytorycznych oraz spełniają	2	1	4	4	Brak uwag. Kryterium może się jednak okazać nietrafne jeżeli określone progi zostały przyjęte w sposób zawyżony w stosunku do realnych możliwości wnioskodawców i specyfiki kategorii objętych wsparciem.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści z rekomendacją bieżącego monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych wskaźników oraz diagnozowania ewentualnych problemów w tym zakresie i ich przyczyn.



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
		kryteria premiujące otrzymują premię punktową.						
Grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią osoby powyżej 50 roku życia.	Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób powyżej 50 roku życia). Liczba punktów: 15	Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię	2	1	4	4	Brak uwag. Kryterium może się jednak okazać nietrafne jeżeli określone progi zostały przyjęte w sposób zawyżony w stosunku do realnych możliwości wnioskodawców i specyfiki kategorii objętych wsparciem.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści z rekomendacją bieżącego monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych wskaźników oraz diagnozowania ewentualnych problemów w tym zakresie i ich przyczyn.



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
		punktową.						
Projekt przewiduje efektywność zatrudnieniową dla każdej z grup objętych wsparciem w ramach projektu wyższą niż określona w kryterium dopuszczającym szczególnym. Oceniający przyznaje 1 pkt za zwiększenie każdego ze wskaźników efektywności zatrudnieniowej o jeden punkt procentowy powyżej wartości wskazanej w kryterium dopuszczającym szczególnym, jednak nie więcej niż 10 pkt łącznie	Aktywizacja zawodowa osób od 30 roku życia na rynku pracy stanowi główny cel projektów realizowanych w ramach Działania 2.1 RPOWP. W związku z powyższym kryterium ma na celu zwiększenie efektywności realizowanych przedsięwzięć poprzez wyższe wartości każdego wskaźników efektywności zatrudnieniowej, jak również podwyższenie efektywności wydatkowania środków publicznych. Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Liczba punktów: maksymalnie 10	Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową.	2	1	4	4	Brak uwag. Kryterium może się jednak okazać nietrafne jeżeli określone progi zostały przyjęte w sposób zawyżony w stosunku do realnych możliwości wnioskodawców i specyfiki kategorii objętych wsparciem.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści z rekomendacją monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych wskaźników oraz diagnozowania ewentualnych problemów w tym zakresie i ich przyczyn.





## 10.2. Działanie 2.2 (typ projektu: Udostępnienie usług w zakresie opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat poprzez tworzenie nowych miejsc opieki)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			4	1	4	4		
W ramach projektu utworzone zostaną miejsca opieki nad dziećmi do lat 3, w których opieką zostaną objęte dzieci z terenu gminy/gmin, na których nie występują instytucjonalne punkty opieki nad dziećmi do lat 3.	Kryterium ma na celu zapewnienie efektywnego wydatkowania środków oraz stworzenia trwałych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w regionach, w których występuje największe zapotrzebowanie na wsparcie w przedmiotowym zakresie. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Liczba punktów: 20	Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



### 10.3. Działanie 2.2 (typ projektu: Wsparcie pracodawców)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Projekt jest adresowany wyłącznie do konkretnego pracodawcy/ pracodawców określonych (wymienionych z nazwy) we wniosku o dofinansowanie.	Koncentracja wsparcia na realizacji inicjatyw zaprojektowanych ściśle w oparciu o analizę problemów i potrzeb pracodawców oraz przy współpracy z przedstawicielami konkretnych firm ma na celu zagwarantowanie wyższego poziomu efektywności i adekwatności oferowanego wsparcia. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Liczba punktów: 10	Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują	1	0	4	4	Kryterium może okazać się nietrafne ze względu na sytuację na rynku pracy w określonym momencie. Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem obiektywizmu oraz mierzalności.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści z rekomendacją bieżącego monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych wskaźników oraz diagnozowania ewentualnych problemów w tym zakresie i ich przyczyn. W przypadku braku możliwości wyłonienia projektów spełniających kryterium lub w przypadku bardzo dużych trudności z realizacją przez Projektodawców określonych wymagań – usunięcie



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
		premię punktową.						kryterium.

#### 10.4. Działanie 2.3

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Co najmniej 10 % dotacji na założenie działalności gospodarczej zostanie przyznana na nowopowstające miejsca pracy, które będą wpisywać się w inteligentne specjalizacje określone w regulaminie konkursu na podstawie Planu rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa	Kryterium będzie oceniane na zasadzie "spełnianie spełnia" i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Ukierunkowanie na branże dotyczące inteligentnych specjalizacji ma znaczenie dla rozwoju regionu. Inteligentne specjalizacje mogą przyczynić się do jego transformacji, restrukturyzacji, czy wkroczenia na nowe ścieżki rozwoju opartego o innowacje. Województwo podlaskie potrzebuje szerokiego zaangażowania firm, które będą chciały budować swoje przewagi w oparciu o innowacyjność. Wyznaczenie tego celu w kontekście inteligentnych specjalizacji oznacza szczególną wagę, jaką przywiązywać należy do początkujących przedsiębiorców, by wspomóc ich już na starcie w procesie tworzenia nowoczesnych i innowacyjnych produktów i usług. Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium: 10 pkt.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
podlaskiego na lata 2015–2020+								
Wskaźnik przeżywalności wśród przedsiębiorstw powstałych w ramach co najmniej jednego projektu zrealizowanego przez projektodawcę w okresie perspektywy finansowej 2007 - 2013: a) po 24 miesiącach od momentu założenia działalności wynosił 80%; b) po 30 miesiącach od momentu założenia działalności wynosił 70%.	Kryterium będzie oceniane na zasadzie "spełnienie spełnia" i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Kryterium ma na celu premiowanie tych projektodawców, których projekty posiadały wysokie wskaźniki w zakresie trwałości i efektywności wsparcia udzielanego na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Ocena spełnienia danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie pochodzących z przeprowadzonego badania ewaluacyjnego / analizy ze strony projektodawcy.	Spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium: a) 5 pkt. b) 10 pkt. Punkty podlegają sumowaniu - maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania - 15	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wnioskodawca przewidział wsparcie w postaci „forum wymiany doświadczeń”.	Kryterium będzie oceniane na zasadzie "spełnienie spełnia" i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Celem spotkań w ramach forum jest stworzenie nowopowstałym podmiotom możliwości dyskusji na temat własnych doświadczeń związanych z funkcjonowaniem ich przedsiębiorstw, efektywnego wykorzystywania środków	Spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	otrzymanych w ramach dotacji oraz dalszego rozwoju. Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Liczba punktów za spełnienie kryterium: 5 pkt.						

### 10.5. Działanie 2.4 (typ projektu: Wsparcie dla osób zwolnionych, przewidzianych do zwolnienia lub zagrożonych zwolnieniem z pracy)

Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Projekt realizowany jest przez pracodawcę/pracodawców przechodzącego/przechodzących procesy restrukturyzacyjne lub w partnerstwie z pracodawcą/pracodawcami przechodzącym/przechodzącymi procesy restrukturyzacyjne.	Kryterium zakłada premiowanie projektów składanych przez samych pracodawców przechodzących procesy restrukturyzacyjne lub w partnerstwie z tymi pracodawcami celem realizacji programu typu outplacement na rzecz ich pracowników. Inicjatywa samego pracodawcy powinna zapewnić skuteczność realizowanych działań projektowych. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Liczba punktów: 20	Ocena spełnienia kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu	1	0	4	4	Kryterium może okazać się nietrafne ze względu na sytuację na rynku pracy w określonym momencie. Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem obiektywizmu oraz mierzalności.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści z rekomendacją bieżącego monitorowania skali składanych projektów w odniesieniu do tego kryterium oraz sytuacji na rynku pracy, a także diagnozowania ewentualnych problemów w



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
		oceniających podczas oceny spełniania kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową.						tym zakresie i ich przyczyn. W przypadku braku możliwości wyłonienia projektów spełniających kryterium lub w przypadku bardzo dużych trudności z realizacją przez Projektodawców określonych wymagań – usunięcie kryterium.
Grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią osoby o niskich kwalifikacjach (z wykształceniem podstawowym, gimnazjalnym lub ponadgimnazjalnym) lub osoby starsze (osoby powyżej 50 roku życia).	Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób o niskich kwalifikacjach, tj. osób posiadających wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie, tj. do poziomu wykształcenia ponadgimnazjalnego włącznie oraz określenie udziału osób powyżej 50 roku życia). Zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-	Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas	1	0	4	4	Kryterium może okazać się nietrafne ze względu na sytuację na rynku pracy w określonym momencie. Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem obiektywizmu oraz mierzalności.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści z rekomendacją bieżącego monitorowania skali składanych projektów w odniesieniu do tego kryterium oraz sytuacji na rynku pracy, a także diagnozowania ewentualnych problemów w tym zakresie i ich przyczyn.



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	2020 uznaje się, iż osoba o niskich kwalifikacjach posiada wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie. Biorąc pod uwagę polski system klasyfikacji ISCED 1997 do określonych poziomów zalicza się: - poziom 1: szkoła podstawowa, - poziom 2A: gimnazjum, - poziom 3A: liceum ogólnokształcące, liceum profilowane, technikum, uzupełniające liceum ogólnokształcące, technikum uzupełniające, - poziom 3C: zasadnicza szkoła zawodowa. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Liczba punktów: 10	oceny spełniania kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową.						W przypadku braku możliwości wyłonienia projektów spełniających kryterium lub w przypadku bardzo dużych trudności z realizacją przez Projektodawców określonych wymagań – usunięcie kryterium.
50% grupy docelowej projektu uzyska wsparcie ukierunkowane na regionalne inteligentne specjalizacje	Wnioskodawca wykazał że zaplanowane wsparcie odpowiada na potrzeby inteligentnych specjalizacji województwa podlaskiego określonych w dokumencie „Plan rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+ (RIS3)”. Kryterium ma na celu ukierunkowanie wsparcia na jedną lub więcej spośród branż wskazanych jako inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. Liczba punktów: 5	Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
		kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową.						

## 10.6. Działanie 2.5 – typ projektu 1

Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Projekt przewiduje partnerstwo z co najmniej jedną organizacją pozarządową, której statut określa realizację działań mających zastosowanie w ochronie zdrowia.	Realizacja projektu w partnerstwie z co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalność statutowa określa realizację działań mających zastosowanie w ochronie zdrowia np. działania związane z promocją zdrowia, ochroną zdrowia lub promocją i ochroną zdrowia, lub działania z zakresu profilaktyki chorób. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Liczba punktów: 10	Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.





Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
		otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową.						
Projekt jest komplementarny z innymi projektami finansowanymi ze środków UE (również realizowanymi we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł	Premiowane będą projekty które wykazują komplementarność co najmniej z jednym innym projektem. Kryterium ma na celu zwiększenie efektywności wykorzystywanych środków. Definicja komplementarności zgodna z przyjętą w dniu 22 marca 2012 r. przez Komitet Koordynacyjny Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007 - 2013 w ramach Uchwały nr 64 w sprawie definicji „komplementarności”, zgodnie z którą: Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Do uznania działań lub projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek	Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały	4	1	4	0	Kryterium nie jest mierzalne ze względu na brak możliwości zweryfikowania przez eksperta oceniającego informacji zawartych we wniosku.	Usunięcie kryterium.



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Liczba punktów: 5	minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową.						
Projekt przewiduje udzielanie świadczeń zdrowotnych na terenach wskazanych przez Centralny Ośrodek Koordynujący przy Centrum Onkologii-Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie jako tzw. „białe plamy”, za wyjątkiem sytuacji, w których „biała plama” w zakresie profilaktyki raka	Wprowadzenie przedmiotowego kryterium ma na celu ukierunkowanie i premiowanie wsparcia na obszary o szczególnie niskim poziomie zgłaszalności na badania cytologiczne/mammograficzne/kolonoskopowe. Dzięki przedmiotowemu kryterium poziom zgłaszalności na badania cytologiczne/mammograficzne/kolonoskopowe ulegnie podwyższeniu, co korzystnie wpłynie na obniżenie wskaźnika umieralności z powodu raka piersi/szyjki macicy/jelita grubego. Wykaz Powiatów/Gmin zostanie opublikowany w Regulaminie konkursu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Liczba punktów: 20	Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
szyjki macicy występuje na terenie miast powyżej 100.000 ludności		punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową.						
Projekt przewiduje udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie działań profilaktycznych osobom zamieszkałym w miejscowościach poniżej 20 tys. mieszkańców, w tym w szczególności na obszarach wiejskich.	Wprowadzenie przedmiotowego kryterium ma na celu ukierunkowanie i premiowanie wsparcia na obszary o szczególnie niskim poziomie zgłaszalności na badania cytologiczne/mammograficzne/kolonoskopowe. Dzięki przedmiotowemu kryterium poziom zgłaszalności na badania cytologiczne/mammograficzne/kolonoskopowe ulegnie podwyższeniu, co korzystnie wpłynie na obniżenie wskaźnika umieralności z powodu raka piersi/szyjki macicy/jelita grubego. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Liczba punktów: 10	Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum punktowe	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
		od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową.						

### 10.7. Działanie 2.5 – typ projektu 2, 3, 4

Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Projekt przewiduje partnerstwo z partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeczającym	Realizacja projektu w partnerstwie z partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeczającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej wzmocni potencjał Wnioskodawcy i zapewni lepszą identyfikację barier dostępu do badań profilaktycznych. Spełnienie danego kryterium	Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej	zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Liczba punktów: 10	odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową.						
Projekt przewiduje partnerstwo z co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów i posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie działań	Realizacja projektu w partnerstwie z co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów i posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w obszarze działań profilaktycznych z zakresu grupy chorób odpowiadającej programowi zdrowotnemu wzmocni potencjał Wnioskodawcy i zapewni wysoką jakość i skuteczność podejmowanych działań. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Liczba punktów: 10	Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
profilaktycznych z zakresu danej grupy chorób		Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową.						
Projekt jest komplementarny z innymi projektami finansowanymi ze środków UE (również realizowanymi we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł	Premiowane będą projekty które wykazują komplementarność co najmniej z jednym innym projektem. Kryterium ma na celu zwiększenie efektywności wykorzystywanych środków. Definicja komplementarności zgodna z przyjętą w dniu 22 marca 2012 r. przez Komitet Koordynacyjny Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007 - 2013 w ramach Uchwały nr 64 w sprawie definicji „komplementarności”, zgodnie z którą: Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Do uznania działań lub projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki	Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum	4	1	4	0	Kryterium nie jest mierzalne ze względu na brak możliwości zweryfikowania przez eksperta oceniającego informacji zawartych we wniosku.	Usunięcie kryterium.



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Liczba punktów: 5	punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową.						
Wnioskodawca lub partner posiadają własne zaplecze i zasoby do wykonywania badań dalszej pogłębionej diagnostyki oraz konsultacji medycznej, jeżeli byłaby konieczna	Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości świadczonych usług w projekcie oraz zwiększenie efektywności wykorzystywanych środków. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Liczba punktów: 5	Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
		oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową.						

### 10.8. Poddziałanie 3.1.1

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Projekt zakłada wsparcie przynajmniej jednego ośrodka wychowania przedszkolnego, który nie korzystał ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnianie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli z treści wniosku będzie jednoznacznie wynikało, że przynajmniej jeden ośrodek wychowania przedszkolnego objęty wsparciem nie korzystał ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej PO KL.	przedszkolnej PO KL.	kryterium – 5.						
Projekt zakłada działania służące poprawie kompetencji nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej.	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnienie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku objęcia w projekcie przynajmniej jednego nauczyciela działaniami służącymi poprawie jego kompetencji w zakresie przynajmniej jednego działu pedagogiki specjalnej. Data ukończenia formy wsparcia i weryfikacji nabycia kompetencji nie może być późniejsza niż data zakończenia realizacji projektu.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Projekt zakłada utworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci niepełnosprawnych, przy jednoczesnym dostosowaniu wsparcia do specyficznych potrzeb dzieci niepełnosprawnych, dla których tworzone są	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnienie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku gdy Wnioskodawca wskaże liczbę dzieci niepełnosprawnych, dla których tworzy miejsca oraz określi rodzaj ich niepełnosprawności, a także zapewni ich uczestnictwo w ramach projektu w dodatkowej ofercie edukacyjnej. Jako dziecko z niepełnosprawnością należy rozumieć dziecko w wieku przedszkolnym posiadające orzeczenie o potrzebie kształcenia	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
miejsca.	specjalnego z uwagi na niepełnosprawność wydane przez zespół z poradni psychologiczno-pedagogicznej lub orzeczenie o potrzebie zajęć rewalidacyjno wychowawczych lub opinię z poradni psychologiczno-pedagogicznej o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju.							
Co najmniej 50% dzieci objętych wsparciem zamieszkuje na obszarze gminy o niskim stopniu upowszechnienia wychowania przedszkolnego wśród dzieci 3-4 letnich.	Kryterium dotyczy typu projektu nr 1 Punkty w ramach kryterium zostaną przyznane w przypadku gdy Wnioskodawca wskaże we wniosku o dofinansowanie, że co najmniej 50% dzieci objętych wsparciem w ramach projektu zamieszkuje na obszarze gmin, w których stopień upowszechnienia wychowania przedszkolnego wśród dzieci 3-4 letnich mieści się w jednym ze wskazanych przedziałów i jednocześnie analiza potrzeb i deficytów w obszarze edukacji przedszkolnej wykazała trend wzrostowy lub stały w perspektywie 3 letniej w zakresie zapotrzebowania na miejsca wychowania przedszkolnego. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku oraz najbardziej aktualnych na dzień ogłoszenia konkursu danych dostępnych w GUS dotyczących stopnia upowszechnienia wychowania przedszkolnego.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium: 20 – stopień upowszechnienia poniżej 30 %, 15 – stopień upowszechnienia $\geq 30$ i $< 40\%$ 10 – stopień upowszechnienia $\geq 40$ i $< 50 \%$	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



## 10.9. Poddziałanie 3.1.2

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
<p>a) Projekt w zakresie typu 3 lub 4 zakłada stworzenie nowych lub doposażenie istniejących pracowni międzyszkolnych, zlokalizowanych w szkole lub placówce systemu oświaty, podlegającej pod konkretny organ prowadzący i dostępnych dla szkół lub placówek systemu oświaty funkcjonujących w ramach tego organu</p> <p>i/lub</p> <p>b) Projekt w zakresie typu 4 lit. b - d zakłada współpracę szkół lub placówek systemu oświaty, które posiadają wyposażenie</p>	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnianie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>a) Warunek kryterium zostanie uznany za spełniony gdy w projekcie zaplanowane zostanie stworzenie lub doposażenie pracowni międzyszkolnej zapewniającej warunki do nauczania opartego na metodzie eksperymentu/podnoszenia kompetencji cyfrowych oraz udostępnienie jej (w ramach projektu lub poza projektem) dla co najmniej jednej szkoły lub placówki oświatowej funkcjonującej w ramach tego samego organu prowadzącego. Projektodawca zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku konkretnej informacji na temat utworzenia lub doposażenia międzyszkolnej pracowni zapewniającej warunki do nauczania opartego na metodzie eksperymentu/podnoszenia kompetencji cyfrowych oraz sposobów i warunków udostępniania tej pracowni innym podmiotom.</p> <p>b) Warunek kryterium zostanie uznany za spełniony jeśli w projekcie będzie zaplanowana współpraca szkół lub placówek systemu oświaty, które posiadają wyposażenie zapewniające warunki do realizacji działań na rzecz podnoszenia kompetencji cyfrowych uczniów, słuchaczy lub</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5 - w przypadku spełnienia jednego jak i obu warunków kryterium.</p>	4	0	4	4	<p>Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe.</p> <p>Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”.</p> <p>Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.</p>	<p>Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.</p>



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
zapewniające warunki do realizacji działań na rzecz podnoszenia kompetencji cyfrowych uczniów, słuchaczy lub nauczycieli ze szkołami lub placówkami systemu oświaty, które nie posiadają takiego wyposażenia.	nauczycieli ze szkołami/placówkami, które nie posiadają takiego wyposażenia. Kryterium w szczególności może mieć zastosowanie w przypadku szkół lub placówek systemu oświaty tworzących zespół. Współpraca powinna odbywać się w ramach jednego projektu, lecz nie wszystkie szkoły muszą zostać objęte projektem i być odbiorcami wsparcia. We wniosku o dofinansowanie należy opisać zakres współpracy. Kryterium wynika z zapisów Wytucznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2015.							
Projekt w zakresie typu 5 zakłada działania służące poprawie kompetencji nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnianie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku objęcia w projekcie przynajmniej jednego nauczyciela działaniami służącymi poprawie jego kompetencji w zakresie co najmniej jednego działu pedagogiki specjalnej. Jednocześnie liczba nauczycieli objętych wsparciem powinna być poparta diagnozą i potrzebami placówki. Data ukończenia formy wsparcia i weryfikacji nabycia kompetencji nie może być późniejsza niż data zakończenia realizacji projektu. Kryterium wynika z zapisów Wytucznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2015.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
<p>Projekt w zakresie typu 4 pkt. d realizowany jest w szkole lub placówce systemu oświaty, która spełnia przynajmniej jeden z poniższych warunków:                      a) w latach 2012-2013 wzięły udział w programie Cyfrowa szkoła lub innych analogicznych programach;                      b) jest lub była objęta projektem wybranym do dofinansowania w poprzednich latach w zakresie zwiększenia wykorzystania TIK oraz rozwijania kompetencji informatycznych w ramach poddziałania 3.1.2 RPOWP 2014-2020                      c) dysponują zapleczem technicznym do realizacji działań z</p>	<p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnienie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.                      Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.                      Za programy analogiczne do programu „Cyfrowa szkoła” uznawane będą inne programy rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych, realizowane w tym samym okresie i obejmujące podobny zakres, tj. przygotowanie nauczycieli do nauczania, komunikowania się z uczniami i rodzicami oraz prowadzenia dokumentacji szkolnej z wykorzystaniem TIK, uzupełnienie oferty publicznych elektronicznych zasobów edukacyjnych, w tym zapewnienie dostępu do nieodpłatnych e-podręczników, zapewnienie szkołom niezbędnej infrastruktury, w szczególności nowoczesnych pomocy dydaktycznych, zapewnienie uczniom, w szczególności zagrożonych cyfrowym wykluczeniem, dostępu do nowoczesnych pomocy dydaktycznych.                      Beneficjent we wniosku o dofinansowanie musi jasno określić oraz opisać które warunki wskazane w brzmieniu kryterium zostały spełnione i w jaki sposób.                      Liczba punktów jest stała i niezależna od liczby spełnionych warunków.                      Kryterium wynika z zapisów Wytocznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2015.</p>	<p>Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.                      Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.</p>	2	1	3	3	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
zakresu programowania; d) realizują projekt w partnerstwie ze szkołą lub placówką systemu oświaty, która uczestniczyła w analogicznych przedsięwzięciach; e) realizują projekt we współpracy z podmiotami dysponującymi potencjałem do prowadzenia działań projektowych; f) nauczyciele zatrudnieni w szkołach lub placówkach systemu oświaty zostali przygotowani do realizacji zajęć z zakresu programowania.								
Wykorzystanie Podlaskiej Platformy Edukacyjnej (PPE) do wspomaganie dydaktyki (nauczania typu	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnianie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. W celu spełnienia kryterium wykorzystanie w ramach projektu Podlaskiej Platformy Edukacyjnej	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny					Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność		
blended learning).	(PPE) ma polegać co najmniej na nieodpłatnym udostępnieniu uczestnikom projektu materiałów dydaktycznych wykorzystywanych w projekcie na platformie e-learningowej PPE, utworzeniu kont uczestnikom projektu, komunikację poprzez fora dyskusyjne, pocztę elektroniczną, stymulowanie i monitorowanie aktywności uczestników poprzez testy, ankiety, zadania). Dla spełnienia kryterium po zakończeniu projektu opublikowane materiały dydaktyczne powinny pozostać na platformie, natomiast formy aktywności wymagające tzw. moderacji (nadzoru i współpracy on-line osoby prowadzącej/nauczyciela/trenera), takie jak fora dyskusyjne, poczta elektroniczna, przesyłanie zadań do sprawdzenia mogą być nieaktywne.	dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.						
Działania zaplanowane w projekcie są komplementarne z działaniami sfinansowanymi ze środków europejskich innych niż EFS i/lub wsparcie w ramach projektu jest realizowane z wykorzystaniem adekwatnych do typu projektu narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnianie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium zostanie uznane za spełnione, gdy wnioskodawca zamieści we wniosku o dofinansowanie następujące informacje umożliwiające ocenę czy projekt spełnia wskazane kryterium i w jakim zakresie: nazwę projektodawcy, tytuł projektu oraz o ile dotyczy: zakres komplementarności i/lub zakres wykorzystanych narzędzi, metod, form pracy oraz produktów, a także dane źródłowe np. baza produktów Krajowej Instytucji Wspomagającej, na której są udostępnione informacje na temat zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.	4	0	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem	Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
ramach pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych lub produktów projektów ponadnarodowych, zrealizowanych w latach 2007-2013 w ramach PO KL							tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	
Wsparcie jest kierowane wyłącznie do uczniów i/lub nauczycieli szkół lub placówek systemu oświaty położonych w przypadku placówek oraz szkół ponadpodstawowych na obszarach gmin wiejsko-miejskich lub gmin wiejskich, a w przypadku szkół podstawowych na obszarach gmin wiejskich.	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnienie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Położenie na terenie gmin wiejsko-miejskich i wiejskich badane będzie na podstawie bazy TERYT dostępnej na stronie Głównego Urzędu Statystycznego	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium: 10	4	0	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana	Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	

### 10.10. Poddziałanie 3.2.1, Poddziałanie 3.2.2

Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Jakość wsparcia	Wymogi kryterium: Ocenie podlega sposób zapewnienia wysokiej jakości usług szkoleniowych finansowanych w ramach projektu. Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz Strategii projektu grantowego w ramach niniejszego kryterium możliwe będzie przyznanie punktów w następującym zakresie: - Wnioskodawca przedstawił adekwatne do zakresu wsparcia realizowanego w projekcie kryteria i procedury weryfikacji jakościowej instytucji szkoleniowych – maksymalna liczba punktów – 10, - Wnioskodawca przedstawił adekwatne do zakresu wsparcia realizowanego w projekcie kryteria i procedury weryfikacji jakościowej oferty szkoleniowej - maksymalna liczba punktów – 10, - Wnioskodawca przedstawił adekwatne do	Maksymalna liczba punktów - 30 Minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną - 18	0	0	0	0	Kryterium jest nieprecyzyjne, przez co jest ono nietrafne i nie jest możliwe dokonanie oceny w sposób obiektywny i mierzalny. W opisie kryterium użyto nieprecyzyjnego wyrażenia „adekwatne” bez sprecyzowania, w jakich przypadkach ekspert będzie mógł uznać, że oceniany element jest adekwatny a w jakich nie. Kryterium nie jest trafne jako kryterium premiujące. Niezależnie od braku sprecyzowania wyrażenia „adekwatny”, intuicyjnie ujmując znaczenie tego wyrażenia można stwierdzić, że projekty nieadekwatne pod względem procedur jakości w różnych wymiarach w ogóle nie powinny zostać	Usunięcie kryterium.



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	zakresu wsparcia realizowanego w projekcie strategię i procedury dotyczące procesu walidacji i certyfikacji efektów kształcenia - maksymalna liczba punktów – 5, - Wnioskodawca przedstawił adekwatne do rodzaju form wsparcia procedury dotyczące monitorowania i kontroli realizacji usług szkoleniowych – maksymalna liczba punktów – 5.						dopuszczone do dofinansowania.	
Adekwatność potencjału wnioskodawcy z perspektywy zakresu projektu	Wymogi kryterium: Ocenie podlega adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej: - w obszarze wsparcia projektu, - na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz - na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu. Ocena dokonywana jest w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie.	Maksymalna liczba punktów-10 Minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną - 6	0	0	0	0	Kryterium jest nieprecyzyjne, przez co jest ono nietrafne i nie jest możliwe dokonanie oceny w sposób obiektywny i mierzalny. W opisie kryterium użyto nieprecyzyjnego wyrażenia „adekwatne” bez sprecyzowania, w jakich przypadkach ekspert będzie mógł uznać, że oceniany element jest adekwatny a w jakich nie. Kryterium nie jest trafne jako kryterium premiujące. Niezależnie od braku sprecyzowania wyrażenia „adekwatny”, intuicyjnie ujmując znaczenie tego wyrażenia można stwierdzić, że nieadekwatny potencjał wnioskodawcy z perspektywy zakresu projektu powinien dyskwalifikować oceniany projekt z możliwości uzyskania dofinansowania.	Usunięcie kryterium.
Adekwatność sposobu zarządzania projektem	Wymogi kryterium: Ocenie podlega adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie. Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz Strategii projektu grantowego w ramach niniejszego kryterium możliwe będzie przyznanie punktów w	Maksymalna liczba punktów-25 Minimalna liczba punktów	0	0	0	0	Kryterium jest nieprecyzyjne, przez co jest ono nietrafne i nie jest możliwe dokonanie oceny w sposób obiektywny i mierzalny. W opisie kryterium użyto nieprecyzyjnego wyrażenia „adekwatne” bez sprecyzowania, w	Usunięcie kryterium.



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	następującym zakresie: - Wnioskodawca przedstawił adekwatne do zakresu zadań realizowanych w projekcie zasady rozliczania z grantobiorcami umów o powierzenie grantu - maksymalna liczba punktów – 5, - Wnioskodawca przedstawił adekwatne do zakresu zadań realizowanych w projekcie procedury zapewniające racjonalność i efektywność wydatków związanych z finansowaniem usług szkoleniowych w ramach projektu - maksymalna liczba punktów – 5, - Wnioskodawca przedstawił strategię zarządzania projektem (adekwatną do zakresu i skali interwencji projektu, oraz zapewniającą sprawną, efektywną i terminową realizację przedsięwzięcia), uwzględniającą strukturę zarządzania projektem, planowany system przepływu informacji, a także wykaz kadry zaangażowanej w realizację projektu wraz z opisem doświadczenia i kompetencji personelu - maksymalna liczba punktów – 15.	zapewniająca ocenę pozytywną - 15					jakich przypadkach ekspert będzie mógł uznać, że oceniany element jest adekwatny a w jakich nie. Kryterium nie jest trafne jako kryterium premiujące. Niezależnie od braku sprecyzowania wyrażenia „adekwatny”, intuicyjnie ujmując znaczenie tego wyrażenia można stwierdzić, że nieadekwatny sposób zarządzania projektem perspektywy zakresu projektu powinien dyskwalifikować oceniany projekt z możliwości uzyskania dofinansowania.	
Działania operatora zapewniają odpowiedni sposób dotarcia	Wymogi kryterium: Ocenie będzie podlegać strategia udzielania grantów. Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz Strategii projektu grantowego, w ramach niniejszego kryterium możliwe będzie przyznanie punktów: - Wnioskodawca przedstawił kanały dotarcia do zainteresowanych (adekwatne do przeprowadzonej analizy grupy docelowej) – maksymalna liczba punktów 10; - zaplanowane w ramach projektu działania zakładają dotarcie do osób, które do tej pory nie uczestniczyli w kształceniu ustawicznym – maksymalna liczba punktów 5; - Wnioskodawca przedstawił strategię	Maksymalna liczba punktów-20 Minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną - 12	0	1	3	3	Kryterium nie jest trafne jako kryterium premiujące. Stwierdzenie braku odpowiedniego sposobu dotarcia powinno dyskwalifikować oceniany projekt z możliwości uzyskania dofinansowania.	Usunięcie kryterium.



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	marketingową zawierającą stosowane narzędzia i metody zwiększające zdolność do efektywnego pozyskiwania klientów (np. wdrożone systemy obsługi klientów on-line, itp.) – maksymalna liczba punktów 5; W ramach niniejszego kryterium punkty podlegają sumowaniu.							
Elastyczność instrumentu z perspektywy grantobiorcy	Wymogi kryterium: Ocenie podlegać będzie czas procesu przyznania bonu na szkolenie (od momentu złożenia wniosku o przyznanie bonu) zadeklarowany w Strategii udzielania grantów: - 10 i więcej dni roboczych – pkt 0; - za każdy dzień roboczy poniżej 10 dni roboczych 1 pkt, nie więcej niż 10 pkt łącznie. Ocena dokonywana jest w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie lub Strategii projektu grantowego.	Maksymalna liczba punktów: 10 Przyznanie punktów w ramach danego kryterium nie jest warunkiem koniecznym do uzyskania oceny pozytywnej wniosku o dofinansowanie.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Doświadczenie związane z realizacją działań niestandardowych	Wymogi kryterium: Oceniający weryfikuje, czy wnioskodawca lub partner (o ile dotyczy) posiada doświadczenie w realizacji projektów innowacyjnych lub współpracy ponadnarodowej związanych z obszarem problemowym konkursu (szeroko rozumiane kształcenie zawodowe, poradnictwo zawodowe, kształcenie ustawiczne) zrealizowanych w ramach POKL 2007 – 2013. Punkty są przyznane jedynie w	Liczba punktów: 5 Przyznanie punktów w ramach danego kryterium nie jest warunkiem	2	0	0	0	Opis kryterium nie jest precyzyjny, co uniemożliwia dokonanie oceny w sposób mierzalny i obiektywny. W opisie kryterium określono, że przedmiotem weryfikacji będzie „doświadczenie w realizacji projektów innowacyjnych lub współpracy ponadnarodowej”. Nie sprecyzowano jednak, doświadczenie w realizacji	Doprecyzowanie minimalnej liczby projektów niezbędnej do uznania kryterium doświadczenia jako spełnionego.



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny					Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność		
	<p>przypadku projektów konkursowych (nie będą przyznane w przypadku, gdy projekt miał charakter projektu systemowego).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brak doświadczenia – pkt 0;</li> <li>- wykazane doświadczenie – pkt 5;</li> </ul> <p>Ocena dokonywana jest w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie oraz w oparciu o bazę Krajowej Instytucji Wspomagającej.</p>	koniecznym do uzyskania oceny pozytywnej wniosku o dofinansowanie.					minimalnie ilu projektów musi posiadać wnioskodawca lub partner, by zostało uznane ono za wystarczające. Użycie wyrażenia „projekt” w liczbie mnogiej sugeruje, że powinny to być co najmniej 2 takie projekty.	

### 10.11. Poddziałanie 3.3.1 (wszystkie typy projektów)

Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny					Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność		
Projekt zakłada realizację staży i/lub praktyk prowadzących do zdobycia umiejętności niezbędnych z punktu widzenia pracodawców, których działalność wpisuje się w inteligentne	<p>Dotyczy typów projektów staże/praktyki u pracodawców.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na zasadzie "spełnianie spełnia" i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu nawiązanie współpracy z pracodawcami/przedsiębiorcami, którzy prowadzą działalność wpisującą się w inteligentne specjalizacje regionu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku oraz treści Planu rozwoju przedsiębiorczości w oparciu</p>	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie	4	0	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa	Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
specjalizacje wskazane w regulaminie konkursu na podstawie Planu rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015–2020+	o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015–2020+.	kryterium – 10.					dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	
Projekt zakłada udział finansowy pracodawcy w kosztach organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej i/lub stażu zawodowego w wysokości co najmniej 5%.	Dotyczy typów projektów staże/praktyki u pracodawców. Kryterium będzie oceniane na zasadzie "spełnianie spełnia" i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Kryterium ma na celu zachęcanie pracodawców do udziału w projektach obejmujących praktyczną naukę zawodu (praktyki/staże) oraz wynika z Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.	4	0	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem	Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	
Projekt realizuje fakultatywny standard wymagań dotyczący jakości staży/praktyk u pracodawców określony w regulaminie konkursu.	Dotyczy typów projektów staże/praktyki u pracodawców. Kryterium będzie oceniane na zasadzie "spełnianie spełnia" i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. IZ w regulaminie konkursu określi zasady organizacji praktyk/staży zapewniające oczekiwane efekty uczestnictwa uczniów/nauczycieli/instruktorów praktycznej nauki zawodu w praktykach/stażach u pracodawców w podziale na standard obligatoryjny i standard fakultatywny staży i praktyk. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy z treści wniosku będzie wynikało, że projekt realizuje wskazany w regulaminie Standard fakultatywny staży i praktyk.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium: - w przypadku, gdy w projekcie będzie realizowany Standard fakultatywny staży i praktyk w zakresie	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
		obszarów 1 i 2 - 10 pkt. - w przypadku, gdy w projekcie będzie realizowany Standard fakultatywny staży i praktyk w zakresie obszarów 1, 2 i 3 - 15 pkt.						
Wsparcie w ramach projektu jest realizowane z wykorzystaniem adekwatnych do form wsparcia pozytywnie zwalidowanych produktów innowacyjnych i/lub produktów projektów ponadnarodowych, zrealizowanych ze środków EFS w	Dotyczy wszystkich wymienionych typów projektów. Kryterium będzie oceniane na zasadzie "spełnianie spełnia" i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Wprowadzenie kryterium ma na celu wykorzystywanie narzędzi/rozwiązań wypracowanych w okresie programowania 2007-2013 ze środków EFS. Użycie dostępnych i sprawdzonych narzędzi umożliwi bardziej efektywną interwencję w obszarze edukacji zawodowej. Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.	4	0	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba	Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.





Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
okresie programowania 2007-2013							zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	

### 10.12. Poddziałanie 3.3.1 (popularyzacja kształcenia zawodowego)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Projekt zakłada realizację co najmniej trzech fakultatywnych form wsparcia wskazanych w Wytycznych Instytucji Zarządzającej w zakresie realizacji	Kryterium będzie oceniane na zasadzie "spełnianie spełnia" i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Kryterium ma na celu zachęcenie wnioskodawców do realizacji w ramach projektu jak najszerszej gamy przedsięwzięć w zakresie popularyzacji kształcenia zawodowego. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy z treści wniosku będzie wynikało, że Wnioskodawca zaplanował realizację przynajmniej	Spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze popularyzacji szkolnictwa zawodowego w województwie podlaskim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014 - 2020 oraz autorskich form wsparcia wykraczających poza wskazane w wytycznych	trzech z fakultatywnych form wsparcia określonych w Wytycznych Instytucji Zarządzającej w zakresie realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze popularyzacji szkolnictwa zawodowego w województwie podlaskim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014 - 2020, a także przewidział do realizacji przynajmniej jedną formę wsparcia wykraczającą poza wskazane w wytycznych	spełnienie kryterium – 10.						
Projekt obejmuje wsparciem kierowanym do uczniów szkół gimnazjalnych i ich rodziców nie mniej niż 55% wszystkich szkół gimnazjalnych z każdego subregionu województwa podlaskiego.	Kryterium będzie oceniane na zasadzie "spełnianie spełnia" i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Kryterium ma na celu objęcie faktycznym wsparciem w ramach projektu jak największej liczby szkół gimnazjalnych. Za każde dodatkowe 5% szkół gimnazjalnych objętych projektem w ramach każdego subregionu, otrzyma on 5 pkt, tj.: - 5 pkt - $\geq 55\%$ szkół i $< 60\%$ szkół - 10 pkt - $\geq 60\%$ szkół i $< 65\%$ szkół - 15 pkt - $\geq 65\%$ szkół i $< 70\%$ szkół	Spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium:	0	1	4	4	Kryterium staje się nietrafne w związku z wdrażanymi zmianami w systemie edukacji.	Usunięcie kryterium.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	-- 20 pkt - $\geq 70\%$ szkół i $< 75\%$ szkół – 25 pkt - $\geq 75\%$ szkół i $< 80\%$ szkół - 30 pkt - $\geq 80\%$ szkół Maksymalnie można otrzymać 30 punktów. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	- min. 5 pkt. – max.30 pkt.						

### 10.13. Poddziałanie 3.3.2

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Doświadczenie Wnioskodawcy lub Partnera w realizacji projektów/przedsięwzięć współpracy szkół i placówek z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca lub jego Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów/przedsięwzięć współpracy szkół i placówek z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym (pierwsza forma wsparcia w kryterium dostępu nr 2). Wnioskodawca otrzyma punkty za kryterium premiujące, jeśli wykaże, że Partnerstwo realizowało łącznie: - w ostatnich 5 latach projekty/przedsięwzięcia w co najmniej 3 formach wymienionych w punktach do a do h – 5 pkt., - w ostatnich 5 latach projekty/przedsięwzięcia w co najmniej 5 formach wymienionych w punktach do a do h – 10 pkt.	10	4	0	4	4	Kryterium nie jest precyzyjne ze względu na brak wskazania, że chodzi o punkty wymienione w opisie podziałania zawartym w SZOOP.	Doprecyzowanie, że chodzi o formy wymienione w opisie podziałania zawartym w SZOOP.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	Liczba punktów za każdy spełniony element nie podlega sumowaniu.							
Doświadczenie Wnioskodawcy lub Partnera w organizacji staży dla uczniów, nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowanych u pracodawców	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca lub jego Partner posiada doświadczenie w organizacji staży dla uczniów, nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowanych u pracodawców (druga forma wsparcia w kryterium dostępu nr 2) . Wnioskodawca otrzyma punkty za kryterium premiujące, jeśli wykaże, że Partnerstwo realizowało łącznie: - w ostatnich 3 latach staże dla minimum 200 uczniów szkół zawodowych realizowane u pracodawców – 5 pkt., - w ostatnich 3 latach staże dla minimum 50 nauczycieli lub instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowane u pracodawców – 5 pkt. Liczba punktów za każdy spełniony element podlega sumowaniu</p>	10	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Doświadczenie Wnioskodawcy lub Partnera w realizacji poradnictwa zawodowo-edukacyjnego	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca lub jego Partner posiada doświadczenie w realizacji poradnictwa zawodowo-edukacyjnego (trzecia forma wsparcia w kryterium dostępu nr 2) . Wnioskodawca otrzyma punkty za kryterium premiujące, jeśli wykaże, że Partnerstwo realizowało łącznie: - w ostatnich 3 latach usługi doradztwa zawodowego lub edukacyjnego dla minimum 500 osób – 5 pkt., - w ostatnich 3 latach usługi doradztwa zawodowego lub edukacyjnego dla minimum 1000 osób – 10 pkt.</p>	10	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	Liczba punktów za każdy spełniony element nie podlega sumowaniu							
Doświadczenie Wnioskodawcy lub Partnera w realizacji badań lub analiz dotyczących województwa podlaskiego w zakresie rynku pracy i szkolnictwa zawodowego	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca lub jego Partner posiada doświadczenie w realizacji badań lub analiz dotyczących województwa podlaskiego w zakresie rynku pracy i szkolnictwa zawodowego (czwarta forma wsparcia w kryterium dostępu nr 2) . Wnioskodawca otrzyma punkty za kryterium premiujące, jeśli wykaże, że Partnerstwo realizowało łącznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w ostatnich 5 latach zrealizował co najmniej 1 badanie/analizę dotyczącą rynku pracy w woj. podlaskim oraz co najmniej 1 badanie/analizę dotyczącą szkolnictwa zawodowego w woj. podlaskim - 5 pkt.,</li> <li>- w ostatnich 5 latach opracowywał programy rozwojowe dla co najmniej 10 szkół zawodowych z terenu województwa podlaskiego – 5 pkt.</li> </ul> <p>Liczba punktów za każdy spełniony element podlega sumowaniu.</p>	10	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.

## 10.14. Działanie 7.1 (ogólne)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
-----------------	-----------	--------------	----------	---------------------------	-------------	-------------	------------------------------	------------------



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			4	1	4	4		
Projekt realizowany w partnerstwie wielosektorowym (co najmniej dwa sektory spośród sektorów: społecznego, prywatnego, publicznego), w celu kompleksowego wsparcia działaniami w projekcie grupy docelowej.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Realizacja projektów w partnerstwie podmiotów działających lokalnie na rzecz grupy docelowej, którą stanowią osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania jak i realizacji projektów ma na celu wzrost skuteczności działań, poprzez udzielenie różnorodnego i kompleksowego wsparcia uczestnikom projektu.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wsparciem w ramach projektu objęte są osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym/wykluczone społecznie wyłącznie z jednej lub kilku wymienionych poniżej grup: - osoby doświadczające wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
jednej przesłanki, - osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności - osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z niepełnosprawnością intelektualną lub osoby z zaburzeniami psychicznymi.								
Grupę docelową projektu w co najmniej 60% stanowią osoby należące do III profilu pomocy zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, których aktywizacja zawodowa odbywa się we współpracy z właściwym Powiatowym Urzędem Pracy.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Wprowadzenie kryterium zwiększy szansę osiągnięcia efektywności zatrudnieniowej uczestników projektu poprzez włączenie PUP w aktywizację zawodową uczestników projektu. We wniosku o dofinansowanie wnioskodawca deklaruje, że będzie preferował osoby bezrobotne należące do III profilu pomocy oraz opisuje zasady preferencji tej grupy. Jednocześnie wnioskodawca zapewnia, iż osoby bezrobotne należące do III profilu pomocy będą stanowiły co najmniej 60% grupy docelowej a aktywizacja zawodowa tych osób odbywa się we współpracy z właściwym Powiatowym Urzędem Pracy.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.	2	1	4	4	Brak zastrzeżeń pod względem ocenianych aspektów z rekomendacją stałego monitorowania sytuacji różnych kategorii społecznych na podlaskim rynku pracy i modyfikowaniu zakresu kryterium w przypadku wystąpienia zmian.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści z rekomendacją stałego monitorowania sytuacji różnych kategorii społecznych na podlaskim rynku pracy i modyfikowaniu zakresu kryterium w przypadku wystąpienia zmian.
Projekt zakłada utworzenie podmiotów reintegracji	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. W regulaminie konkursu zostaną wskazane gminy, na terenie których na dzień ogłoszenia konkursu nie	Spełnienie danego kryterium nie jest	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
społecznej i zawodowej (KIS, CIS) na obszarach gmin, na terenie których taki podmiot nie funkcjonuje.	funkcjonują podmioty reintegracji społecznej i zawodowej, tj. CIS, KIS.. Kryterium zostanie uznane za spełnione również w przypadku utworzenia filii podmiotu reintegracji społecznej i zawodowej. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Zgodnie dokumentem „Diagnoza potrzeb w zakresie realizacji działań z obszarów: aktywnej integracji, usług społecznych i ekonomii społecznej w województwie podlaskim” istnieje zapotrzebowanie na tworzenie podmiotów reintegracji społecznej i zawodowej. Wprowadzenie kryterium ma na celu umożliwienie korzystania z usług oferowanych przez podmioty reintegracji społecznej i zawodowej osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym, które do tej pory nie miały takiej możliwości. Podmioty reintegracji społecznej i zawodowej zapewniają wszechstronne i kompleksowe wsparcie w stosunku do osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji społeczno – zawodowej. Pozytywna ocena działalności tego typu podmiotów wskazuje na potrzebę rozbudowywania tej formy działań, zwłaszcza na obszarach, na których takie podmioty nie funkcjonują.	konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.						
Grupę docelową w projekcie stanowią, w co najmniej 50% osoby zamieszkałe (w rozumieniu Kodeksu Cywilnego) na terenach	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Z uwagi na fakt, że województwo podlaskie charakteryzuje się jednym z najwyższych w kraju odsetkiem osób zamieszkujących na obszarach	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
położonych poza granicami administracyjnymi miast - obszary gmin wiejskich oraz część wiejska (leżąca poza miastem) gminy miejsko - wiejskiej.	wiejskich planuje się objęcie pomocą we wdrażanych projektach, mieszkańców województwa podlaskiego zamieszkujących obszary wiejskie w celu przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu tych osób oraz zwiększeniu ich mobilności i aktywności społecznej oraz zawodowej.	ania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.						

### 10.15. Działanie 7.1 (typ projektów: 1 i 2)

Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Projekt realizowany w partnerstwie wielosektorowym (co najmniej dwa sektory spośród sektora społecznego, prywatnego, publicznego), w celu kompleksowego	Realizacja projektów w partnerstwie podmiotów działających lokalnie na rzecz grupy docelowej, którą stanowią osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania jak i realizacji projektów ma na celu wzrost skuteczności działań, poprzez udzielenie różnorodnego i kompleksowego wsparcia uczestnikom projektu. Liczba punktów 10.	Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
wsparcia działaniami w projekcie grupy docelowej.								
Wsparciem w ramach projektu objęte są osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla Działania 7.1 wymienionym w SZOOP RPOWP 2014-2020) doświadczające wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej przesłanki.	Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. Liczba punktów 15.	Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
W przypadku wsparcia skierowanego do młodzieży w wieku 15+ projekt zapewnia	Projekt zapewnia wdrożenie bardziej skutecznych i efektywnych rozwiązań, instrumentów, narzędzi i metod pracy wypracowanych w ramach projektu innowacyjnego realizowanego w województwie podlaskim w ramach PO KL 2007-2013. Opis produktów jest dostępny w Bazie produktów	Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
<p>kompleksowe zastosowanie pozytywnie zwalidowanych produktów finalnych jednego z modeli wypracowanych w ramach projektu innowacyjnego pt. „INNOWACJE 15+ - testowanie i wdrażanie nowych metod wczesnej interwencji socjalnej i przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu młodzieży powyżej 15 roku życia”:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Model „Praca jak Rodzina” – wsparcie młodzieży opuszczającej placówki opiekuńczo – wychowawcze,</li> <li>• Model „Życie to Biznes” – wsparcie młodzieży z rodzin dotkniętych problemem przemocy i uzależnień,</li> </ul>	<p>finalnych na stronie kiw-pokl.org.pl. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz opis produktów projektu „INNOWACJE 15+ - testowanie i wdrażanie nowych metod wczesnej interwencji socjalnej i przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu młodzieży powyżej 15 roku życia” realizowanego przez Białostocką Fundację Kształcenia Kadr dostępny w Bazie produktów finalnych na stronie kiw-pokl.org.pl. Liczba punktów 5.</p>	<p>odpowiednich wartości punktowych</p>						



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
<ul style="list-style-type: none"> <li>Model e-Horyzonty” – wsparcie młodzieży zamieszkującej tereny zmarginalizowane.</li> </ul>								
<p>Wsparciem w ramach projektu objęte są osoby z kategorii wiekowej 50+ stanowiące, co najmniej 30% grupy docelowej</p>	<p>Badanie ewaluacyjne pt. „Ocena działań PO KL na rzecz osób starszych oraz osób młodych w kontekście sytuacji na rynku pracy w województwie podlaskim” wskazuje jako niezbędne podejmowanie działań służących aktywizacji osób starszych w województwie podlaskim celem jak najdłuższego pozostawiania ich na rynku pracy.</p> <p>We wniosku o dofinansowanie wnioskodawca deklaruje, że będzie preferował osoby z kategorii wiekowej 50+ i opisuje zasady preferencji tej grupy. Jednocześnie Beneficjent zapewnia, iż osoby z kategorii wiekowej 50+ będą stanowiły co najmniej 30% grupy docelowej.</p> <p>Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie, w tym właściwie określone odpowiednie wskaźniki pomiaru celu na poziomie wskazanym w treści kryterium.</p> <p>Liczba punktów 10.</p>	<p>Ocena spełnienia kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych</p>	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



## 10.16. Poddziałanie 7.2.1

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Wnioskodawcą jest podmiot ekonomii społecznej, a projekt realizowany w partnerstwie z jednostką samorządu terytorialnego.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Realizacja projektów w partnerstwie instytucji działających lokalnie na rzecz tej samej grupy odbiorców wsparcia ma na celu nie tylko wzrost skuteczności działań, ale także zapewnienie ich koordynacji. Współdziałanie publicznych i niepublicznych podmiotów pomocy i integracji społecznej stanowi jeden z najistotniejszych elementów aktywnej polityki społecznej, umożliwiając angażowanie jak największej liczby podmiotów działających na rzecz osób wykluczonych - na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania jak i realizacji projektów.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Grupę docelową w projekcie stanowią, w co najmniej 60% osoby zamieszkałe (w rozumieniu Kodeksu Cywilnego) na terenach położonych poza granicami administracyjnymi miast - obszary gmin wiejskich oraz część wiejska	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Z uwagi na fakt, że województwo podlaskie charakteryzuje się jednym z najwyższych w kraju odsetkiem osób zamieszkujących na obszarach wiejskich planuje się objęcie pomocą we wdrażanych projektach, mieszkańców województwa podlaskiego zamieszkujących obszary wiejskie w celu przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu tych osób oraz zwiększeniu ich mobilności i aktywności społecznej	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 10.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
(leżąca poza miastem) gminy miejsko – wiejskiej.	oraz zawodowej.							
Projektodawca zapewnia wsparcie w postaci asystentury rodzinnej dla rodzin przeżywających problemy opiekuńczo-wychowawcze z obszaru powiatów, na terenie których istnieje największe zapotrzebowanie na asystentów rodziny, tj. powiat moniecki, grajewski, bielski, suwalski.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium zostanie uznane za spełnione, wówczas, gdy z treści wniosku o dofinansowanie jednoznacznie będzie wynikało, iż projektodawca zapewnia wsparcie w postaci asystentury rodzinnej dla rodzin przeżywających problemy opiekuńczo – wychowawcze z obszaru powiatu monieckiego i/lub grajewskiego i/lub bielskiego i/lub suwalskiego. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Zgodnie dokumentem „Diagnoza potrzeb w zakresie realizacji działań z obszarów: aktywnej integracji, usług społecznych i ekonomii społecznej w województwie podlaskim” asystentura rodzinna jest najbardziej skuteczną formą pracy z rodziną dysfunkcyjną, w związku z tym należy dążyć do tego, aby usługa asystenta rodziny dostępna była dla jak największej liczby rodzin potrzebujących. Dane z Oceny Zasobów Pomocy Społecznej w województwie podlaskim za rok 2014 informują, że w gminach i powiatach województwa podlaskiego zatrudnionych jest łącznie 93 pracowników pełniących rolę asystenta rodziny. Liczba ta jest zdecydowanie niewystarczająca w stosunku do potrzeb, i tylko część rodzin przeżywających trudności może liczyć na ich pomoc. W związku z powyższym kryterium ma przyczynić się do poprawy dostępności usług świadczonych na rzecz wsparcia rodziny w formie asystentury rodzinnej.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 15.	4	0	4	4	Kryterium nie rodzi zastrzeżeń pod względem trafności, obiektywizmu oraz mierzalności. Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Projekt zapewnia wykorzystanie (w całości) co najmniej jednego z pozytywnie zwalidowanych produktów finalnych wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych realizowanych w obszarze integracji społecznej w ramach POKL w perspektywie finansowej 2017-2013.	Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia-nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Projekt zapewnia wdrożenie bardziej skutecznych i efektywnych rozwiązań, instrumentów, narzędzi i metod pracy wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych realizowanych w ramach PO KL 2007-2013. Opis produktów jest dostępny w Bazie produktów finalnych na stronie kiw-pokl.org.pl.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Liczba punktów za spełnienie kryterium – 5.	2	0	1	1	Kryterium nie jest precyzyjne, ponieważ nie określono, w jakich przypadkach dane rozwiązania, instrumenty, narzędzia i metody zostaną uznane za skuteczne i efektywne a w jakich nie. Nie określono również, w jaki sposób zostanie uznane, że projekt zakłada wykorzystanie zwalidowanego produktu a w jakich nie.	Doprecyzowanie kryterium o zapisy: „Kryterium zostanie uznane za spełnione, gdy wnioskodawca zamieści we wniosku o dofinansowanie następujące informacje umożliwiające ocenę czy projekt spełnia wskazane kryterium i w jakim zakresie: nazwę projektodawcy, tytuł projektu oraz o ile dotyczy: zakres komplementarności lub zakres wykorzystanych narzędzi, metod, form pracy oraz produktów, a także dane źródłowe zawierające udostępnione informacje na temat zwalidowanych



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
								produktów projektów innowacyjnych."

**10.17. Poddziałanie 7.2.1 (Typ projektów: Wdrożenie programów polityki zdrowotnej w zakresie wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci obejmujących tworzenie i działalność wyspecjalizowanych zespołów wczesnej interwencji świadczących usługi edukacyjne, rehabilitacyjne, wspierające skierowane do rodzin z dziećmi zagrożonymi niepełnosprawnością i z niepełnosprawnościami)**

Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Wnioskodawca lub partner posiada co najmniej 2-letnie doświadczenie w zwalczaniu problemu zdrowotnego, którego dotyczy program polityki zdrowotnej	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Wnioskodawca lub partner/rzy posiadający co najmniej 2-letnie doświadczenie w zwalczaniu problemu zdrowotnego, którego dotyczy program polityki zdrowotnej zapewnią wysoką jakość i skuteczność podejmowanych działań. We wniosku o dofinansowanie wykazano, że wnioskodawca lub partner posiada min. 2-letnie doświadczenie w zwalczaniu problemu zdrowotnego, którego dotyczy program polityki zdrowotnej, w szczególności w zakresie świadczeń	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Waga punktowa za spełnienie	0	0	0	0	Kryterium nie jest jednoznaczne, co uniemożliwia dokonanie oceny w sposób mierzalny i obiektywny. Nie jest również trafne. W opisie kryterium zostały użyte nieprecyzyjne wyrażenie „doświadczenie w zwalczaniu problemu zdrowotnego” bez sprecyzowania znaczenia tego wyrażenia. Jednak znacznie poważniejszym źródłem niejednoznaczności uniemożliwiającym dokonanie obiektywnej i mierzalnej oceny jest zaznaczenie, że „nie zawsze	Usunięcie kryterium lub doprecyzowanie znaczenia wyrażenia „doświadczenie w zwalczaniu problemu zdrowotnego”, „zbieżny”, „nie identyczny”





Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	opieki zdrowotnej. Nie zawsze będą to identyczne działania jak w projekcie, jednak przedmiotem oceny będzie zbieżność przedmiotu podejmowanych w przeszłości działań z zakładanymi w projekcie. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	kryterium – 10 pkt					będą to identyczne działania jak w projekcie, jednak przedmiotem oceny będzie zbieżność przedmiotu podejmowanych w przeszłości działań z zakładanymi w projekcie”. Przy tak sformułowanym opisie nie ma możliwości rozstrzygnięcia w sposób obiektywny, kiedy zakres projektów nie jest identyczny, ale jest jeszcze zbieżny, a kiedy już zbieżny nie jest.	
Projekt przewiduje partnerstwo z co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów i posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych z zakresu danej grupy chorób	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Projektodawca opisuje zakres partnerstwa z co najmniej jednym podmiotem III sektora. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy partnerstwa, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Waga punktowa za spełnienie kryterium – 5 pkt	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Promowane będą projekty, które są komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE (również realizowanych we wcześniejszych	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Premiowane będą projekty które wykazują komplementarność co najmniej z jednym innym projektem. Komplementarność rozumiana zgodnie z przyjętą w dniu 22 marca 2012 r. przez Komitet Koordynacyjny Narodowe Strategiczne Ramy	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł	Odniesienia na lata 2007 - 2013 w ramach Uchwały nr 64 w sprawie definicji „komplementarności”, zgodnie z którą: Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania działań czy projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Waga punktowa za spełnienie kryterium – 5 pkt						
Promowane będą projekty efektywne kosztowo lub realizowane przez podmioty, które wykazują największą efektywność finansową	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Wskaźniki służące do oceny efektywności kosztowej projektu i efektywności finansowej podmiotu oraz sposób ich pomiaru zostaną określone w Regulaminie konkursu.	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Waga punktowa za spełnienie kryterium – 5 pkt	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wnioskodawca lub partner jest	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich	Spełnienie danego	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
podmiotem leczniczym świadczącym usługi zdrowotne w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej (posiada kontrakt z OW NFZ w tym zakresie)	wartości punktowych. Wnioskodawca gwarantuje, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą w obszarze realizacji projektu lub sam prowadzi taką działalność. Beneficjent lub partner jest podmiotem leczniczym zgodnie z ustawą o świadczeniach zdrowotnych i posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z OW NFZ. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Waga punktowa za spełnienie kryterium: 5 pkt						niezmienionej treści.
Projekt przewiduje partnerstwo z partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeczającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Realizacja projektu w partnerstwie z partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeczającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej wzmocni potencjał Wnioskodawcy i zapewni lepszą identyfikację barier dostępu do wsparcia. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Waga punktowa za spełnienie kryterium: 5 pkt	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wnioskodawca lub partner posiadają własne zaplecze i zasoby do wykonywania badań dalszej	Kryterium będzie oceniane na zasadzie „spełnia – nie spełnia” i przypisaniu mu odpowiednich wartości punktowych. Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości świadczonych usług w projekcie oraz zwiększenie efektywności wykorzystywanych	Spełnienie danego kryterium nie jest konieczne do	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja/opis	Sposób oceny					Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność		
pogłębionej diagnostyki oraz konsultacji medycznej, jeżeli byłaby konieczna	środków. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	przyznania dofinansowania. Waga punktowa za spełnienie kryterium: 5 pkt						

### 10.18. Poddziałanie 7.2.2 (typ projektu: Usługi opiekuńcze i asystenckie oraz mieszkalnictwo wspomagane)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny					Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność		
Zasięg oddziaływania projektu	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu. Preferowane są projekty o zasięgu oddziaływania w większej liczbie gmin na terenie BOF. Pod pojęciem zasięgu oddziaływania należy rozumieć wpływ operacji na dany obszar: · projekt swoim zasięgiem obejmuje tylko jedną gminę BOF – 3 pkt., · projekt swoim zasięgiem obejmuje co najmniej 5 gmin BOF – 6 pkt., · projekt swoim zasięgiem obejmuje cały teren	10	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.

Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	BOF – 10 pkt. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.							
Objęcie wsparciem osób z niepełnosprawnościami	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, w jakim stopniu wsparciem w ramach projektu obejmowane będą: osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi, osoby z niepełnosprawnością intelektualną lub osoby z zaburzeniami psychicznymi: · projekt nie przewiduje wsparcia ww. osób lub osoby te stanowią do 20% - 0 pkt., · ww. osoby stanowią powyżej 20% do 30% uczestników projektu - 3 pkt., · ww. osoby stanowią powyżej 30% do 40% uczestników projektu - 4 pkt., · ww. osoby stanowią powyżej 40% do 50% uczestników projektu - 5 pkt., · ww. osoby stanowią powyżej 50% do 60% uczestników projektu - 6 pkt., · ww. osoby stanowią powyżej 60% do 70% uczestników projektu - 7 pkt., · ww. osoby stanowią powyżej 70% do 80% uczestników projektu - 8 pkt., · ww. osoby stanowią powyżej 80% do 90% uczestników projektu - 9 pkt., · ww. osoby stanowią powyżej 90% uczestników projektu - 10 pkt. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.	10	2	1	4	4	Brak uwag. Kryterium może się jednak okazać nietrafne jeżeli określone progi zostały przyjęte w sposób zawyżony w stosunku do realnych możliwości wnioskodawców i specyfiki kategorii objętych wsparciem.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści z rekomendacją bieżącego monitorowania oraz diagnozowania ewentualnych problemów i ich przyczyn. W przypadku braku możliwości wyłonienia projektów spełniających kryterium lub w przypadku bardzo dużych trudności z realizacją przez Projektodawców określonych wymagań – usunięcie kryterium.
Partnerski charakter projektu	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany będzie w partnerstwie pomiędzy jednostką samorządu terytorialnego lub jej jednostką	10	2	0	0	0	Kryterium nie jest precyzyjne, co uniemożliwia dokonanie oceny w sposób obiektywny i mierzalny, ponieważ nie wskazano minimalnej	Doprecyzowanie liczby minimalnej liczby partnerów będących



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	organizacyjną z podmiotami sektora pozarządowego, w tym podmiotami ekonomii społecznej? • tak – 10 pkt., • nie – 0 pkt.						liczby podmiotów sektora pozarządowego będących partnerami zapewniającej spełnienie kryterium. W związku z użyciem wyrażenia „podmiotami” można domniemywać, że do spełnienia kryterium konieczne jest wykazanie co najmniej dwóch partnerów będących podmiotami z sektora pozarządowego.	podmiotami z sektora pozarządowego, której wykazanie jest niezbędne do spełnienia kryterium.
Innowacyjność projektu	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada wykorzystanie co najmniej jednego z pozytywnie zwalidowanych produktów finalnych (w całości) wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych realizowanych w obszarze integracji społecznej w ramach POKL w perspektywie finansowej 2007-2013: • tak – 10 pkt., • nie – 0 pkt.	10	1	0	1	1	Kryterium nie jest precyzyjne, ponieważ nie określono, w jakich przypadkach dane rozwiązania, instrumenty, narzędzia i metody zostaną uznane za skuteczne i efektywne a w jakich nie. Nie określono również, w jaki sposób zostanie uznane, że projekt zakłada wykorzystanie zwalidowanego produktu a w jakich nie .	Doprecyzowanie kryterium o zapisy: „Kryterium zostanie uznane za spełnione, gdy wnioskodawca zamieści we wniosku o dofinansowanie następujące informacje umożliwiające ocenę czy projekt spełnia wskazane kryterium i w jakim zakresie: nazwę projektodawcy, tytuł projektu oraz o ile dotyczy: zakres komplementarności lub zakres wykorzystanych narzędzi, metod,



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
								form pracy oraz produktów, a także dane źródłowe zawierające udostępnione informacje na temat zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych.” Obniżenie wagi punktowej kryterium do 5 pkt.
Rozwiązanie problemu dodatkowego wskazanego w Strategii ZIT BOF	Ocena kryterium: Ocenie będzie podlegać, czy realizacja zgłaszanego projektu, poza bezpośrednim rozwiązaniem zidentyfikowanego w nim problemu (uznanego przez Wnioskodawcę za problem wiodący), przyczynia się do rozwiązywania innych problemów wskazanych w Strategii ZIT BOF: · 10 pkt. - Wnioskodawca wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania co najmniej dwóch problemów dodatkowych poza wskazanym problemem wiodącym, · 5 pkt. - Wnioskodawca wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania jednego problemu dodatkowego poza wskazanym problemem wiodącym, · 0 pkt. - Wnioskodawca nie wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania co najmniej jednego problemu dodatkowego poza wskazanym problemem wiodącym.	10	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.							
Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)	<p>Ocena kryterium:                      Ocenie podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 pkt. – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,</li> <li>• 5 pkt. – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,</li> <li>• 1 pkt – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF.</li> </ul> <p>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru:  <math>W_k = S_k / S_{max} \cdot 100\%</math>, jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą,  <math>W_k = S_{min} / S_k \cdot 100\%</math>, jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą,                      gdzie:  <math>W_k</math> – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie,  <math>k</math> – numer projektu ocenianego w konkursie,  <math>S_k</math> – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy,  <math>S_{max}</math> – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie (<math>S_{max} = \max\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k</math>),  <math>S_{min}</math> – najniższa wartość wskaźnika oceniającego</p>	10	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ( $S_{min} = \min\{S_i\}$ , $i = 1, 2, \dots, k$ ). Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika Wk w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,</li> <li>• powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,</li> <li>• powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF.</li> </ul> Wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy będzie ustalany indywidualnie dla każdego konkursu i szczegółowo opisywany w jego Regulaminie.							

### 10.19. Poddziałanie 7.2.2 (typ projektu: Usługi wsparcia rodziny i pieczy zastępczej)

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Zasięg oddziaływania projektu	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu. Preferowane są projekty o zasięgu oddziaływania w większej liczbie gmin na terenie BOF. Pod pojęciem zasięgu oddziaływania należy rozumieć wpływ operacji na dany obszar: · projekt swoim zasięgiem obejmuje tylko jedną	10	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	gminę BOF – 3 pkt., · projekt swoim zasięgiem obejmuje co najmniej 5 gmin BOF – 6 pkt., · projekt swoim zasięgiem obejmuje cały teren BOF – 10 pkt. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.							
Szczególny charakter wsparcia	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca w ramach projektu planuje: · działania skierowane do młodzieży uczącej się w wieku 15-19 lat zagrożonej wykluczeniem społecznym – 5 pkt., · działania mające na celu przeciwdziałanie przemocy w rodzinie oraz wsparcie dla ofiar przemocy w rodzinie – 5 pkt. Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.	10	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Partnerski charakter projektu	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany będzie w partnerstwie pomiędzy jednostką samorządu terytorialnego lub jej jednostką organizacyjną z podmiotami sektora pozarządowego, w tym podmiotami ekonomii społecznej? · tak – 10 pkt., · nie – 0 pkt.	10	2	0	0	0	Kryterium nie jest precyzyjne, co uniemożliwia dokonanie oceny w sposób obiektywny i mierzalny, ponieważ nie wskazano minimalnej liczby podmiotów sektora pozarządowego będących partnerami zapewniającej spełnienie kryterium. W związku z użyciem wyrażenia „podmiotami” można domniemywać, że do spełnienia kryterium konieczne jest wykazanie co najmniej dwóch partnerów będących podmiotami z sektora pozarządowego.	Doprecyzowanie liczby minimalnej liczby partnerów będących podmiotami z sektora pozarządowego, której wykazanie jest niezbędne do spełnienia kryterium.
Innowacyjność projektu	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada wykorzystanie co najmniej jednego z pozytywnie zwalidowanych produktów finalnych (w całości) wypracowanych w ramach projektów	10	1	0	1	1	Kryterium nie jest precyzyjne, ponieważ nie określono, w jakich przypadkach dane rozwiązania, instrumenty, narzędzia i metody zostaną uznane za skuteczne i efektywne a w jakich nie.	Doprecyzowanie kryterium o zapisy: „Kryterium zostanie uznane



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	innowacyjnych realizowanych w obszarze integracji społecznej w ramach POKL w perspektywie finansowej 2007- 2013: · tak – 10 pkt., · nie – 0 pkt.						Nie określono również, w jaki sposób zostanie uznane, że projekt zakłada wykorzystanie zwalidowanego produktu a w jakich nie .Kryterium posiada przypisaną zbyt wysoką wagę punktową.	za spełnione, gdy wnioskodawca zamieści we wniosku o dofinansowanie następujące informacje umożliwiające ocenę czy projekt spełnia wskazane kryterium i w jakim zakresie: nazwę projektodawcy, tytuł projektu oraz o ile dotyczy: zakres kompletności lub zakres wykorzystanych narzędzi, metod, form pracy oraz produktów, a także dane źródłowe zawierające udostępnione informacje na temat zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych.” Obniżenie wagi punktowej do 5



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Rozwiązanie problemu dodatkowego wskazanego w Strategii ZIT BOF	<p>Ocena kryterium:                      Ocenie będzie podlegać, czy realizacja zgłaszanego projektu, poza bezpośrednim rozwiązaniem zidentyfikowanego w nim problemu (uznanego przez Wnioskodawcę za problem wiodący), przyczynia się do rozwiązywania innych problemów wskazanych w Strategii ZIT BOF:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 10 pkt. - Wnioskodawca wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania co najmniej dwóch problemów dodatkowych poza wskazanym problemem wiodącym,</li> <li>· 5 pkt. - Wnioskodawca wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania jednego problemu dodatkowego poza wskazanym problemem wiodącym,</li> <li>· 0 pkt. - Wnioskodawca nie wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania co najmniej jednego problemu dodatkowego poza wskazanym problemem wiodącym.</li> </ul> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p>	10	4	1	4	4	Brak uwag.	pkt. Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)	<p>Ocena kryterium:                      Ocenie podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 10 pkt. – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,</li> <li>· 5 pkt. – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,</li> <li>· 1 pkt – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF.</li> </ul>	10	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru:  <math>Wk = Sk/Smax * 100\%</math>, jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą,  <math>Wk = Smin/Sk * 100\%</math>, jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą,                      gdzie:                      Wk – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie,                      k – numer projektu ocenianego w konkursie,                      Sk – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy,                      Smax – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie (<math>Smax = \max\{Si\}, i = 1, 2, \dots, k</math>),                      Smin – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie (<math>Smin = \min\{Si\}, i = 1, 2, \dots, k</math>).                      Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika Wk w następujący sposób:                      · 40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,                      · powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,                      · powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF.</p>							

Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	Wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy będzie ustalany indywidualnie dla każdego konkursu i szczegółowo opisywany w jego Regulaminie.							



## 11. KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE DLA PROJEKTÓW ZINTEGROWANYCH

### 11.1. Poddziałanie 3.1.3, Poddziałanie 8.2.2

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			4	1	4	4		
Zapotrzebowanie na usługi edukacji przedszkolnej	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy w przypadku projektów dotyczących tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego, Wnioskodawca przedstawił diagnozę potrzeb i deficytów w obszarze interwencji, z uwzględnieniem analizy pod kątem trendów demograficznych?</p> <p>Czy projekt zawiera analizę potrzeb i deficytów w obszarze edukacji przedszkolnej na terenie gminy na obszarze której realizowane jest wsparcie? Analiza powinna uwzględniać przynajmniej takie wskaźniki, jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- liczbę dostępnych miejsc dla dzieci w wieku 3-4 lat w placówkach przedszkolnych na terenie gminy w roku szkolnym poprzedzającym rok rozpoczęcia realizacji projektu;</li> <li>- liczba urodzeń dzieci na danym obszarze w ostatnich 2 latach oraz trendy w tym zakresie;</li> <li>- szacowaną brakującą liczbę miejsc w przedszkolach na moment rozpoczęcia realizacji projektu;</li> <li>- szacowany trend w zakresie popytu na miejsca w ośrodkach wychowania przedszkolnego na terenie danej gminy (wzrostowy, stały, malejący) w perspektywie 3 – letniej;</li> <li>- procentowe upowszechnienie wychowania</li> </ul>	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	przedszkolnego dzieci w wieku 3-4 lat w danej gminie.							
Trwałość utworzonego miejsca wychowania przedszkolnego	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości utworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego przez okres co najmniej 2 lat od daty zakończenia realizacji projektu?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Lokalizacja inwestycji w infrastrukturę przedszkolną	Wymogi kryterium: Czy inwestycja realizowana będzie na obszarze gminy o niskim stopniu upowszechnienia wychowania przedszkolnego, tj. poniżej średniej dla BOF wg stanu na zakończony rok szkolny?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.

## 11.2. Poddziałanie 3.3.1, Poddziałanie 8.2.2

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Pozytywny wpływ projektu na dostosowanie infrastruktury kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zaplanował działania dotyczące dostosowania infrastruktury kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy?	TAK/NIE	0	0	0	0	Kryterium nie jest precyzyjne, co uniemożliwia dokonanie oceny w sposób mierzalny i obiektywny, a zarazem powoduje, że kryterium nie jest trafne. Nie jest możliwe jednoznaczne rozstrzygnięcie, w jakich przypadkach należy uznać, że działania zaplanowane przez Wnioskodawcę dotyczą dostosowania infrastruktury kształcenia zawodowego do potrzeb	Doprecyzowanie zakresu działań dotyczących dostosowania infrastruktury kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Projekt przyczynia się do podniesienia atrakcyjności i elastyczności kształcenia zawodowego	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca uwzględnił w projekcie informacje dotyczące wpływu projektu na podniesienie atrakcyjności i elastyczności kształcenia zawodowego?	TAK/NIE	0	1	4	4	ryнку pracy, a w jakich nie. Kryterium nie jest trafne z tego względu, że ocena na jego podstawie może ograniczać się jedynie do stwierdzenia bądź nie stwierdzenia zapisów dotyczących wpływu projektu na podniesienie atrakcyjności i elastyczności kształcenia zawodowego, ale bez możliwości oceny tych informacji.	Usunięcie kryterium.
Racjonalność planowanej inwestycji	Wymogi kryterium: Czy przed przygotowaniem projektu przeprowadzona została analiza wykonalności i trwałości finansowej uwzględniająca trendy demograficzne i sytuację na regionalnym rynku pracy? Czy z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy wynika, że Wnioskodawca zapewni wykonalność i trwałość finansową przedsięwzięcia? Czy z analizy wynika, że przygotowywana inwestycja jest zgodna z prognozowanym zapotrzebowaniem?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Współpraca z Centrum Kompetencji BOF	Wymogi kryterium: Ocena kryterium: Czy Wnioskodawca deklaruje współpracę z Centrum Kompetencji BOF, która może przynieść efekty (ilościowe i jakościowe) we wzmacnianiu kształcenia zawodowego oraz jego dostosowaniu do potrzeb rynku pracy?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



### 11.3. Poddziałanie 7.2.2, Poddziałanie 8.4.2

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Zapotrzebowanie na usługi społeczne	Wymogi kryterium: Czy działania w projekcie obejmują swoim zasięgiem obszar, w ramach którego zostały zdefiniowane deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług z uwzględnieniem zidentyfikowanych problemów i potrzeb? Badane jest powiązanie analizy przeprowadzonej przez beneficjenta z dokumentami szczebla regionalnego określonymi w dokumentacji konkursowej.	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Zakres wsparcia	Wymogi kryterium: Czy planowane przez Wnioskodawcę wsparcie dla rozwoju usług jest zgodne z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020?	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Personel zaangażowany w realizację zadań merytorycznych w projekcie posiada kwalifikacje i doświadczenie zawodowe w obszarze, którego dotyczy projekt, tj. pomoc społeczna, piecza zastępcza	Wymogi kryterium: Czy w realizację zadań merytorycznych w projekcie zaangażowany będzie personel posiadający kwalifikacje i doświadczenie zawodowe, w obszarze, którego dotyczy projekt? Wykwalifikowana i doświadczona kadra realizująca zadania merytoryczne w projekcie pozwoli zagwarantować profesjonalne wsparcie ostatecznym odbiorcom projektu.	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Zintegrowany charakter	Wymogi kryterium: Czy inwestycje w zakresie infrastruktury	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	społecznej realizowane ze środków EFRR służą realizacji celów dotyczących włączenia społecznego i walki z ubóstwem?							niezmienionej treści.
Kompleksowy charakter projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt zakłada długoterminowe oddziaływanie o charakterze profilaktycznym, terapeutycznym lub edukacyjnym, interwencyjnym jednocześnie oraz zabezpieczenie miejsc świadczenia pomocy o charakterze dziennym i/lub całodobowym (ośrodki, placówki, mieszkania wspomagane, itp.)?</p> <p>Czy projekt zakłada kompleksowe wsparcie rozumiane jako całościowe działania we wszystkich sferach życia grup, czy społeczności a nie jedynie przeciwdziałanie dysfunkcyjności tej grupy?</p>	TAK/NIE	2	0	0	0	<p>Kryterium nie jest jednoznaczne, co uniemożliwia dokonanie oceny w sposób mierzalny i obiektywny. W opisie kryterium zawarto nieprecyzyjne sformułowania takie jak: „długoterminowe oddziaływanie”, „kompleksowe wsparcie”, przez co nie wiadomo, w jakich przypadkach kryterium należy uznać za spełnione a w jakich nie.</p> <p>Kryterium jest nieprecyzyjne ze względu na użycie w definicji błędnego pod względem logicznym zapisu „i/lub”. Zgodnie z zasadami logiki formalnej sformułowanie „i” oznacza koniunkcję, natomiast sformułowanie „lub” oznacza alternatywę. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe. Alternatywa dwóch zdań jest prawdziwa wtedy, gdy co najmniej zdanie jest prawdziwe. Oznacza to, że alternatywa jest prawdziwa również wtedy, gdy oba zdania są prawdziwe.</p> <p>Alternatywa logiczna nie jest zatem tożsama z dysjunkcją, która jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy w przypadku dwóch zdań, jeżeli jedno z tych zdań jest prawdziwe a drugie fałszywe. Dysjunkcja jest zapisywana za pomocą sformułowania „albo”. Zatem użycie łącznika sformułowania</p>	<p>Rozważenie modyfikacji zapisu „i/lub” na „lub”.</p> <p>Doprecyzowanie znaczenia terminów „długoterminowe oddziaływanie” oraz „kompleksowe wsparcie”.</p>



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
							logicznego „i” w definicji kryterium jest zbędne.	
Zgodność projektu z założeniami europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności	Wymogi kryterium: Czy projekt spełnia zasady deinstytucjonalizacji usług społecznych? Deinstytucjonalizacja usług rozumiana jest jako proces przejścia od usług świadczonych w formach instytucjonalnych do usług świadczonych na poziomie lokalnym, wymagający z jednej strony rozwoju usług świadczonych na poziomie lokalnych społeczności, z drugiej – stopniowej eliminacji usług świadczonych w formach instytucjonalnych. Integralnym elementem deinstytucjonalizacji usług jest profilaktyka, która obejmuje różnorodne rodzaje wsparcia, mające zapobiegać umieszczeniu osób w formach instytucjonalnych, a w przypadku dzieci zapobiegać rozdzieleniu dziecka z rodziną i umieszczeniu pod opieką zastępczą. W przypadku systemu pieczy zastępczej deinstytucjonalizacja wiąże się ponadto ze stopniowym przekształceniem placówek opiekuńczo-wychowawczych w instytucje małe o charakterze domowym, a także ograniczeniem pieczy instytucjonalnej poprzez rozwój rodzinnych form pieczy zastępczej (rodziny zastępcze i rodzinne domy dziecka).	TAK/NIE	2	1	3	3	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Trwałość projektu	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca dokonał analizy zagrożeń dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia? Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom?                      Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości planowanych przedsięwzięć dotyczących zapewniania dostępu do usług zgodnie z zakresem trwałości wynikającym z Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020?</p>							
Grupa docelowa projektu	<p>Wymogi kryterium:                      Czy Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących?</p>	TAK/NIE	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



## 12. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE (KRYTERIA RÓŻNICUJĄCE) DLA PROJEKTÓW ZINTEGROWANYCH

### 12.1. Poddziałanie 3.1.3, Poddziałanie 8.2.2

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Wpływ projektu na wzrost stopnia upowszechnienia edukacji przedszkolnej wśród dzieci 3-4 letnich	<p>Ocena kryterium: Celem interwencji EFS jest zwiększenie dostępu do edukacji przedszkolnej przede wszystkim w przypadku dzieci z obszarów o największym deficycie w zakresie dostępności miejsc wychowania przedszkolnego. Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli stopień upowszechnienia wychowania przedszkolnego na obszarze interwencji na dzień 30 IX 2013 r. mieści się w jednym z poniższych przedziałów i jednocześnie przedstawiona przez Wnioskodawcę analiza potrzeb i deficytów w obszarze edukacji przedszkolnej wykazała trend wzrostowy lub stały w perspektywie 3 - letniej w zakresie zapotrzebowania na miejsca wychowania przedszkolnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– stopień upowszechnienia niższy od średniej dla BOF o ponad 20 p.p., - 20 pkt.</li> <li>– stopień upowszechnienia niższy od średniej dla BOF od 10 do 20 p.p., - 15 pkt.</li> <li>– stopień upowszechnienia niższy od średniej dla BOF o mniej niż 10 p.p.- 10 pkt.</li> </ul>	20	1	1	4	4	Kryterium nie jest wystarczająco trafne ze względu na „sztywne” odnoszenie się do danych na dzień 30 IX 2013 r.	Zmodyfikowanie treści kryterium w taki sposób, by możliwe było aktualizowanie danych stanowiących punkt odniesienia w sposób dostosowany do terminu naboru wniosków.
Projekt zapewnia równy dostęp do edukacji przedszkolnej	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy w ośrodkach wychowania przedszkolnego objętych wsparciem w okresie trwałości projektu stosowane będą</p>	6	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	zapisy art.14 ust.5a ustawy o systemie oświaty (Dz.U. 1991 Nr 95 poz. 425 z późniejszymi zmianami): tak – 6 pkt., nie – 0 pkt.							
Efektywność kosztowa pozyskania 1 potencjalnego użytkownika infrastruktury opieki nad dziećmi	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie publiczny koszt pozyskania 1 potencjalnego użytkownika infrastruktury przedszkolnej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz wnioskowanej kwoty dofinansowania i szacowanej liczby potencjalnych użytkowników. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście złożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 16 punktów; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 12 punktów, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 8 punktów, – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 4 punkty. Szacowana liczba potencjalnych użytkowników określona będzie we wniosku o dofinansowanie wskaźnikiem produktu „Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej”.	16	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca opieki	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie koszt utworzenia miejsca opieki przedszkolnej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz wnioskowanej	15	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>kwoty dofinansowania i liczby utworzonych nowych miejsc opieki.                      Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:                      – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 15 punktów;                      – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 10 punktów,                      – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 5 punktów,                      – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 0 punkty.</p>							
<p>Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów/pomocy edukacyjnych dla dzieci niepełnosprawnych</p>	<p>Ocena kryterium:                      Ocenie podlegać będą wszelkie udogodnienia dla dzieci niepełnosprawnych:                      10 pkt. - udogodnienia dla osób niepełnosprawnych wewnątrz budynku, jak i na zewnątrz (tj. windy, pochylnie, urządzenia na placu zabaw) wraz z przystosowaniem sprzętu dla niepełnosprawnych osób z różnym stopniem niepełnosprawności oraz dodatkowo projekt zakłada uwzględnienie w ofercie zajęć dedykowanych dzieciom z niepełnosprawnościami bądź uwzględnienie specjalnych potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami w formie i sposobie prowadzenia zajęć,                      6 pkt. - udogodnienia dla osób niepełnosprawnych wewnątrz budynku jak i na zewnątrz (tj. windy, pochylnie, urządzenia na placu zabaw) wraz z przystosowaniem sprzętu dla niepełnosprawnych osób z różnym stopniem niepełnosprawności,</p>	10	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	4 pkt. - dostosowanie wnętrza budynku do dzieci niepełnosprawnych wraz ze sprzętem dla dzieci niepełnosprawnych, 2 pkt. - zakup sprzętu przystosowanego dla dzieci z ograniczoną zdolnością ruchową oraz do potrzeb dzieci niedosłyszących, dzieci niedowidzących lub słabowidzących – informacja audiowizualna, 1 pkt. - zakup sprzętu przystosowanego dla osób z ograniczoną zdolnością ruchową lub do potrzeb dzieci niedosłyszących, dzieci niedowidzących, słabowidzących – informacja audiowizualna.							
Kompleksowość projektu w zakresie ofert edukacyjnej	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie kompleksowość i wszechstronność usług świadczonych przez przedszkole tj. ilość dodatkowych zajęć realizowanych w danej placówce oraz uwzględnienie w ich doborze zapisów SRWP, RIS 3i Strategii ZIT BOF : 8 pkt. - wykazano 3 dodatkowe zajęcia, 5 pkt. - wykazano 2 dodatkowe zajęcia, 2 pkt. - wykazano 1 dodatkowe zajęcia, 0 pkt. - brak dodatkowych zajęć. Wskazana liczba punktów ulega podwojeniu jeżeli zajęcia dodatkowe obejmują aspekty podnoszone w SRWP, RIS3 i Strategii ZIT jak pobudzanie kreatywności, przedsiębiorczości, inicjatywności.	16	2	1	3	3	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Innowacyjność projektu	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada wykorzystanie pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych lub projektów współpracy ponadnarodowej zrealizowanych w latach 2007 – 2013 w ramach POKL: tak – 6 pkt.,	6	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	nie – 0 pkt.							
Wsparcie ośrodków wychowania przedszkolnego niekorzystających ze wsparcia w ramach PO KL	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt dotyczy ośrodków wychowania przedszkolnego, które nie były wspierane w ramach POKL: tak – 5 pkt., nie – 0 pkt.	5	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: 6 pkt. – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, 3 pkt. – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, 1 pkt. – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru: $Wk = Sk / S_{max} * 100\%$ , jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą, $Wk = S_{min} / Sk * 100\%$ , jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą, gdzie: Wk – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie, k – numer projektu ocenianego w konkursie, Sk – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy,	6	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p><math>S_{max}</math> – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie (<math>S_{max} = \max\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k</math>),</p> <p><math>S_{min}</math> – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie (<math>S_{min} = \min\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k</math>).</p> <p>Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika <math>W_k</math> w następujący sposób:                      40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF                      Powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF                      Powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF.</p> <p>Wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy będzie ustalany indywidualnie dla każdego konkursu i szczegółowo opisywany w jego Regulaminie.</p>							

## 12.2. Poddziałanie 3.3.1, Poddziałanie 8.2.2

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Wpływ projektu na wzrost efektywności kształcenia zawodowego	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będą zastosowane w projekcie rozwiązania przyczyniające się do jak najbardziej efektywnej współpracy placówek oświatowych kształcących w zawodzie z pracodawcami: 15 pkt.- przygotowanie zawodowe uzyskane z wykorzystaniem laboratoriów/sal do praktycznej nauki zawodu z uzyskaniem gwarancji zatrudnienia pracodawcy, 10 pkt. -przygotowanie zawodowe uzyskane z wykorzystaniem laboratoriów/sal do praktycznej nauki zawodu wraz z przygotowaniem zawodowym u pracodawcy (praktyki), 5 pkt.- przygotowanie zawodowe w celu udostępnienia wiedzy praktycznej, z udziałem oddelegowanego przez pracodawcę pracownika lub eksperta pracującego w danym zawodzie, 2 pkt.- przygotowanie zawodowe uzyskane z wykorzystaniem laboratoriów/sal do praktycznej nauki zawodu.	15	2	1	3	3	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Poprawa dostępu do sal / laboratoriów praktycznej nauki zawodu /dostosowanie zakupionego sprzętu do praktycznej nauki zawodu dla osób niepełnosprawnych	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będą wszelkie udogodnienia, które pozwolą osobom niepełnosprawnym kształcić się w wybranym przez siebie zawodzie poparte analizą zasadności zastosowania danego rozwiązania: 10 pkt. - dostosowanie sal / laboratoriów do praktycznej nauki zawodu dla osób niepełnosprawnych wraz z dostosowaniem wyposażenia dla osób niepełnosprawnych, 7 pkt. - dostosowanie sal / laboratoriów do praktycznej nauki zawodu dla osób niepełnosprawnych, 5 pkt. - zakup wyposażenia przystosowanego dla osób z ograniczoną zdolnością ruchową oraz do	10	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.

Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	potrzeb osób niedosłyszących, osób niedowidzących, słabo widzących, 3 pkt. - zakup wyposażenia przystosowanego dla osób z ograniczoną zdolnością ruchową lub do potrzeb osób niedosłyszących, osób niedowidzących, słabowidzących.							
Zakres oferty edukacyjnej	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie wykorzystanie wybudowanych/wyposażonych laboratoriów/sal w celu podniesienia jakości kształcenia zawodowego: 15 pkt. - inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sal do nabycia nowych kwalifikacji dla czterech i więcej zawodów / specjalizacji, 10 pkt. - inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sal do nabycia nowych kwalifikacji dla trzech zawodów/specjalizacji, 5 pkt. -inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sal do nabycia nowych kwalifikacji dla dwóch zawodów/specjalizacji, 0 pkt. - inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sali do nabycia nowych kwalifikacji dla jednego zawodu/specjalizacji.	15	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Kompleksowość projektu	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie kompleksowość wykazanych w projekcie działań. Wymogiem bezwzględnym powiązanie inwestycji z działaniami właściwymi dla EFS, przy czym uzasadnienie interwencji w zakresie infrastruktury musi być powiązane z interwencją EFS. Punktacja przyznawana jest w zależności od zakresu projektu w części interwencji właściwej dla EFS: 20 pkt. - w zakresie interwencji właściwej dla EFS projekt obejmuje pełny zakres właściwy dla kompleksowego programu rozwojowego szkoły/placówki (pełny zakres typu projektu 2 w	20	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	SZOOP RPOWP), 10 pkt. - w zakresie interwencji właściwej dla EFS projekt obejmuje pełny wybrane elementy właściwe dla kompleksowego programu rozwojowego szkoły/placówki (wybrane punkty z zakresu typu projektu 2 w SZOOP RPOWP, 0 pkt. - projekt dotyczy jedynie wąskiego fragmentu programu rozwojowego szkoły/placówki.							
Dostosowanie kierunków kształcenia do potrzeb regionalnej gospodarki	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy wspierany kierunek kształcenia zawodowego wynika z zapotrzebowania regionalnej gospodarki: 5 pkt. –projekt jest związany bezpośrednio z obszarami specjalizacji regionalnych określonych w RIS3 właściwych dla tzw. Rdzenia specjalizacji, 5 pkt. - zapotrzebowanie na dany zawód uwzględniony w projekcie znajduje potwierdzenie w analizach dotyczących regionalnego rynku pracy (np. wykazany w dokumentach Wojewódzkiego Urzędu Pracy), 5 pkt – projekt uwzględnia co najmniej 3 rekomendacje zawarte w RIS3 w odniesieniu do Działania: Kształtowanie postaw przedsiębiorczych i kreatywnych na wszystkich etapach edukacji. Punktacją podlega sumowaniu.	15	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Współpraca otoczeniem społeczno-gospodarczym	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, zakres aktywności szkoły/placówki w podejmowaniu współpracy z otoczeniem społeczno – gospodarczym: 5 pkt. - Wnioskodawca prowadzi współpracę z pracodawcami, wykraczającą poza obowiązki wynikające z podstawy programowej przyjętej dla danego zawodu/grupy zawodów. Ocenie podlegać będzie forma, zakres tematyczny oraz wymiar	10	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>czasowy prowadzonej przez placówkę współpracy z pracodawcami w związku z infrastrukturą powstałą w wyniku realizacji projektu,                      3 pkt – Wnioskodawca deklaruje współpracę ze szkołami wyższymi w zakresie wzmocnienia kształcenia zawodowego w szczególności w zakresie: kształtowania kompetencji zawodowych uczniów i zwiększania ich zatrudnialności oraz kształcenia kompetencji niezbędnych z punktu widzenia potrzeb rynku pracy,                      2 pkt. - Wnioskodawca deklaruje współpracę z instytucjami rynku pracy, która może przynieść efekty (ilościowe i jakościowe) we wzmocnieniu kształcenia zawodowego w szczególności w zakresie: kształtowania kompetencji zawodowych uczniów i zwiększania ich zatrudnialności oraz kształcenia kompetencji niezbędnych z punktu widzenia potrzeb rynku pracy.                      Punktacja podlega sumowaniu.</p>							
Innowacyjność projektu	<p>Ocena kryterium:                      Ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura i narzędzia przygotowane w ramach projektu stworzą adekwatne środowisko do aktywnego, samostereownego uczenia się i rozwoju, sprzyjające twórczemu myśleniu, eksperymentowaniu, przełamaniu szablonych schematów komunikowania się i postępowania, w tym wpływ na rozwój innowacji w gospodarce (potencjał dla innowacji np. wpływ na tworzenie warunków do podjęcia/rozwoju współpracy sektora edukacji z sektorem gospodarki):                      2 pkt. – innowacyjność w projekcie dotyczy programów nauczania,                      2 pkt. – innowacyjność w projekcie dotyczy</p>	8	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	wykorzystania infrastruktury, wyposażenia, lub wykorzystywanych technologii, 2 pkt. – innowacyjność w projekcie dotyczy kształcenia modułowego, 2 pkt. – w projekcie zakłada się wykorzystanie innowacyjnych praktyk wypracowanych w perspektywie finansowej 2007-2013. Punktacja podlega sumowaniu							
Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: 7 pkt. – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, 4 pkt. – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, 1 pkt. – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru: $Wk = Sk / S_{max} * 100\%$ , jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą, $Wk = S_{min} / Sk * 100\%$ , jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą, gdzie: Wk – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie, k – numer projektu ocenianego w konkursie, Sk – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy,	7	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.





Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>Smax – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie (<math>S_{max} = \max\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k</math>),                      Smin – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie (<math>S_{min} = \min\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k</math>).</p> <p>Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika Wk w następujący sposób:                      40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF                      Powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF                      Powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF.</p> <p>Wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy będzie ustalany indywidualnie dla każdego konkursu i szczegółowo opisywany w jego Regulaminie.</p>							



### 12.3. Poddziałanie 7.2.2, Poddziałanie 8.4.2

Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
Rewitalizacyjny charakter projektu	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt wynika z programu rewitalizacji: – jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu Wytucznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 -10 pkt, – ma charakter rewitalizacyjny jednak dla obszaru nie opracowano programu rewitalizacji - 5 pkt, – nie ma charakteru rewitalizacyjnego i nie wynika z programu rewitalizacji - 0 pkt. Pojęcie „programu rewitalizacji” definiowane jest zgodnie z Wytucznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.	10	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Efektywność docierania do grup defaworyzowanych	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie zdolność projektu do wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem spośród całej, zidentyfikowanej na obszarze oddziaływania projektu grupy docelowej osób zagrożonych wykluczeniem. Punkty przyznawane będą w zależności od wartości wskaźnika (liczba osób objęta projektem/liczebność grupy docelowej wg diagnozy): do 5% włącznie- 0 pkt., powyżej 5% do 10% włącznie - 10 pkt., powyżej 10% do 15% włącznie - 15 pkt., powyżej 15% - 20 pkt.	20	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Zasięg oddziaływania projektu	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu. Preferowane są projekty o zasięgu oddziaływania w większej liczbie gmin na terenie BOF. Pod pojęciem zasięgu oddziaływania należy rozumieć wpływ operacji na dany obszar:	9	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny					Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność		
	- projekt swoim zasięgiem obejmuje tylko jedną gminę BOF – 3 pkt., - projekt swoim zasięgiem obejmuje co najmniej 5 gmin BOF – 6 pkt., - projekt swoim zasięgiem obejmuje cały teren BOF – 9 pkt.							
Efektywność kosztowa utrzymania 1 potencjalnego użytkownika miejsca świadczenia usług społecznych	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie koszt utrzymania 1 potencjalnego użytkownika miejsca świadczenia usługi społecznej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz wnioskowanej kwoty dofinansowania (na usługi o charakterze terapeutycznym lub edukacyjnym i interwencyjnym) i szacowanej liczby osób objętych ulepszonymi usługami społecznymi. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 12 punktów; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 9 punktów, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 6 punktów, – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 3 punkty. Rezultatem w tym działaniu będzie liczba osób objęta ulepszonymi usługami społecznymi.	12	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.
Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie koszt utworzenia miejsca świadczenia usługi społecznej w ramach objętej	12	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej

Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
świadczenia usługi społecznej	wspieraniem infrastruktury obliczony jako iloraz wnioskowanej kwoty dofinansowania w ramach EFRR i liczby utworzonych nowych miejsc świadczenia usługi społecznej. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 12 punktów; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 9 punktów, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 6 punktów, – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 3 punkty.							treści.
Partnerski charakter projektu	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany będzie w partnerstwie pomiędzy jednostką samorządu terytorialnego lub jej jednostką organizacyjną z podmiotami sektora pozarządowego, w tym podmiotami ekonomii społecznej? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	12	2	0	0	0	Kryterium nie jest precyzyjne, co uniemożliwia dokonanie oceny w sposób obiektywny i mierzalny, ponieważ nie wskazano minimalnej liczby podmiotów sektora pozarządowego będących partnerami zapewniającej spełnienie kryterium. W związku z użyciem wyrażenia „podmiotami” można domniemywać, że do spełnienia kryterium konieczne jest wykazanie co najmniej dwóch partnerów będących podmiotami z sektora pozarządowego.	Doprecyzowanie minimalnej liczby partnerów będących podmiotami z sektora pozarządowego, której wykazanie jest niezbędne do spełnienia kryterium.
Projekt zapewnia	Ocena kryterium:	5	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny					Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
			Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność		
zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu projektu	Ocenie podlegać będzie, czy projekt zapewnia się zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu projektu? Niepełnosprawność jest zjawiskiem, które może prowadzić do wykluczenia społecznego, dlatego tak istotne znaczenie ma aktywne wspieranie osób z niepełnosprawnościami. Zastosowanie kryterium przyczyni się do realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.							kryterium w niezmienionej treści.
Innowacyjność projektu	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada wykorzystanie co najmniej jednego z pozytywnie zwalidowanych produktów finalnych (w całości) wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych realizowanych w obszarze integracji społecznej w ramach POKL perspektywie finansowej 2007-2013: tak – 10 pkt., nie – 0 pkt.	10	1	1	4	4	Kryterium posiada przypisaną zbyt wysoką wagę punktową.	Obniżenie wagi punktowej kryterium do 5 pkt.
Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym, tj.: 10 pkt. – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. 5 pkt. – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,	10	4	1	4	4	Brak uwag.	Pozostawienie kryterium w niezmienionej treści.



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	<p>1 pkt. – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF.                      Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru:  <math>W_k = S_k / S_{max} * 100\%</math> jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą,  <math>W_k = S_{min} / S_k * 100\%</math> jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą,                      gdzie:                      Wk – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie,                      k – numer projektu ocenianego w konkursie,                      Sk – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy,                      Smax – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie (<math>S_{max} = \max\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k</math>),                      Smin – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie (<math>S_{min} = \min\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k</math>).                      Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika Wk w następujący sposób:                      40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF                      Powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-</p>							

Ocena bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020



Nazwa kryterium	Definicja	Sposób oceny	Trafność	Jednoznaczność i precyzja	Obiektywizm	Mierzalność	Uzasadnienie dokonanej oceny	Propozycje zmian
	społeczny BOF Powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. Wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy będzie ustalany indywidualnie dla każdego konkursu i szczegółowo opisywany w jego Regulaminie.							